

2017:11**Interpellation av Martin Westmont (SD) om
planerna att uppföra ett Nobelhus på
Blasieholmen**

Dnr 107-621/2017

Trots kritik från tunga remissinstanser mot det planerade Nobelhuset på Blasieholmen har projektet röstats igenom. Att finansieringen av olika byggnadsprojekt går över budget i Stockholms stad är idag mer en regel än ett undantag. Det är sannolikt att även kostnaderna för ett Nobelhus kommer stiga betydligt jämfört med de kalkyler som har presenterats.

Exploateringsnämndens ordförande Jan Valeskog (S) sa den 26 april 2016 att: ”Det är det som är poängen, stockholmarna behöver inte betala någonting för själva huset, för det är insamlade medel.”

Interpellanten delar inte Jan Valeskogs åsikt utan anser att kostnaderna för stockholmarna kommer bli betydande om bygget av ett Nobelhus på Blasieholmen blir verklighet, innefattande även kostnader för själva huset. Bland annat kommer kostnaderna för de planerade markarbetena på tilltänkt plats bli omfattande. Kostnaderna hamnar på skattebetalarna.

Blasieholmen har ett stort kulturellt värde för svenska folket. En unik hamnmiljö mitt i staden med anor flera hundra år tillbaka i tiden. Nationalmuseum som är placerat på Blasieholmen har stora ovärderliga konstsamlingar, och att museet har goda utställningsmöjligheter för framtiden är av stor vikt. Därför är det direkt olämpligt att bebygga parkområdet bakom Nationalmuseum med ett Nobelhus. Man bör istället reservera detta område åt en av Sveriges stora nationalklenoder – Nationalmuseum.

1. Har den rödgrönrosa majoriteten gått igenom och tagit till sig de remissyttranden som har inkommit rörande ett Nobelhus på Blasieholmen?
2. Delar ansvarigt borgarråd uppfattningen att stockholmarna inte kommer behöva betala någonting för "själva huset"?
3. Är det lämpligt att skada nationalklenoden Nationalmuseums anseende och möjligheter till utbyggnad genom att bebygga en del av Nationalmuseums bakomliggande parkområde?

Stockholm den 10 april 2017

Martin Westmont