

 Idrottsförvaltningen
Dnr: 03.01
s-nr: 2017/927
Inkom: 2017-09-19
Till: Planering
Löpnr: 2260

Idrottsnämnden 2017-09-19

Skrivelse om Bromstens IP

Bo Sundin m.fl. (M)
Daniele Fava m.fl. (L)
Mikael Valier (KD)

Hitta en alternativ placering för den planerade skolan på Bromstens IP

Stockholms utveckling under de närmsta åren kommer att vara fullt jämförbar med andra omfattande förändringar i stadens historia. För att klara den framtida utvecklingen behöver vi lära av de misstag som begåtts tidigare.

Det handlar inte enbart om att bygga nya bostäder. I ett snabbt växande Stockholm behövs såväl fler bostäder som skolor, idrott och annan samhällsservice. En god stadsplanering tar hänsyn till samtliga dessa behov och klarar av att låta olika intressen samspela. Detta är tyvärr något som skiftande majoriteter i viss mån, historiskt sett, inte klarat av att leva upp till. I exempelvis Mariehäll/Annedal har planering och utbyggnad av skollokaler inte fullt ut följt med i planläggningen av nya bostäder. Resultatet blir ett underskott av nödvändig samhällsservice när nya invånare och barnfamiljer flyttar in. Samma sak kan sägas gälla för idrottsytor i staden.

2014 invigdes den nya konstgräsplanen på Bromsten IP. Det var ett mycket välkommet tillskott av idrottsytor för barn och unga i västra Stockholm. Vid och kring platsen pågår en planprocess för *Gustav I, Gunhild 4, 5 och 7, Skogängsvägen* innehållande omkring 1 000 nya bostäder. Förslaget innebär att den tre år gamla fotbollsplanen rivs efter förslag från den socialdemokratiskt ledda majoriteten för att ge plats för en skola för 900 elever. Denna skola behövs givetvis också, men det faller på sin egen orimlighet om dessa två olika verksamheter skulle stå emot varandra. Stockholms stad investerade drygt 12 miljoner kronor i fotbollsplanen, vilket vid en rivning efter blott tre år torde ses som illa spenderade skattemedel.

Det är givetvis orimligt att inte ta såväl behovet av mer idrottsyta som fler skollokaler i beaktande fullt ut när stadsdelar utvecklas för tusentals nya invånare. Detta var också något som underströks av utbildningsförvaltningen och idrottsförvaltningen under samrådet för planförslaget. Den nyligen anlagda, och mycket populära, konstgräsplanen på Bromsten IP ska vara kvar och en alternativ placering ska tas fram för den planerade skolan. Det behövs också mer idrottsytor i Bromstensområdet.

Med anledning av ovanstående önskar vi därför svar på följande frågor

1. Hur ställer sig förvaltningen till förslaget att riva den nyanlagda (invigt 2014)konstgräsplanen, som kostat 12 mnkr?
2. Vilka direktiv har förvaltningen fått av den socialdemokratiskt ledda majoriteten att riva konstgräsplanen?