

Utlåtande 2017:19 RI (Dnr 106-88/2016)

Renovering av obelisk på Slottsbacken

Motion (2016:5) av Joakim Larsson (M)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2016:5) av Joakim Larsson (M) om ”Renovering av obelisk på Slottsbacken” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård anför följande.

Ärendet

Joakim Larsson (M) har väckt en motion i fullmäktige där han anför att obelisk på Slottsbacken sedan ett par år varit omgärdad av skyddsstängsel med anledning av omfattande renoveringsbehov som potentiellt skulle kunna ge upphov till personsador. Detta framkom ursprungligen av ett svar på en skrivelse från stadsledningskontoret till Statens Fastighetsverk (SFV) daterat den 25 maj 2012. Därefter var SFV i kontakt med Stockholms stads fastighetskontor samt Stadsmuseet för att förtydliga frågan kring ansvaret. Trots detta råder fortfarande oklarheter kring ansvaret för obelisk samt om det uppkomna behovet avser underhåll, förvaltning eller renovering. Vidare framförs att obelisk på Slottsbacken inte bara utgör ett omistligt kulturhistoriskt värde, den står dessutom i direkt anslutning till ett av Stockholms främsta turistmål – Kungliga slottet.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, kulturnämnden, trafiknämnden och Södermalms stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret delar motionärens uppfattning att renovering av obeliskens på Slottsbacken behöver komma till stånd.

Fastighetsnämnden anser med ledning av tidigare redovisade utredningar och skrivelser, att Statens Fastighetsverk bör svara för utförande och finansiering av arbetet.

Kulturnämnden bedömer att Statens Fastighetsverk bör svara för renoveringen och finansieringen av arbetet samt att då obeliskens står på stadens mark bör staden i första hand företräddas av trafiknämnden i fortsatta gränsdragningsdiskussioner.

Trafiknämnden konstaterar att obeliskens utgör ett omistligt kulturhistoriskt värde i berättelsen om stadens historia och behöver rustas upp, men vidhåller att det är Statens Fastighetsverk som bör svara för upprustningen och genomföra denna så snart som möjligt.

Södermalms stadsdelsnämnd instämmer i motionens budskap att det är viktigt att så fort som möjligt lösa frågetecknen angående var ansvaret för obeliskens renovering ligger och se till att nödvändiga åtgärder blir genomförda.

Mina synpunkter

Staden anser att det är staten som äger och har underhållsansvar för obeliskens på Slottsbacken. Obeliskens på Slottsbacken har en bakgrund som en gåva från Gustav III till borgerskapet i Stockholms stad för deras vakthållning under ryska kriget i slutet av 1700-talet. Staten har svarat för underhållet allt sedan obeliskens uppfördes i början av 1800-talet. Obeliskens finns, som motionären skriver, identifierad i betänkandet av utredningen om omstrukturering av statens bestånd av vissa kulturfastigheter, *Statens kulturfastigheter – urval och förvaltning för framtiden* (SOU 2013:55). I betänkandet framgår att staten har påtagit sig ett särskilt förvaltningsansvar för vissa objekt även om de saknar det skydd som förordningen om statliga byggnadsminnen innebär. Utredningens bedömning är att staten även fortsättningsvis i tillämpliga delar ska ta ägaransvar för obeliskens.

I betänkandet framgår också att det utöver obeliskens finns fler statyer och monument som ägs av staten men som står på stadens mark. Staden har inte den kompetens som krävs för att förvalta sådana statyer och monument som

identifieras i utredningen och det vore olyckligt om staten förde över ett sådant ansvar på staden. Detta verkar också vara statens uppfattning sett ur ett såväl historiskt som nutida perspektiv.

Staden har i korrespondens med Statens fastighetsverk fört fram uppfattningen att staden anser att det är staten som äger och har underhållsansvar för obeliskens. Statens fastighetsverk har inte bestridit stadens uppfattning i frågan om obeliskens varför jag tolkar detta som att SFV numera är av samma uppfattning. Vad gäller de renoveringsåtgärder som finns är vår uppfattning att de bör inledas så snart som möjligt, både därför att obeliskens är en viktig del av stadens historia och av säkerhetsskäl.

För de monument och statyer som finns i staden generellt är det inte så enkelt att ge ett entydigt svar på var i stadens organisation som dessa ska ha sin hemvist. Monumenten och statyerna har en skiftande bakgrundshistorik. Att som i motionen begärs, kunna klargöra och ge ett entydigt svar på var i stadens organisation som frågan om obeliskens och andra liknande monument på stadens mark ska ha sin hemvist, är svårt. Ansvar skiftar från objekt till objekt beroende på ursprungliga överenskommelser och avtal mellan inblandade parter. Att vissa kungastatyer i staden förvaltas av SFV, härrör ofta från olika beslut fattade av Kunglig Majestät.

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motion (2015:5) av Joakim Larsson (M) om renovering av obeliskens på Slottsbacken

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarrådet Joakim Larsson (M) och borgarrådet Lotta Edholm (L) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Motion (2016:5) av Joakim Larsson (M) om renovering av obeliskens på Slottsbacken bifalls.
2. Därutöver anför följande.

Sedan några år tillbaka har obeliskens på Slottsbacken varit omgärdad av skyddsstängsel med anledning av de omfattande renoveringsbehoven som potentiellt skulle kunna ge upphov till personskador. Detta framkom ursprungligen av ett svar på skrivelse från stadsledningskontoret till Statens Fastighetsverk (SFV) den 25 maj 2012. Det råder trots detta märkligt nog fortfarande oklarheter på två ytterst konkreta

punkter. Dels vad gäller vem som ansvarar för obeliskens, dels om det uppkomna behovet avser underhåll och förvaltning eller renovering. Vi konstaterar att, likt fastighetskontoret, föredragande borgarråd fortsatt understryker att underhållsansvaret åligger Statens Fastighetsverk.

Vi konstaterar därtill att borgarrådet menar att det är svårt att kartlägga var i stadens organisation de monument och statyer som finns inom stadens gränser ska höras hemma. Detta finner vi vara ett slapphänt förhållningssätt till stadens kulturhistoria. Tvärtom borde det ligga i stadens intresse att genomföra just en sådan kartläggning för att säkerställa att dessa omistliga värden omhändertas på ett respektfullt sätt.

Obeliskens på Slottsbacken utgör inte bara ett omistligt kulturhistoriskt värde, den står dessutom i direkt anslutning till ett av Stockholms främsta turistmål – Kungliga slottet – och beskådas således av miljontals turister varje år. Utifrån dessa två avseenden ter sig en renovering följaktligen synnerligen nödvändig. Förvaltningens remissvar ändrar inte detta faktum. Vi anser således att kommunstyrelsen skyndsamt bör klargöra var i stadens organisation frågan om en renovering av obeliskens på Slottsbacken, samt andra liknande monument på stadens mark, ska ha sin hemvist, samt att kommunstyrelsen hemställer hos regeringen om att Statens Fastighetsverk skyndsamt ska vidta nödvändiga renoveringsåtgärder av obeliskens på Slottsbacken.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2016:5) av Joakim Larsson (M) om ”Renovering av obeliskens på Slottsbacken” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 18 januari 2017

På kommunstyrelsens vägnar:
K A R I N W A N N G Å R D

Kerstin Tillkvist

Reservation anfördes av Anna König Jerlmyr, Cecilia Brinck, Dennis Wedin, Johanna Sjö och Markus Nordström (alla M) och Lotta Edholm (L) med hänvisning till Moderaternas och Liberalernas gemensamma reservation i borgarrådsberedningen.

Remissammanställning

Ärendet

Joakim Larsson (M) har väckt en motion i fullmäktige där han anför att obeliskerna på Slottsbacken sedan ett par år varit omgärdad av skyddsstängsel med anledning av omfattande renoveringsbehov som potentiellt skulle kunna ge upphov till personskador. Detta framkom ursprungligen av ett svar på en skrivelse från stadsledningskontoret till Statens Fastighetsverk (SFV) daterat den 25 maj 2012. Därefter var SFV i kontakt med Stockholms stads fastighetskontor samt Stadsmuseet för att förtydliga frågan kring ansvaret. Trots detta råder fortfarande oklarheter kring ansvaret för obeliskerna samt om det uppkomna behovet avser underhåll, förvaltning eller renovering.

Vidare framförs att obeliskerna på Slottsbacken inte bara utgör ett omistligt kulturhistoriskt värde, den står dessutom i direkt anslutning till ett av Stockholms främsta turistmål – Kungliga slottet.

I syfte att få till stånd en nödvändig renovering av obeliskerna på Slottsbacken föreslås att kommunfullmäktige beslutar att:

- Kommunstyrelsen skyndsamt klargör var i stadens organisation frågan om en renovering av obeliskerna på Slottsbacken, samt andra liknande monument på stadens mark, ska ha sin hemvist.
- Kommunstyrelsen hemställer hos regeringen om att statens Fastighetsverk skyndsamt ska vidta nödvändiga renoveringsåtgärder av obeliskerna på Slottsbacken.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, kulturnämnden, trafiknämnden och Södermalms stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 16 augusti 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret delar motionärens uppfattning att renovering av obeliskerna på Slottsbacken behöver komma till stånd.

Stadsledningskontoret har 2012 och 2013 emottagit två skrivelser från Statens

Fastighetsverk (SFV) i vilka SFV framfört att obeliskerna på Slottsbacken har renoveringsbehov. I skrivelsen från 2013 framför SFV att det är verkets uppfattning att det är Stockholms stads ansvar att renovera obeliskerna då åtgärderna inte är att klassa som förvaltning och underhåll.

Stadsledningskontoret har i två brevsvår till SFV, år 2012 och 2013, konstaterat att det är stadsledningskontorets uppfattning att det är staten som äger och har underhållsansvar för obeliskerna på Slottsbacken, vilket också inkluderar de renoveringsbehov som SFV har identifierat. Detta styrks också av statens egen utredning; betänkandet "Statens Kulturfastigheter – urval och förvaltning för framtiden, betänkandet av utredningen om omstrukturering av statens bestånd av vissa kulturfastigheter" (SOU 2013:55) - augusti 2013. Av denna framgår att staten anser att såväl ägaransvar som förvaltningsansvar åvilar staten. Av bilaga till utredningen framgår att SFV äger obeliskerna på Slottsbacken men att den står på stadens mark.

Stadsledningskontoret har också sânt kopia på brevsvår, daterat den 2015-05-18, till Hembygdsföreningen Gamla Stan till SFV, samt anmält brevsvaret till kommunstyrelsen i samband med tertialrapport 1 år 2015. I detta brevsvår har stadsledningskontoret återigen framfört sin uppfattning i frågan, det vill säga att det är staten som äger och har underhållsansvar vilket även inkluderar de renoveringsbehov som identifierats samt att staden anser att SFV omgående bör starta renoveringsarbetena. Särskilt mot den bakgrunden att SFV inhägnat monumentet för att undvika personskador.

SFV har inte bestridit stadens uppfattning i frågan varför stadsledningskontoret tolkar detta som att SFV numer är av samma uppfattning.

Stadsledningskontoret föreslår att motion (2016:5) av Joakim Larsson (alla M)) om "Renovering av obeliskerna på Slottsbacken" anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Fastighetsnämnden

Fastighetsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 17 maj 2016 att godkänna och överlämna fastighetskontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation anfördes av Henrik Sjölander m.fl. (alla M), *bilaga 1*.

Ersättaryttrande gjordes av Lisa Fuglesang (KD) som instämde i förslag till beslut från Henrik Sjölander m.fl. (alla M).

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande daterat den 14 april 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Staden har genom stadsledningskontoret (SLK) tidigare besvarat frågor om obeliskerna på Slottsbacken, dels genom en svarsskrivelse till Statens Fastighetsverk i november 2013 och dels i maj 2015 till Hembygdsföreningen Gamla Stan. Fastighetskontoret har också för egen del besvarat en skrivelse från Riksmarskalkämbetet i januari 2016 ställd direkt till kontoret.

I samtliga svarsskrivelser framhålls att det är stadens uppfattning, med stöd av de underlag som tagits fram kring obeliskerna på Slottsbacken, att man anser det är Statens Fastighetsverk (SFV) som både äger och har underhållsansvaret, vilket nu också inkluderar de renoveringsbehov som SFV identifierat. Obeliskerna på Slottsbacken står på stadens mark och det är viktigt att gränsdragningsansvaret mellan staden och staten tydliggörs. Obeliskerna utgör lös egendom som står på allmän platsmark/gatumark, vilket heller inte är något ovanligt. Från stadens sida är det trafik- och renhållningsnämnden som har det samlade ansvaret för stadens gator, vägar och allmänna platser. Det innefattar dock inte lös egendom, vars ägande kan variera.

Som framgår av skrivelsen från stadsledningskontoret i november 2013, är ägoförhållandena för monument och statyer komplicerade. Ofta med statligt ägda objekt på ofri grund som i detta fall. En närmare redovisning framgår av nämnda svarsskrivelse från SLK som bland annat hänvisar till ett betänkande SOU 2013:55 rörande Statens Kulturfastigheter, där det framgår att såväl ägaransvar som förvaltningsansvar åvilar staten. Av en bilaga till den utredningen framgår att SFV äger obeliskerna på Slottsbacken men att den står på stadens mark.

Vad gäller övriga monument och statyer som finns i staden, finns en skiftande bakgrundshistorik. Att som i motionen begärs, kunna klargöra och ge ett entydigt svar på var i stadens organisation som frågan om obeliskerna och andra liknande monument på stadens mark ska ha sin hemvist, är inte så enkelt. Det kan skifta från objekt till objekt beroende på ursprungliga överenskommelser och avtal mellan inblandade parter. Att vissa kungastatyer i staden förvaltas av SFV, härrör ofta från olika beslut fattade av Kungligt Majestät.

Obeliskerna har en bakgrund som en gåva från Gustav III till borgerskapet i Stockholms stad för deras vakthållning under ryska kriget i slutet av 1700-talet. Staten har svarat för underhållet allt sedan obeliskerna uppfördes i början av 1800-talet. Det är också fastighetskontorets uppfattning att det är staten som ska svara för de renoveringsarbeten SFV identifierat som nödvändiga.

Fastighetsnämnden ansvarar i första hand för det egna fastighets- och anläggningsbeståndet samt det anläggningsbestånd som förvaltas enligt förvaltningsuppdrag. Det finns då tydliga avtal och gränsdragningslistor mellan berörd parter om vad som ingår i åtagandet. Det gäller inte minst underhåll och upprustning.

Hemställan hos regeringen

Beträffande det andra förslaget i motionen, att kommunfullmäktige ska besluta att kommunstyrelsen ska hemställa hos regeringen att Statens Fastighetsverk ska vidta nödvändiga renoveringsåtgärder av obeliskerna på Slottsbacken, så har

fastighetskontoret utifrån sin roll i ärendet, inga synpunkter att anföra.

Kontorets analys

Fastighetskontoret har sedan några år tillbaka kontaktats i ärendet om obeliskens på Slottsbacken. Obeliskens är förvisso ett byggnadsverk utan att vara en byggnad. Den utgör ett omistligt kulturhistoriskt värde i berättelsen om stadens historia och behöver därför nu rustas upp. Kontoret vidhåller sin tidigare framförda uppfattning mot bakgrund av de dokument och skrivelser som finns i ärendet, att det är Statens Fastighetsverk som bör svara för upprustningen och genomföra den så snart som möjligt. Samråd i ärendet har även skett med trafikkontoret och Stadsmuseet.

Kulturnämnden

Kulturnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 23 augusti 2016 att som svar på motionen överlämna och återopa kulturförvaltningens yttrande.

Reservation anfördes av Sophia Granswed m.fl. (alla M), *bilaga 1*.

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 28 juni 2016 har i huvudsak följande lydelse.

I fråga om obeliskens har Stadsmuseet i samråd med Fastighetskontoret, Trafikkontoret och Stadsledningskontoret diskuterat både kulturhistoriskt värde, föreslagna restaureringsåtgärder samt även deltagit i möten med Statens Fastighetsverk.

Staden har i ett flertal skrivelser hävdat statens ägarskap och att ansvaret ligger på Statens Fastighetsverk. Fastighetsverket har också låtit ta fram en projektering för renoveringen gjord av en stenkonservator.

Ansvarig instans i staden

Obeliskens står på stadens mark. Inom staden är det Trafik- och renhållningsnämnden som har det samlade ansvaret för stadens gator och allmänna platser. Det bör därför enligt Kulturförvaltningens uppfattning i första hand vara Trafik- och renhållningsnämnden som företräder staden i fortsatta gränsdragningsdiskussioner. Stadsmuseet har ansvar för förvaltningen av stadens konst på allmän platsmark. Obeliskens är dock inte att betrakta som konst utan är enligt Kulturförvaltningens bedömning ett byggnadsverk så som det definieras i Plan- och bygglagen.

Stadsmuseet har dock som stadens expertfunktion att bedöma det kulturhistoriska värdet och kan medverka i bedömningen av åtgärdsförslag vad gäller renoveringen.

Hemställan hos Regeringen

Kulturförvaltningen har inga synpunkter på en eventuell hemställan till Regeringen om att Statens Fastighetsverk ska vidta nödvändiga renoveringsåtgärder.

Trafiknämnden

Trafiknämnden beslutade vid sitt sammanträde den 22 september 2016 följande.

1. Trafiknämnden beslutar att som svar på remissen överlämna kontorets tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen.
2. Trafiknämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation anfördes av Cecilia Brinck m.fl. (alla M), *bilaga 1*.

Ersättaryttrande gjordes av Mikael Valier (KD) som instämde i förslag från Cecilia Brinck m.fl. (alla M).

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 6 september 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Staden har genom Stadsledningskontoret tidigare besvarat frågor om obeliskerna på Slottsbacken, dels genom en svarsskrivelse till Statens Fastighetsverk i november 2013 och dels till Hembygdsföreningen Gamla Stans i maj 2015. Fastighetskontoret har också besvarat en skrivelse från Riksmarskalkämbetet i januari 2016 ställd till kontoret. Trafikkontoret har utöver detta träffat tjänstemän inom Statens Fastighetsverk (SFV) och diskuterat frågan.

I samtliga dessa skrivelser framhålls att det är stadens uppfattning med stöd av de underlag som tagits fram kring obeliskerna på Slottsbacken, att man anser det är Statens Fastighetsverk (SFV) som både äger och har underhållsansvaret. I detta ingår även att åtgärda det renoveringsbehov som identifierats. Obeliskerna på Slottsbacken står på stadens mark och det är viktigt att gränsdragningen mellan staden och staten tydliggörs. Obeliskerna utgör lös egendom som står på allmän platsmark/gatumark. Vilket heller inte är något ovanligt. Ansvar ligger utanför det ansvar som Trafiknämnden har för stadens gator, vägar och allmänna platser.

Som framgår av skrivelsen från Stadsledningskontoret i november 2013 är ägoförhållandena för monument och statyer komplicerade. Det är vanligt med statligt ägda objekt på ofri grund, som i detta fall. En närmare redovisning kring detta framgår av nämnda svarsskrivelse från FSK som bland annat hänvisar till ett betänkande SOU 2013:55 rörande Statens Kulturfastigheter, vari framgår att såväl ägaransvar som förvaltningsansvar åvilar staten. Av en bilaga till den utredningen framgår att SFV äger obeliskerna på Slottsbacken men att den står på stadens mark.

Vad gäller övriga monument och statyer som finns i staden finns också skiftande bakgrundshistorik. Att som i motionen anförts, kunna ge ett entydigt svar på var i stadens organisation som frågan om obeliskerna men även andra liknande monument på

stadens mark ska ha sin hemvist, är inte så enkelt. Det kan skifta beroende på vad som ursprungligen överenskomms mellan inblandade parter. Att vissa kungastatyer i staden förvaltas av SFV, härrör ofta från olika beslut fattade av Kungl. Maj:t.

Obeliskens har en bakgrund som en gåva från Gustav III till borgerskapet i Stockholms stad för deras vakthållning under ryska kriget i slutet av 1700-talet. Staten har svarat för underhållet allt sedan obeliskens uppfördes i början av 1800-talet. Det är också trafikkontorets uppfattning att det är staten som ska svara för de renoveringsarbeten man identifierat som nödvändiga

Hemställan hos regeringen

Trafikkontoret har inga synpunkter på motionens förslag att göra en hemställan hos regeringen.

Sammanfattningsvis kan konstateras att trafikkontoret och fastighetskontoret sedan några år tillbaka konsulterats i ärendet om obeliskens på Slottsbacken. Obeliskens är förvisso ett byggnadsverk utan att vara en byggnad. Den utgör ett omistlig kulturhistoriskt värde i berättelsen om stadens historia och behöver därför nu rustas upp. Detta inte minst av personsäkerhetsskäl. Kontoret vidhåller dock sin tidigare framförda uppfattning i enlighet med de dokument och skrivelser som finns i ärendet, att det är Statens Fastighetsverk som bör svara för upprustningen och genomföra denna så snart som möjligt.

Södermalms stadsdelsnämnd

Södermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 25 augusti 2016 att överlämna stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Södermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 18 juli 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen instämmer i motionens budskap att det är viktigt att så fort som möjligt lösa frågetecknen angående var ansvaret för obeliskens renovering ligger och se till att nödvändiga åtgärder blir genomförda.

Som läget är idag utgör obeliskens en säkerhetsrisk i stadsmiljön. Ur kulturhistorisk synpunkt är det en verklig förlust att detta minnesmärke inte kommer till sin rätt där den står i en av Stockholms vackraste och mest besökta miljöer. Dessa omständigheter gör det mycket angeläget att ansvarsfrågan blir löst på ett bra sätt inom en snar framtid.

Reservationer m.m.

Fastighetsnämnden

Reservation anfördes av Henrik Sjölander m.fl. (alla M) enligt följande.

Henrik Sjölander m.fl. (alla M) föreslår att fastighetsnämnden beslutar att tillstyrka motionen, samt att därutöver anføra följande:

Sedan några år tillbaka har obeliskens på Slottsbacken varit omgärdad av skyddsstängsel med anledning av de omfattande renoveringsbehoven som potentiellt skulle kunna ge upphov till personskador. Detta framkom ursprungligen av ett svar på skrivelse från stadsledningskontoret till Statens Fastighetsverk (SFV) den 25 maj 2012. Det råder trots detta märkligt nog fortfarande oklarheter på två ytterst konkreta punkter. Dels vad gäller vem som ansvarar för obeliskens, dels om det uppkomna behovet avser underhåll och förvaltning eller renovering. Vi konstaterar att fastighetskontoret fortsatt understryker att underhållsansvaret åligger Statens Fastighetsverk.

Obeliskens på Slottsbacken utgör inte bara ett omistligt kulturhistoriskt värde, den står dessutom i direkt anslutning till ett av Stockholms främsta turistmål – Kungliga slottet, och beskådas således av miljontals turister varje år. Utifrån dessa två avseenden ter sig en renovering följaktligen synnerligen nödvändig. Förvaltningens remissvar ändrar inte detta faktum. Vi anser således att kommunstyrelsen skyndsamt bör klargöra var i stadens organisation frågan om en renovering av obeliskens på Slottsbacken, samt andra liknande monument på stadens mark, skall ha sin hemvist, samt att kommunstyrelsen hemställer hos regeringen om att Statens Fastighetsverk skyndsamt skall vidta nödvändiga renoveringsåtgärder av obeliskens på Slottsbacken.

Kulturnämnden

Reservation anfördes av Sophia Granswed m.fl. (alla M) enligt följande.

- Att tillstyrka motionen
- Att därutöver anføra

Sedan några år tillbaka har obeliskens på Slottsbacken varit omgärdad av skyddsstängsel med anledning av de omfattande renoveringsbehoven som potentiellt skulle kunna ge upphov till personskador. Detta framkom ursprungligen av ett svar på skrivelse från stadsledningskontoret till Statens Fastighetsverk (SFV) den 25 maj 2012. Det råder trots detta märkligt nog fortfarande oklarheter på två ytterst konkreta

punkter. Dels vad gäller vem som ansvarar för obeliskens, dels om det uppkomna behovet avser underhåll och förvaltning eller renovering. Vi konstaterar att fastighetskontoret fortsatt understryker att underhållsansvaret åligger Statens Fastighetsverk.

Obeliskens på Slottsbacken utgör inte bara ett omistligt kulturhistoriskt värde, den står dessutom i direkt anslutning till ett av Stockholms främsta turistmål – Kungliga slottet, och beskådas således av miljontals turister varje år. Utifrån dessa två avseenden ter sig en renovering följaktligen synnerligen nödvändig. Förvaltningens remissvar ändrar inte detta faktum. Vi anser således att kommunstyrelsen skyndsamt bör klargöra var i stadens organisation frågan om en renovering av obeliskens på Slottsbacken, samt andra liknande monument på stadens mark, skall ha sin hemvist, samt att kommunstyrelsen hemställer hos regeringen om att Statens Fastighetsverk skyndsamt skall vidta nödvändiga renoveringsåtgärder av obeliskens på Slottsbacken.

Trafiknämnden

Reservation anfördes av Cecilia Brinck m.fl. (alla M) enligt följande.

Sedan några år tillbaka har obeliskens på Slottsbacken varit omgärdad av skyddsstängsel med anledning av de omfattande renoveringsbehoven som potentiellt skulle kunna ge upphov till personskador. Detta framkom ursprungligen av ett svar på skrivelse från stadsledningskontoret till Statens Fastighetsverk (SFV) den 25 maj 2012. Märkligt nog råder det trots detta fortfarande oklarheter på två ytterst konkreta punkter. Dels vad gäller vem som ansvarar för obeliskens, dels om det uppkomna behovet avser underhåll och förvaltning eller renovering. Vi konstaterar att fastighetskontoret fortsatt understryker att underhållsansvaret åligger Statens Fastighetsverk.

Obeliskens på Slottsbacken utgör inte bara ett omistligt kulturhistoriskt värde, den är dessutom placerad i direkt anslutning till ett av Stockholms främsta turistmål – Kungliga slottet – och beskådas således av miljontals turister varje år. Utifrån dessa två avseenden ter sig en renovering synnerligen nödvändig. Förvaltningens remissvar ändrar inte detta faktum. Vi anser således att kommunstyrelsen skyndsamt bör klargöra var i stadens organisation frågan om en renovering av obeliskens på Slottsbacken, samt andra liknande monument på stadens mark, skall ha sin hemvist, samt att kommunstyrelsen hemställer hos regeringen om att Statens Fastighetsverk skyndsamt skall vidta nödvändiga renoveringsåtgärder när det gäller obeliskens på Slottsbacken.