

## Utlåtande 2017:246 RI (Dnr 106-1336/2016)

### Rädda Liljeholmsbadet

Motion (2016:95) av Henrik Sjölander och Christoffer Järkeborn  
(båda M)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Karin Wanngård** anför följande.

#### Ärendet

Henrik Sjölander och Christoffer Järkeborn (båda M) har lämnat en motion till kommunfullmäktige om att rädda Liljeholmsbadet. Motionärerna föreslår att fastighetsnämnden bör få i uppdrag att ta fram ekonomiska kalkyler för en renovering av Liljeholmsbadet samt att utreda intresset för privata aktörer att köpa badet i syfte att renovera och framöver driva det i kommersiell drift.

#### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, idrottsnämnden och Södermalms stadsdelsnämnd.

*Stadsledningskontoret* anser att varken renoverings- eller nybyggnadsalternativen är försvarbara givet de stora underhålls- och investeringsbehoven för stadens simanläggningar. Kontoret anser att en försäljning av badet bör prövas.

*Fastighetsnämnden* anser att avyttring är en möjlig väg. Fastighetsnämnden beslutade den 16 maj 2017 att ge fastighetskontoret i uppdrag att pröva detta.

*Idrottsnämnden* ser positivt på att fastighetskontoret utreder möjligheten att avyttra Liljeholmsbadet.

*Södermalms stadsdelsnämnd* tillstyrker förslaget.

## Mina synpunkter

Liljeholmsbadet byggdes år 1930 och är både ett uppskattat bad och inslag i Stockholms stadsbild. Efter att stora brister uppmärksammats tvingades badet av säkerhetsskäl stänga sommaren 2016. I samband med detta gav fastighetsnämnden och idrottsnämnden i september 2016 sina respektive förvaltningar i uppdrag att utreda kostnader och planmässiga förutsättningar för Liljeholmsbadet. De utredningar som har genomförts visar entydigt att betongkonstruktionerna är i slutfasen av sin tekniska livslängd. En renovering av badet uppskattas medföra stora kostnader samt risk att badet inte klarar av en renovering i en torrdocka. Kontorens bedömning visar på en kostnad om minst 100 mnkr på grund av badets tekniska tillstånd och komplexitet. En nyanläggning av en 16 metersbassäng är inte en rimlig prioritering utifrån det stora behov av idrottsanläggningar och de begränsade resurser som finns. Antalet besökare på Liljeholmsbadet år 2015 var 40 000 personer, vilket kan jämföras med att Eriksdalsbadet hade 1 225 000 besökare under samma år.

I uppdraget för utredningen ingick även att undersöka förutsättningar och intresse för att avyttra badet. Fastighetskontorets bedömning var att det finns ett intresse hos olika aktörer för att förvärva byggnaden. Majoriteten beslutade därför den 16 maj 2017 att pröva en avyttring av badet. Fastighetskontoret ska återkomma till fastighetsnämnden och idrottsnämnden med en rapport om hur processen med en överlåtelse av anläggningen fortskrider och beslutsunderlag om detta blir aktuellt.

Villkor för en eventuell avyttring är att den ska ske till en seriös och långsiktig aktör som använder anläggningen med verksamhet öppen för allmänheten. En tydlig projektstrategi ska presenteras för den tilltänkta verksamheten.

Staden miljardinvesterar idag i flera badanläggningar för att säkerställa en långsiktig och god tillgång till bad för stockholmarna. Renoveringsbehovet av stadens idrottsfastigheter uppgår idag till cirka 3 miljarder för de närmaste tio åren. Av den summan beräknas kostnaden för renovering av stadens badanläggningar uppgå till 1,3 miljarder bara till år 2020. I detta belopp ryms inte Liljeholmsbadet. En anläggning med 16 metersbassäng är inte en rimlig

prioritering givet våra ambitioner att ge fler stockholmare över hela staden tillgång till bad och simundervisning. Liljeholmsbadet är dock en anläggning som har värde, både ur verksamhets- och kulturhistoriskt perspektiv. Därför vore det glädjande om en seriös, privat aktör kan bedriva lämplig verksamhet i denna anläggning.

## Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motionen

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarrådet Joakim Larsson (M) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Motion (2016:95) av Henrik Sjölander och Christoffer Järkeborn (båda M) om att rädda Liljeholmsbadet bifalls.
2. Därutöver anføres följande.

I september 2016 gavs fastighetskontoret och idrottförvaltningen i uppdrag att utreda kostnader och planmässiga förutsättningarna för Liljeholmsbadets framtid till en utredningskostnad om maximalt en miljon kronor. Kontoren skulle även redovisa och utreda möjligheterna att bygga en ny anläggning på samma plats.

Den utredning som ärendet hänvisar till, från maj 2017, innehåller ingen direkt ny information. Förvaltningarna har inte utrett vad det skulle kosta att renovera Liljeholmsbadet, utan enbart jämfört med kostnaden av renoveringen av Bredängsbadet. Man har dessutom överhuvudtaget inte utrett kostnaden för att bygga ett nytt bad på samma plats, vilket vi tidigare har påpekat.

Det relativt låga besöksantalet anføres som en av anledningarna till att en renovering inte är ekonomiskt försvarbar. Det finns dock inga resonemang kring eller förslag på hur besöksantalet skulle kunna öka. Den miljon som avsattes för att utreda badets framtid har inte använts. Det är uppenbart så att majoriteten inte har något intresse av att rädda Liljeholmsbadet. Pengarna bör användas för att upphandla en extern aktör som genomför en grundlig utredning.

I föreliggande ärende anges att fastighetskontoret har i uppdrag att återkomma till nämnderna med en rapport om hur processen med en överlåtelse av anläggningen fortskrider och beslutsunderlag om detta blir aktuellt. Någon tidpunkt för när denna rapport ska redovisas nämns dock inte. Vi vill därför, återigen, framhålla att nämnderna snarast behöver få sig till dels en fördjupad utredning utförd av extern aktör innehållandes:

1. Kostnadsuppgifter vad gäller att bygga ett nytt bad på samma plats

2. Alternativa renoveringslösningar, exempelvis i enlighet med de som föreslås av föreningen Liljeholmsbadets vänner
3. Undersökning av privata aktörer som är intresserade av att driva badet
4. Alternativa finansieringslösningar

Liljeholmsbadet är ett oerhört omtyckt bad med gamla anor, och dessutom råder det redan stor brist på bad och simhallar i Stockholm. Det är ansvarslost av majoriteten att inte utreda frågan ordentligt och intresset hos privata aktörer att driva badet vidare.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 8 november 2017

På kommunstyrelsens vägnar:  
KARIN WANNGÅRD

*Ulrika Gunnarsson*

**Reservation** anfördes av Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson, Cecilia Brinck, Dennis Wedin och Johanna Sjö (alla M) och Lotta Edholm (L) med hänvisning till Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

**Ersättaryttrande** gjordes av Karin Ernlund (C) med hänvisning till Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

## Remissammanställning

### Ärendet

Henrik Sjölander och Christoffer Järkeborn (båda M) har lämnat in en motion om att rädda Liljeholmsbadet. Motionärerna anför att det framkommit att Liljeholmsbadet är i så dåligt skick att det riskerar att utgöra en fara för allmänheten. Badet stängdes och kan enligt fastighetskontoret inte öppnas upp igen i nuvarande skick. Samtidigt visar en rapport som förvaltningen låtit ta fram att en renovering av Liljeholmsbadet skulle innebära omfattande arbeten, och förvaltningen bedömer att kostnaden skulle bli hög.

Motionärerna menar att det vore synnerligen illa för Stockholm om Liljeholmsbadets verksamhet inte skulle kunna vara kvar, inte minst ur ett historiskt perspektiv. Då rapporten som fastighetskontoret tagit fram inte redovisar några ekonomiska kalkyler, vare sig för renovering eller för nybyggnation, behöver sådana tas fram och redovisas. Det finns dock ingenting som talar för att badet som sådant måste drivas i kommunal regi, särskilt med tanke på bassängens begränsade storlek och djup, varför även möjligheten att sälja Liljeholmsbadet till en privat aktör som kan och vill renovera och driva badet ska utredas.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, idrottsnämnden och Södermalms stadsdelsnämnd.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 19 april 2017 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret konstaterar att fastighetsnämnden och idrottsnämnden redan 27 september 2016 gavs i uppdrag att utreda kostnader och andra förutsättningar för Liljeholmsbadet. Därtill uppdrog nämnden i tredje beslutspunkten åt fastighetskontoret att tillsammans med idrottsförvaltningen utreda förutsättningar och intresse för att avyttra av Liljeholmsbadet.

Fastighetsnämnden har behandlat frågan om Liljeholmsbadets framtid vid flera tillfällen:

- Liljeholmsbadet, tekniska förutsättningar för fortsatt badverksamhet. Initieringsbeslut 2016-05-17
- Liljeholmsbadet. Lägesrapport. 2016-09-20
- Utredning av Liljeholmsbadets framtid. Utredningsrapport 2017-04-04, ärendet bordlades.

Av utredningsmaterialet framgår att kostnaden för att renovera badet bedöms uppgå till minst 100 mnkr samtidigt som en överhängande risk föreligger att badets konstruktion inte klarar en uppallning i torrdocka.

Givet att stadens underhållsbehov enbart för simanläggningar har beräknats till 2,3 mdkr samt att idrottsnämndens långsiktiga investeringsplan beskriver badanläggningsbehov i andra delar av staden framför Södermalm samt att det sannolikt inte ens går föra upp badet i torrdocka, gör stadsledningskontoret bedömningen att renoveringsalternativet inte är försvarbart.

Av samma skäl, det vill säga att investeringsbehoven i idrottsplaneringen framhåller andra angelägna satsningar rörande bassängbad i staden stödjer stadsledningskontoret inte

heller ett nybyggnadsförslag.

Vad gäller en försäljning av badet, kan med fördel ett sådant förslag prövas. Stadsledningskontoret erfar att detta är huvudinriktningen i förvaltningarnas gemensamma arbete med ärendet.

Motion (2016:95) om att rädda Liljeholmsbadet av Henrik Sjölander och Christoffer Järkeborn (båda M) anses besvarad med vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

## **Fastighetsnämnden**

**Fastighetsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 20 juni 2017 att godkänna och överlämna fastighetskontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Richard Bengtsson m.fl. (alla L) och Henrik Sjölander m.fl. (alla M), *bilaga 1*.

*Ersätтарыttrande* gjordes av Hamid Ershad Sarabi (C) som instämde i reservation anförd av Liberalerna och Moderaterna.

**Fastighetskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 2 juni 2017 har i huvudsak följande lydelse.

### **Kontorets analys**

Fastighetskontoret har i ärendet Utredning av Liljeholmsbadets framtid (dnr 2.6-147/2017) redogjort för motionärernas första frågeställning gällande framtagande av ekonomiska kalkyler för en renovering. Då kostnaden för att renovera badet bedöms uppgå till minst 100 miljoner kronor samtidigt som en överhängande risk föreligger att badets konstruktion inte klarar en uppallning i torrdocka bedömer fastighetskontoret detta som ett icke realistiskt alternativ.

Fastighetskontoret pekade samtidigt på att den stora summan för upprustning även måste ställas i relation till det gigantiska reinvesteringsbehov som föreligger i stadens övriga badhus. I en rapport kring det långsiktiga reinvesterings- och underhållsbehovet, miljarder kronor. Av den summan beräknades kostnaden för renovering av stadens badanläggningar (sim- och idrottshallar, simhallar och bassängbad) uppgå till 2,3 miljarder kronor.

Avseende motionärernas andra frågeställning, gällande en utredning av intresset för privata aktörer att köpa badet i syfte att renovera och driva det i kommersiell drift, har fastighetskontoret pekat på att en avyttring kan vara en möjlig utväg givet att nämnden finner byggnaden i sig värd att bevara och fastighetsnämnden beslutade den 16 maj att ge kontoret i uppdrag att pröva detta. Att badet skulle kunna avyttras för fortsatt badverksamhet är dock inte sannolikt, då kostnaden för upprustning kvarstår oavsett huvudman och det är enligt kontorets bedömning inte möjligt att få ekonomi i en sådan investering. En försäljning skulle således istället kunna innebära att badet används för annat ändamål men bevaras som ett inslag i stadsbilden.

## **Idrottsnämnden**

**Idrottsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 28 mars 2017 följande.

Som svar på remissen hänvisar idrottsnämnden till förvaltningens tjänsteutlåtande.

*Reservation* anfördes av Bo Sundin m.fl. (alla M) som yrkade bifall till motionen (2016:95) av Henrik Sjölander och Christoffer Järkeborn, båda (M).

**Idrottsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 14 februari 2017 har i huvudsak följande lydelse.

Idrottsförvaltningen konstaterar att ett tjänsteutlåtande som berör detta planeras att behandlas i idrottsnämnden och fastighetsnämnden april, i form av en rapport avseende bland annat kostnadsberäkning samt en utredning om att försöka avyttra badet. Idrottsförvaltningens hänvisar därför svaret på motionen till aktuellt tjänsteutlåtande.

Utöver det vill idrottsförvaltningen lyfta fram att ur idrottsförvaltningens verksamhetsperspektiv är behovet av simhallsyta stort, inte minst i innerstaden, men att varje investering i simhallar måste värderas ur ett ekonomiskt perspektiv då det handlar om stora, dyra och komplexa projekt. Förvaltningen ser ett större värde med att mer simhallsyta tillskapas i samband med renovering/nybyggnation av större simanläggningar, då detta når fler medborgare.

Förvaltningen ser fördelar med att även privata aktörer erbjuder stockholmarna sim- och badmöjligheter och ser positivt på att fastighetskontoret utreder möjligheten att avyttra Liljeholmsbadet.

## **Södermalms stadsdelsnämnd**

**Södermalms stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 24 november 2016 att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

*Särskilt uttalande* gjordes av Anders Göransson m.fl. (alla S), Anna-Klara Müntzing m.fl. (alla MP) och Birgitta Sevefjord (V), *bilaga 1*.

*Ersätтарыttrande* gjordes av Djuna Jangmyr (Fi) som instämde i särskilt uttalande gjort av Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet.

*Särskilt uttalande* gjordes av Filip Solsjö m.fl. (alla M) och Anne-Lie Elfvén m.fl. (alla L), *bilaga 1*.

**Södermalms stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 20 oktober 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Södermalms stadsdelsförvaltning föreslår att nämnden tillstyrker förslaget.

## Reservationer m.m.

### Fastighetsnämnden

*Reservation* anfördes av Richard Bengtsson m.fl. (alla L) och Henrik Sjölander m.fl. (alla M) enligt följande.

I september 2016 beslöt fastighetsnämnden att uppdra åt fastighetskontoret att tillsammans med idrottförvaltningen utreda kostnader och planmässiga förutsättningarna för Liljeholmsbadets framtid till en utredningskostnad om maximalt en miljon kronor. Kontoren skulle även redovisa och utreda möjligheterna att bygga en ny anläggning på samma plats.

Den utredning som fastighetskontoret hänvisar till i svaret innehåller ingen direkt ny information. Man har inte utrett vad det skulle kosta att renovera Liljeholmsbadet, utan enbart jämfört med kostnaden av renoveringen av Bredängsbadet. Man har dessutom överhuvudtaget inte utrett kostnaden för att bygga ett nytt bad på samma plats. Vilket vi tidigare har påpekat.

Fastighetskontoret skriver dessutom i sitt svar att avyttra Liljeholmsbadet för fortsatt badverksamhet inte är sannolikt eftersom det enligt kontorets bedömning inte är möjligt att få ekonomi i en sådan investering. Vi undrar med anledning av detta huruvida fastighetskontoret verkligen har utrett intresset för privat aktör som har syfte att renovera och framöver driva det i kommersiell drift? Har majoriteten och fastighetskontoret gjort några insatser överhuvudtaget för att hitta en sådan privat aktör eller har man på förhand antagit att en sådan inte finns?

Liljeholmsbadet är ett oerhört omtyckt bad med gamla anor, och dessutom råder det redan stor brist på bad och simhallar i Stockholm. Det är ansvarslöst av majoriteten att inte utreda frågan ordentligt och intresset hos privata aktörer att driva badet vidare.

### Södermalms stadsdelsnämnd

*Särskilt uttalande* gjordes av Anders Göransson m.fl. (alla S), Anna-Klara Müntzing m.fl. (alla MP) och Birgitta Sevefjord (V), enligt följande.

Liljeholmsbadet betyder mycket för stadsdelens invånare, både som unikt och småskaligt bad och som uppskattat inslag i stadsmiljön.

På Fastighetsnämndens möte 2016-09-20 beslöt en enig nämnd att uppdra åt fastighetskontoret att tillsammans med idrottförvaltningen att utreda kostnader och planmässiga förutsättningarna för Liljeholmsbadets framtid till en utredningskostnad om maximalt en miljon kronor.



Vidare skulle Fastighetskontoret tillsammans med idrottsförvaltningen utreda förutsättningar och intresse för en avyttring av Liljeholmsbadet.

Vi tycker det är en klok strategi och gläds över den politiska samstämmigheten.

*Särskilt uttalande* gjordes av Filip Solsjö m.fl. (alla M) och Anne-Lie Elfven mfl. (alla L), enligt följande.

Det är mycket glädjande att majoriteten nu verkar ha svängt i frågan om Liljeholmsbadets framtid med tanke på det som sades på idrottsnämnden i september.

Liljeholmsbadet är ett oerhört omtyckt bad med gamla anor, och dessutom råder det redan stor brist på bad och simhallar i Stockholm. Frågan om Liljeholmsbadets framtid måste utredas noga, i en utredning där kostnaderna både för renovering och för ett nytt bad på samma plats belyses.