



Linda Bergman
linda.bergman@varmdo.se
08 570 481 46
Miljöinspektör

Enligt sändlista

Delegationsbeslut BMH 5215

GUSTAVSBERG S:2: Beslut om att avsluta ärende gällande klagomål på avloppslukt från pumpstation utan åtgärd

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att

1. avsluta ärendet utan ytterligare åtgärder

Beslutsunderlag

Logg från mätaren

Stöd för beslut

Beslutet är fattat med stöd av 2 kap. 3, 7 §, 9 kap. 1, 3 §, 26 kap. 1 § miljöbalken (1998:808).

Delegaten har enligt gällande delegationsordning rätt att för nämndens räkning ta beslut.

Ärendet

Klagomål gällande besvärande lukt från pumpstation.

Bakgrund

Klagomål gällande besvärande avloppslukt från pumpstation vid Oxenstiernas väg inkom till bygg- och miljöavdelningen 2017-03-10.

I mars 2017 kontaktade bygg- och miljöavdelningen kommunens ansvariga avdelning för det kommunala VA- nätet och gav de möjlighet att bemöta det klagomål som inkommit.

Svar inkom i april 2017. Tekniska driftavdelningen har varit på plats vid pumpstationen ett flertal gånger utan att notera avvikande lukt. För att ytterligare utreda besvärande lukt från den aktuella pumpstationen kommer loggning av svavelväten att ske vid stationen i 14 dagar. Inkomna svar kommunicerades till klaganden i april 2017. I maj 2017 inkom resultat från loggning av svavelväten vid stationen (se bilaga). Den logg som var placerad i stationen gav inget utslag medan logg som varit placerad i sumpen gav utslag på värden över 10 ppm.

Kommunicering

Förslag till beslut kommunicerades med klaganden i skrivelse expedierad 2017-10-04. Följande synpunkter inkom:

- Lukten från pumpstationen har påtagligt ökat sedan ytterligare fastigheter kopplades på trots att kommunen sa att det inte skulle bli någon öka lukt.
- Det finns åtgärder som kan vidtas och föreningen är beredd att bidra till inköp av till exempel filter.
- Tjänstemän har varit ut på plats och inte känt någon lukt men ingen har varit i kontakt med oss. Det stinker inte hela tiden utan främst morgon och kväll och tjänstemän som varit ute på plats kan ha varit där vid en annan tidpunkt. Under sommaren luktar det också mindre då få är hemma. Att kommunen tekniker/miljöinspektörer inte känt något när ni varit här betyder ju inte att det inte stinker vid andra tillfällen. Inte heller de värden ni redovisar betyder det. Om verkligheten och kartan inte stämmer, så är det faktiskt verkligheten man måste förhålla sig till.
- Det kanske till och med är så - vilket också en person från kommunen antytt - att den här typen av pumpanläggning egentligen är undermålig och att den inte borde ha placerats så nära husen. Men valet av anläggning och dess placering är det ju kommunen som har beviljat bygglov för..
- Att lukt inte medför någon hälsofara är irrelevant information. Det är oacceptabelt att vi fick felaktig information från kommunen, som gjorde att vi sa jag, även om lukten inte är hälsovådlig
- Vi samfällighetsföreningen klagar inte på detta för att vi tycker att det är kul. Vi klagar för att det alltför ofta luktar bajs kring våra hus, framför allt under den vara årstiden och det samtidigt är mycket folk i husen (dvs. Inte under juli) och att den tiden sammanfaller när folk vill använda sin trädgårdar, men lukten gör att det blir klart obehagligt.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet för att kontrollera efterlevnaden av miljöbalken och dess följdföreskrifter. Mer ingripande åtgärder ska inte vidtas än vad som är nödvändigt i det enskilda fallet.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning av om olägenhet för människors hälsa föreligger enligt miljöbalken görs utifrån en störnings allvarlighet och frekvens. Av miljöbalkens syfte framgår att miljöbalken ska tillämpas så att människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter. Vid handläggning av klagomål ska tillsynsmyndigheten ta ställning till om det föreligger en olägenhet för människors hälsa utifrån 9 kap. 3 § miljöbalken som

beskriver begreppet olägenhet för människors hälsa. För att en störning ska betraktas som en olägenhet för människors hälsa får den inte vara ringa eller tillfällig och ska ha en menlig påverkan på hälsan. Störningen måste också ha en viss varaktighet för att omfattas av bestämmelsen. Hit räknas förutom fasta störningar även regelbundna störningar samt störningar som återkommer vid flera tillfällen om än inte med någon regelbundenhet.

En pumpstation för avloppsvatten är att betrakta som en miljöfarlig verksamhet enligt miljöbalken och omfattas av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens tillsynsansvar. Verksamhetsutövaren är ansvarig för att bedriva verksamheten på ett sådant sätt att risken för olägenhet för människors hälsa eller miljö motverkas. Detta innebär bl.a. att verksamhetsutövaren behöver planera sin verksamhet, genomföra undersökningar och vidta de åtgärder som behövs och är rimliga för att minska risken för att olägenhet uppstår.

Inkomna synpunkter i samband med kommunikeringen föranleder inte en ny bedömning av klagomålet. Nämnden bedömer att VA- enhetens loggning av svavelvätesnivåerna vid den aktuella pumpstationen under 14 dagars tid utgör tillräcklig utredning för att bedöma att lukten från pumpstationen inte är att betrakta som en olägenhet för människors hälsa utifrån miljöbalkens definition. Besvärande lukt som uppstår vid pumpstationen kan trots detta utgöra en störning men inte av sådan art att det motiverar ett ingripande från tillsynsmyndigheten.

Ytterligare utredning eller åtgärder i ärendet bedöms därför inte vara motiverat och ärendet ska därför avslutas.

Information och upplysningar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Sändlista:

Delges beslut via e-post med MB:

Tekniska nämnden via Carina Molin, carina.molin@varmdo.se

Bengt Salomonson, bengt.salomonson@gmail.com

Tillämpliga bestämmelser

2 kap. 7 § miljöbalken (1998:808)

Kraven i 2-5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. När det är fråga om en totalförsvarsverksamhet eller en åtgärd som behövs för totalförsvaret, ska vid avvägningen hänsyn tas även till detta förhållande. Trots första stycket ska de krav ställas som behövs för att följa en miljökvalitetsnorm som avses i 5 kap. 2 § första stycket 1. Om det finns ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen, ska det vara vägledande för bedömningen av behovet. Vid prövning av tillåtlighet, tillstånd, godkännande eller dispens för en verksamhet eller åtgärd som ger en ökad förorening eller störning och kan antas på ett inte obetydligt sätt bidra till att en miljökvalitetsnorm som avses i 5 kap. 2 § första stycket 1 inte följs, får verksamheten eller åtgärden vid avvägningen enligt första och andra styckena tillåtas om den 1) är förenlig med ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen, 2) förenas med villkor om att vidta eller bekosta kompenserande åtgärder som ökar möjligheterna att följa normen i en utsträckning som inte är obetydlig, eller 3) trots att den försvårar möjligheterna att följa miljökvalitetsnormen på kort sikt eller i ett litet geografiskt område, kan antas ge väsentligt ökade förutsättningar att följa normen på längre sikt eller i ett större geografiskt område.

9 kap. 1 § miljöbalken (1998:808)

Med miljöfarlig verksamhet avses 1) utsläpp av avloppsvatten, fasta ämnen eller gas från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten, 2) användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för människors hälsa eller miljön genom annat utsläpp än som avses i 1 eller genom förorening av mark, luft, vattenområden eller grundvatten, eller 3) användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen genom buller, skakningar, ljus, joniserande eller icke-joniserande strålning eller annat liknande.

9 kap. 3 § miljöbalken (1998:808)

Med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

26 kap. 1 § miljöbalken (1998:808)

Tillsynen skall säkerställa syftet med denna balk och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken. Tillsynsmyndigheten skall för detta ändamål på eget initiativ eller efter anmälan i nödvändig utsträckning kontrollera efterlevnaden av miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse. I fråga om miljöfarlig verksamhet eller vattenverksamhet som omfattas av tillstånd skall tillsynsmyndigheten även fortlöpande bedöma om

villkoren är tillräckliga. Tillsynsmyndigheten skall dessutom, genom rådgivning, information och liknande verksamhet, skapa förutsättningar för att balkens ändamål skall kunna tillgodoses.

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsmyndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar ditt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden
134 81 GUSTAVSBERG

Beslut fattat av Miljöinspektör Linda Bergman, 2017-11-22, MIL.2017.1506