

Bilaga 2. Definition av utvärderingskriterier för slamavsättningsmetoder

Kriterier	Tolkning	Betyg 0	Betyg 1	Betyg 2
1. Tillförlitlighet och tillgänglighet				
1.1 Efterfrågan av slam för denna metod	Kommer det finnas någon som VILL ta emot slam med denna metod inom 5 år? Bör finnas avsättning för minst 20 000 ton/år för att metoden ska vara intressant. Efterfrågan bör inte minska över den tidsperiod som utvärderingen omfattar.	<20 000 ton/år	20-70 000 ton/år	>70 000 ton/år
1.2 Teknisk sårbarhet	Är tekniken välbeprövad? Finns risker för driftstopp/haverier etc. som påverkar avsättningen? Om en metod inkluderar fler anläggningsdelar tar man ett medelvärde. T.ex. torkning + monoförbränning + P-utvinning	Finns inte i fullskala så vitt vi vet	Fullskaleanläggningar finns i världen	Flera fullskaleanläggningar i Norden. Minst en i Sverige
1.3 Acceptans	Acceptans från allmänhet, LRF, VA-Sverige etc. Finns det risk för att vi får mycket klagomål? Lukt?	Risk för många klagomål och nej från LRF/branch/tung aktör	Finns viss risk för klagomål/opinion	Ingen har nån direkt negativ synpunkt
2. Ekonomi				
2.1 investering	Krävs någon investering av SVOA? Generellt förutsätts av vi använder Valsta men inte bygger något nytt slamlager. Entreprenörerna får tillhandahålla lagringsplats då detta behövs.	stor	liten	ingen
2.2 drift	Driftkostnaden blir oftast samma som avsättningskostnaden. Alternativt transport + gate fee. Interna kostnader?	>800 kr/ton	500-800 kr/ton	<500 kr/ton
3. Resurshushållning				
3.1 Nyttiggörande av växtnäring	Främst P, N, K och mikronäringsämnen	Ingen	Bara P	P + N/K/mikro
3.2 Övrigt Nyttiggörande	T.ex. mullbildande ämnen (organiskt kol), energi, utvinning av metaller.	Ingen	en av nämnda	minst två av nämnda
3.3 Exergianvändning	Energi som åtgår för t.ex. transporter eller behandling av slammet.	transport + högvärdig värme	transport som idag	50% av dagens transporter
3.4 Kemikalieanvändning	Krävs tillsats av externa kemikalier för behandlingen	i två steg	i ett steg	nej
4. Emissioner				
4.1 Utsläpp till vatten	Utsläpp av näringsämnen via rökgaskondensat, dränvatten, urlakning etc.?	Stor risk för läckage/utsläpp av större mängd näring till vatten	Risk för läckage/utsläpp vid lagring eller avsättning	nej (ev lak-/processvatten samlas upp och renas)
4.2 Utsläpp av föroreningar till luft	Metanavgång vid lagring? Lustgas? Utsläpp av metaller, dioxiner etc via rökgas?	metaller, dioxiner	metan eller väl renad rökgas	inga
4.3 Utsläpp av koldioxid till luft	Hur mycket av ingående kol omvandlas till koldioxid eller annan växthusgas?	ca 100%	ca 0-100%	koldioxidsänka
4.4 Påverkan på mark	Ackumulering av mikroplaster, föroreningar? Försämrad markkvalitet?	mikroplast, läkemedel, PFAS och tungmetaller	Max två av nämnda	I princip inget