

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Tid och plats	Den 27 juni 2018, klockan 8.00-11.15 i sammanträdesrummet Mörtasalen, Storgatan 6 i Ljungby.
Beslutande	Kent Danielsson (C) Peter Berg (M) Elisabeth Lindström Johannesson (MP) ersättare för Caroline Holmqvist-Henrysson (S) Lars Nordqvist (M) Carl-Gustav Arvidsson (L) Bengt Carlsson (KD) Henrik Pettersson (SD) Tomas Nielsen (S) Irene Svensson (S) Jan-Erik Oxelborn (C) ersättare för Göran Johansson (C) Christina Bertilfelt (S)
Övriga deltagande	Anna Andersson, förvaltningssekreterare Therese Lindström, plan- och byggchef, §§ 89-100 Trond Strangstadstuen, förvaltningschef/stadsarkitekt, §§ 89-100 Emma Lina Svensson, miljöinspektör, § 90 punkt 6 Adina Mårtensson, miljöinspektör, § 90 punkt 6 Ulla Gunnarsson, planarkitekt, § 92 Björn Vikström, planarkitekt, § 90 punkt 7, §§ 92-93 Anna Aracsy, planarkitekt, § 90 punkt 7 Moa Berntsson, bygglovhandläggare, §§ 95-97 Helena Larsson, bygglovhandläggare, § 90 punkt 9, §§ 98-99 Caroline Martinsson, miljöinspektör, §§ 101-116
Justerare	Carl-Gustav Arvidsson (L)
Justerings tid och plats	Den 28 juni 2018 klockan 16.00 på miljö- och byggförvaltningen
Paragrafer	89-116
Sekreterare	Anna Andersson
Ordförande	Kent Danielsson (C)
Justerare	Carl-Gustav Arvidsson (L)



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är nu justerat. Justeringen har offentliggjorts på Ljungby kommuns digitala anslagstavla.

Nämnd/styrelse	Miljö- och byggnämnden
Sammanträdesdatum	Den 27 juni 2018
Överklagningstid	Den 28 juni till den 19 juli 2018
Anslaget nedtaget	Den 20 juli 2018
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggförvaltningen
Underskrift	Anna Andersson

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 89

Fastställande av dagordning

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner dagordningen med följande ändringar:

Ärenden som utgår:

- Ansökan om bygglov för ändring av kulörbyte på fasad, fönsterinramning, plank med mera på fastigheten Björklunden 12.
- Ansökan om bygglov för ändring på fasad på tvåbostadshus på fastigheten Axel 5.
- Ansökan om bygglov för fasadändring av kulörbyte på fasad, fönsterinramning, plank med mera på fastigheten Björklunden 12.
- Ansökan om bygglov för nybyggnad av carport på fastigheten Hölminge 4:72 och 4:73.
- Ansökan om bygglov för ändring av fasad på tvåbostadshus på fastigheten Axel 5.
- Ansökan om bygglov för nybyggnad av tre vindkraftverk på fastigheten Deranäs 1:4 och Nockarp 1:10.
- Beslut om att avvisa anmälan om vindkraftverk på fastigheten Deranäs 1:4 och Nockarp 1:10.

Ärenden som tillkommer:

- Upphävande av beslut om åtgärdsföreläggande med vite gällande ovårdad byggnad på fastigheten Elinge 16:3.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 90

Meddelande och information

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av meddelanden och information som inkommit mellan den 31 maj till den 27 juni 2018.

Sammanfattning av ärenden

1. Beslut från mark- och miljödomstolen daterat den 7 juni 2018 gällande överklagande av antagen detaljplan för del av fastigheten Kvarnarna 2:1 (Östra Torget). Domstolen avslår överklagandet.
2. Beslut från länsstyrelsen daterat den 7 juni 2018 gällande delutbetalning för det lokala naturvårdsprojektet "Grön strategi för Ljungby kommun". Delbetalning med 262 500 kronor.
3. Beslut från länsstyrelsen daterat den 13 juni 2018 gällande överklagande av beslut att inte vidta åtgärder mot byggnad på fastigheten Pumpan 2. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till miljö- och byggnämnden för fortsatt handläggning.
4. Beslut från mark- och miljödomstolen daterat den 14 juni 2018 gällande överklagande av avgift för tillsyn på fastigheten Odensjö-Ryd 1:19. Domstolen avslår överklagandet.
5. Beslut från länsstyrelsen daterat den 20 juni 2018 gällande överklagande av nekat bygglov för utvändig ändring av flerbostadshus på fastigheten Vallmon 1. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
6. Information om juridik och rutiner vid utlämnande av handlingar.
7. Information om arbetet med översiktsplanen.
8. Information om att förvaltningen lämnar yttrande till kommunsstyrelsen angående nätkoncession för befintlig linjer 130 kV ledning, Ljungby södra- Angelstad.
9. Förfrågan om förvaltningen kan bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Åbo 1:7 på delegation. Nämnden beviljade tidigare ett förhandsbesked för samma åtgärd den 15 december 2010 § 248. Ansökan om bygglov kan tas på delegation.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 91

Delegationsärenden

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut mellan den 22 maj till den 18 juni 2018.

Sammanfattning av ärendet

- Miljö-, livsmedel-, hälsoskydd med flera
- Bygglov, rivningslov och marklov
- Slutbesked/slutbevis
- Administrativa ärenden, rättidsprövning av överklagade beslut.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 92

2016/0492

Beslut om antagande av detaljplan för del av Replösa 4:40 norr om före detta Replösaskolan i Ljungby

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden antar detaljplanen för del av Replösa 4:40 norr om före detta Replösaskolan.
2. Nämnden bedömer inte att genomförandet av planen medför någon betydande miljöpåverkan.

Beslutet är fattat enligt plan- och bygglagen 5 kapitel, § 27 samt 6 kapitlet, § 7 miljöbalken.

Sammanfattning av ärendet

Planområdet är beläget norr om gamla Replösaskolan. Syftet med detaljplanen är att skapa möjlighet till uppförande av flerbostadshus eller grupphusbebyggelse av typen radhus eller kedjehus för cirka 15 bostäder. Området som detaljplanen omfattar är planlagt som parkmark, men sköts idag som naturpark vilket innebär att man slaghackar gräsyterna en gång per år och att övrig mark röjs ungefär vart femte år.

Detaljplanen har varit utställd för granskning under tiden den 16 maj till den 6 juni 2018. Miljö- och byggförvaltningen har sammanställt synpunkterna i ett granskningsutlåtande daterat den 7 juni 2018.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden antar detaljplanen.

Förvaltningens bedömning

Detaljplanen kan antas.

Skickas till

Tekniska förvaltningen

Fastighetsägare till Banvakten 1, Cyklisten 7, Gudrun 1-4, Harald 1-5, Skidlöparen 2 och 3 samt Skinnaren 1 och 2.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 93

2016/2158

Beslut om antagande av detaljplan för del av fastigheten Ljungby 7:131 och 14:10

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden antar detaljplan för del av Ljungby 7:131 och Ljungby 14:10 (korsningen Gänges-Kännavägen).
2. Nämnden bedömer inte att genomförandet av planen medför någon betydande miljöpåverkan.

Beslutet är fattat enligt plan- och bygglagen 5 kapitel, § 27 samt 6 kapitlet, § 7 miljöbalken.

Reservation

Henrik Pettersson (SD) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Tekniska förvaltningen har väckt frågan om en permanent parkering på fastighet Ljungby 7:131. I samband med att det beslutades om en lokal trafikföreskrift med parkeringstider för området förutsattes att detaljplanen omprövades. I samband med planeringen av den nya dragningen av Skånegatan har tekniska förvaltningen även sett ett behov av att omlokalisera återvinningsstationen som i dag står på fastigheten Ljungby 7:184. Förslaget är att placera den på parkeringen intill Gänges- och Kännavägen.

Planförslaget syftar till att ändra markanvändning för del av fastigheterna Ljungby 7:131 samt Ljungby 14:10. Bestämmelserna i gällande detaljplaner beskriver den berörda marken som parkmark och järnväg. I dag används del av ytan som parkering. Nuvarande parkering är således planstridig mot gällande detaljplan varför det är nödvändigt att anpassa markanvändningen.

Detaljplanen har varit utställd för granskning under tiden den 9 maj till den 1 juni 2018. Miljö- och byggförvaltningen har sammanställt synpunkterna i ett granskningsutlåtande daterat den 8 juni 2018.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden antar detaljplanen.

Förvaltningens bedömning

Detaljplanen kan antas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Skickas till

Tekniska förvaltningen

Fastighetsägare till Tegelbruket 5

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 94

2017/1273

Upphävande av beslut om föreläggande om tillträdes- och skyddsanordningar på tak

Fastighet: Torp 2:3

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden upphäver beslut från den 29 november 2017, § 158.
2. Ärendet avskrivs.

Sammanfattning av ärendet

Skorstensfejarmästaren har vid sotning och brandskyddskontroll uppmärksammat brister på två byggnader på fastigheten och meddelat i protokoll daterat den 27 april 2017 att åtgärder behöver göras.

Miljö- och byggnämnden förelade fastighetsägarna den 29 november 2017, § 158 vid vite om 2 500 kronor vardera att senast tre månader efter att beslutet delgivits ha åtgärdat de brister som skorstensfejarmästaren påpekat i sitt besiktningsprotokoll daterat den 27 april 2017 på fastigheten Torp 2:3.

Fastighetsägare har muntligen den 25 maj 2018 meddelat att åtgärden är utförd.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden upphäver tidigare beslut.

Förvaltningens bedömning

Beslutet bör upphävas och ärendet avslutas.

Skickas till

Sökande

Lantmäteriets fastighetsinskrivning underrättas om beslutet för borttagning av anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 95

2010/0723

Upphävande av beslut om föreläggande gällande ovårdad byggnader

Fastighet: Elinge 21:1

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden upphäver beslut daterat 21 juni 2017, § 96.

Sammanfattning av ärendet

Fastigheten ligger i Hamneda samhälle, cirka 180 meter öst om Hamneda skola.

Klagomål har vid ett par tillfällen inkommit till miljö- och byggnämnden om att byggnader på fastigheten Elinge 21:1 håller på att förfalla.

Nämnden rivnings förelade fastighetsägarna med vite om 25 000 kronor vardera den 21 juni 2017, § 96 om att vidta åtgärder genom att riva och bortforsla resterna av ”drängstugan” och ladugården.

Efter telefonsamtal den 4 juni 2018 ska rivningen och bortforslandet av rester i princip vara klart. Platsbesök gjordes den 6 och 27 juni 2018.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att upphäva tidigare beslut.

Förvaltningens bedömning

Tidigare beslut daterat den 21 juni 2017, § 93 bör upphävas då arbete har utförts och åtgärder vidtagits som uppfyller kraven för att upphäva åtgärdsföreläggandet. Förvaltningen bedömer att cementgrunden kan vara kvar.

Skickas till

Fastighetsägare

Lantmäteriets fastighetsinskrivning underrättas om beslutet för borttagning av anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 96

2010/0722

Upphävande av beslut om åtgärdsföreläggande med vite gällande ovårdad byggnad

Fastighet: Elinge 16:3

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden upphäver beslut daterat den 25 september 2013, § 151.

Sammanfattning av ärendet

Fastigheten ligger i Hamneda samhälle, cirka 180 meter öst om Hamneda skola.

Klagomål inkom till miljö- och byggnämnden om ovårdad fastighet den 6 april 2010.

Nämnden åtgärds förelade tidigare fastighetsägare med vite om 30 000 kronor den 25 september 2013, § 151.

Efter telefonsamtal den 13 juni 2018 ska åtgärderna vara slutförda. Platsen besöktes även den 26 juni 2018 och då konstaterades att åtgärds punkterna var uppfyllda.

Förvaltningens bedömning

Tidigare beslut daterat den 25 september 2013, § 151 bör upphävas då arbete har utförts och åtgärder vidtagits som uppfyller kraven för att upphäva åtgärdsföreläggandet.

Skickas till

Fastighetsägare

Lantmäteriets fastighetsinskrivning underrättas om beslutet för borttagning av anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 97

2018/0229

Ansökan om bygglov för nybyggnad av förråd

Fastighet: Sävsångaren 3

Sökande: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden avslår ansökan om bygglov för nybyggnad av förråd.

Beslut är fattat med stöd av 9 kapitlet § 30 plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Fastigheten ligger i Ekebackens bostadsområde.

Förslaget innebär nybyggnad av förråd med en byggnadsarea på 19 kvadratmeter. Byggnaden placeras 1,5 meter sydväst om fastighetsgräns till Sävsångaren 2 och 2,5 meter nordväst om fastighetsgräns till Hångers 3:22.

Förslaget avviker från gällande detaljplan – E218. Enligt detaljplanen placeras byggnaden inom ett område för prickmark (mark som inte får bebyggas) och u-område (område för underjordiska ledningar).

Fastighetsägare till Hångers 3:22 har lämnat synpunkter på förslaget då byggnaden placeras inom ett område som ska vara tillgängligt för underjordiska ledningar.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden avslår ansökan om bygglov för nybyggnad av förråd. Förslag till beslut har kommunicerats med sökande som inkom med synpunkter den 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Bygglov bör inte beviljas.

Motivering

Bygglov ska ges för en åtgärd som överensstämmer med detaljplanen enligt 9 kapitlet 30 § PBL.

Enligt detaljplanen placeras byggnaden inom ett område för prickmark och u-område, vilket innebär att området inte får bebyggas och att det ska vara tillgängligt för underjordiska ledningar.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Nämnden bedömer att byggnadens placering kan orsaka problem i framtiden om området inte längre är tillgängligt för ledningar.

Nämnden ändrar inte sitt ställningstagande efter inlämnade synpunkter från sökande.

Upplysningar

Avgift: 1 547 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till

Sökande med mottagningsbevis och information om hur beslutet kan överklagas.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 98

2018/1129

Olovligt upplag

Fastighet: Lamellen 13

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden avslutar ärendet då det inte finns något behov att ingripa eller besluta om påföljd då rättelse har gjorts gällande upplaget på marken.
2. Nämnden avslutar ärendet då det förflutit mer än tio år från överträdelsen gällande placering av containrar på och nämnden inte får besluta om föreläggande.

Beslutet är fattat med stöd av 8 kapitlet 15 §, 11 kapitlet 5 och 54 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Fastigheten ligger i Ljungbys sydvästra industriområde.

Miljö- och byggförvaltningen beviljade den 20 maj 2016 en förlängning av ett tidsbegränsat bygglov för upplag på delegation. Bygglovet överklagades och upphävdes av länsstyrelsen då alla förutsättningar för att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 30 § PBL fanns.

Någon ny bygglovsansökan har inte inkommit till miljö- och byggförvaltningen.

Vid ett flertal tillfällen har handläggare från förvaltningen haft kontakt med verksamhetsutövare, som tidigare ansökt om upplaget och påtalat att upplaget ska plockas bort från fastigheten.

Den 20 april samt den 1 juni 2018 besöktes platsen och det kunde konstateras att delar av upplaget fortfarande var kvar på fastigheten samt ett flertal containrar. Upplaget uppskattades då till cirka 100 kvadratmeter samt ett 20 tal containrar.

Miljö- och byggförvaltningen har i skrivelse daterad den 4 juni samt den 7 juni 2018 uppmanat fastighetsägaren att lämna in en skriftlig förklaring till varför bygglov inte söks. I skrivelserna upplystes fastighetsägare också om den aktuella byggsanktionsavgiftens storlek.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Fastighetsägare till Lamellen 13 har i samtal den 7 juni 2018 lämnat information om att åkeriverksamhet bedrivits på fastigheten sedan 1960-talet och att de alltid placerat containrar samt parkerat lastbilar där.

Enligt vårt arkiv finns inga uppgifter på att tillstånd har lämnats för att bedriva åkeriverksamhet på Lamellen 13, däremot på Lamellen 14.

Enligt kommunens fastighetskarta kan vi via flygfoto konstatera att containrarna varit placerade på fastigheten sedan 2006. Detta innebär att nämnden inte kan besluta om föreläggande då det gått mer än tio år från överträdelsen, enligt 11 kapitlet 20 § PBL.

Däremot kräver upplaget (skroten) som ligger placerad på marken bygglov och startbesked.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om en byggsanktionsavgift på 23 660 kronor. Förslag till beslut har kommunicerats med fastighetsägare.

Fastighetsägare inkom med skrivelse den 26 juni 2018 där det framgår att upplaget plockats bort från fastigheten den 21 juni 2018.

Den 26 juni 2018 besöktes platsen och det kunde konstateras att upplaget på marken var bortplockat från fastigheten.

Förvaltningens bedömning

Då området är iordningställt finns inget behov av att ingripa eller besluta om påföljder på marken där upplaget varit. Det har förflutit mer än tio år från överträdelsen med placering av containrar. Ärendet bör avslutas då nämnden inte får besluta om föreläggande.

Motivering

Nämnden bedömer att fastighetsägaren till Lamellen 13 utfört rättelse genom att plocka bort det olovliga upplaget från marken.

Nämnden bedömer att mer än tio år passerat sedan containrar placerades på fastigheten och att nämnden inte får förelägga den som äger fastigheten att vidta rättelse.

Aktuell åtgärd avseende containrarna på fastigheten ligger inte till grund för vidare utredning.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Uppllysningar

Fastigetsägaren upplyses om att det krävs bygglov för upplag, enligt 6 kapitlet 1 § punkt 2 PBL.

Fastighetsägare till Lamellen 13 kan trots detta beslut ansöka om bygglov för upplag på hela fastigheten för att lovliggöra placering av containrar.

Skickas till

Fastighetsägare till Lamellen 13

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 99

2018/1117

Ansökan om bygglov för uppförande av plank

Fastighet: Torg 2:28

Sökande: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för uppförande av plank.
2. Startbesked meddelas nu för att påbörja åtgärden.
3. Kontrollplanen som inkom den 31 maj 2018 fastställs.
4. Kontrollansvarig krävs inte.
5. Tekniskt samråd krävs inte.
6. Anläggningen får tas i bruk innan miljö- och byggnämnden har lämnat slutbesked.
7. Följande dokument/intyg ska lämnas in för att slutbesked ska skrivas ut:
- signerad kontrollplan för slutbesked

Beslut är fattat med stöd av 9 kapitlet § 31b samt 10 kapitlet §§ 10, 14, 23-24 plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Fastigheten ligger i Lagan samhälle cirka 500 meter sydväst om Berga kyrka.

Förslaget innebär uppförande av ett plank indelat i tre olika sektioner enligt situationsplanen som inkom den 31 maj 2018. Höjderna på sektionerna är 1,2 meter, 1,5 meter och 1,8 meter, varje sektion är 3 meter bred. Planket kommer att placeras 0,5 meter väster om fastighetsgränsen mot Torg 2:23 samt 0,5 meter söder om fastighetsgränsen mot Torg 2:39.

Förslaget avviker från gällande detaljplan – B 58. Enligt förslaget kommer planket delvis att placeras på mark som inte får bebyggas.

Fastighetsägare till Bro 1:12, Torg 2:26, 2:39 och 13:1 har godkänt förslaget.

Fastighetsägare till Torg 2:23 har fått tillfälle att lämna synpunkter men inte svarat.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beviljar bygglov för uppförande av plank.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förvaltningens bedömning

Bygglov bör beviljas.

Endast en liten del av planket hamnar på prickmark och kan bedömas som en liten avvikelse.

Planket placeras inte i någon trafikkorsning och medför därmed inte någon betydande olägenhet enligt 2 kapitlet 9 § PBL.

Motivering

Nämnden bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 31b PBL.

Nämnden bedömer att åtgärden inte strider mot detaljplanens syfte.

Då endast en mindre del av planket placeras på mark som inte får bebyggas anses förslaget vara en liten avvikelse.

Upplysningar

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet.
www.poit.se

Avgift: 6 668 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till

Sökande

Fastighetsägare till Bro 1:12, Torg 2:23, 2:26, 2:39 och 13:1.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 100

2012/0611

Beslut om upphävande av åtgärdsföreläggande för ovårdad byggnad

Fastighet: Åby 3:68

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden upphäver beslut daterat den 29 november 2017, § 151.

Sammanfattning av ärendet

Till miljö- och byggnämnden har inkommit klagomål om ovårdad byggnad på fastigheten Åby 3:68.

Nämnden åtgärds förelade senast fastighetsägarna den 29 november 2017, § 151 om att vidta åtgärder på ett flertal punkter.

Vid platsbesök den 12 juni 2018 konstaterades att åtgärder vidtagits.

Förvaltningens bedömning

Åtgärdsföreläggandet bör upphävas.

Skickas till

Fastighetsägare

Lantmäteriets fastighetsinskrivning underrättas om beslutet för bottagande i fastighetsregistrets inskrivningsdel.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 101

2018/0784

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Långraden 12

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX med organisationsnummer XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 14 månader. Det noteras att det saknas uppgifter om vilka mängder köldmedia som har fyllts på eller tagits omhand under året.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
1	3,0	R407C	5,32	2016-01-29	2017-04-06
2	3,0	R417A	7,04	2016-01-29	2017-04-06

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluoriserande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaksamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

miljösanktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljösanktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljösanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 102

2018/0785

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Sländan 7

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX med organisationsnummer XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 14,5 månader. Det noteras att det saknas uppgifter om vilka mängder köldmedia som har fyllts på eller tagits omhand under året.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
1	2 * 5,4	R417A	25,34	2016-02-19	2017-05-03
2	3,0	R417A	7,04	2016-02-19	2017-05-03

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömande av miljöskaktionsavgift.

Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöskaktionsavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöskaktionsavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

på läckagekontroll ska en miljöskaktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljöskaktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljöskaktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 103

2018/0736

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Ryssby 3:39

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX med organisationsnummer XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 14 månader.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld-medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
43	3,5	R404A	13,73	2016-01-14	2017-03-13
53	5,5	R404A	21,57	2016-01-14	2017-03-13
LA3	3,5	R407C	6,21	2016-01-14	2017-03-13

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömande av miljösanktionsavgift. Förslag till beslut har

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

miljösanktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljösanktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljösanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljösanktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 104

2018/0737

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Lidhult 1:86

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäcks att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13 månader.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
TA:2	12	R417A	28,15	2016-02-03	2017-03-14

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömande av miljösanktionsavgift.

Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljöstraffavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljöstraffavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

- Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till
1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
 2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
 3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
 4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljö sanktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 105

2018/0738

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Fritiden 2

**Verksamhets-
utövare:**

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13 månader.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld-medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
LA1	21	R407C	37,25	2016-02-10	2017-03-24
A2B	26	R407C	46,12	2016-02-10	2017-03-24

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömande av miljösanktionsavgift.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

på läckagekontroll ska en miljösanktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljösanktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljösanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljösanktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 106

2018/0739

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Gymnasiet 1

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13 månader. I årsrapporter framkommer att mängder om 7,844 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) fyllts på. Uppgifter om vilken eller vilka utrustningar som är berörda saknas och likaså uppgift om läckande utrustning har haft uppföljande kontroll inom en månad.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
KS1	8,0	R404A	31,37	2016-02-19	2017-03-24
KS2	6,0	R404A	23,53	2016-02-19	2017-03-24
KS3	4,0	R404A	15,96	2016-02-19	2017-03-24

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

KS4	4,0	R404A	15,96	2016-02-19	2017-03-24
-----	-----	-------	-------	------------	------------

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömmande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas. Utrustning som har haft läckage ska följas upp inom en månad för att bekräfta att reparationen har fungerat. Någon uppgift om uppföljande kontroller saknas i årsrapporten.

Att det inte tydligt framkommer om uppföljande kontroller har utförts är en överträdelse inom samma paragraf som för att inte utföra läckagekontroller inom 12 månader. Dubbel miljöstraffavgift kan inte tas ut. Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljösanktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljösanktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljösanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljösanktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 107

2018/0740

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Torg 7:1

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för utrustning nr 97, 98, 99 och 100 inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13,5 månader. Likaså har inte läckagekontroll utförts inom sex månader för utrustning nr 101. Detta har gjorts först efter 7 månad.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxid- ekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
97	8	R404A	31,37	2016-02-02	2017-03-17
98	4	R404A	15,69	2016-02-02	2017-03-17
99	8	R134A	11,44	2016-02-02	2017-03-17
100	8	R134A	11,44	2016-02-02	2017-03-17
101	28	R417A	65,69	2016-08-01	2017-03-17



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

101	28	R417A	65,69		2017-09-17
-----	----	-------	-------	--	------------

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömmande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustning nr 97, 98, 99 och 100 innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Utrustningen nr 101 innehåller mellan 50 till 500 ton CO₂e ska kontroll göras med 6 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljöstraffavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljöstraffavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljöstraffavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 108

2018/0741

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Åby 3:78

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 14 månader. Det noteras att det saknas uppgifter om köldmedia har fyllt på eller tagits omhand under kalenderåret.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
KA1	7,0	R404A	27,45	2016-01-28	2017-03-28
KA3	7,0	R404A	27,45	2016-01-28	2017-03-28
KA4	7,0	R404A	27,45	2016-01-28	2017-03-28
LVP1	7,1	R410A	14,82	2016-01-28	2017-03-28

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerade växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljö sanktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljö sanktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljö sanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljö sanktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 109

2018/0742

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Bandybanan 1

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13,5 månader. Det noteras att det saknas uppgifter om köldmedia har fyllt på eller tagits omhand under kalenderåret.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
KS1	8,0	R404A	31,37	2016-03-09	2017-04-25
KS2	2,0	R404A	7,84	2016-03-09	2017-04-25
KS3	8,0	R404A	31,37	2016-03-09	2017-04-25
KS4	8,0	R404A	31,37	2016-03-09	2017-04-25
KS5	8,0	R404A	31,37	2016-03-09	2017-04-25

**Miljö- och byggnämnden**

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

LA01	3,2	R410A	6,68	2016-03-09	2017-04-25
LA01	3,4	R410A	7,1	2016-03-09	2017-04-25
LA02	3,4	R410A	7,1	2016-03-09	2017-04-25
LA02	3,5	R410A	7,31	2016-03-09	2017-04-25
LA07	3,4	R410A	7,1	2016-03-09	2017-04-25
LA07	3,3	R410A	6,89	2016-03-09	2017-04-25

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömmande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluoriserande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljöstraffavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljöstraffavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljöstraffavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 110

2018/0744

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Stenbacken Nedre 11

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäcks att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 14 månader. Det noteras att det saknas uppgifter om köldmedia har fyllt på eller tagits omhand under kalenderåret.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
KM1	4,0	R410A	8,35	2016-02-19	2017-04-25
KM2	4,0	R410A	8,35	2016-02-19	2017-04-25
KM3	4,3	R410A	8,98	2016-02-19	2017-04-25

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

VKA1	2,8	R407C	4,97	2016, under 3 kg	2017-04-25
VKA2	2,8	R407C	4,97	2016, under 3 kg	2017-04-25

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluoriserande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljöstraffavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljöstraffavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljöstraffavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 111

2018/0745

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Läraren 20

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsupplmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13 månader. Det noteras att det saknas uppgifter om köldmedia har fyllt på eller tagits omhand under kalenderåret.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
KA1	7,5	R404A	29,41	2016-02-09	2017-03-21
KA2	7,5	R404A	29,41	2016-02-09	2017-03-21
KA3	6,5	R404A	25,49	2016-02-09	2017-03-21
KA4	7,5	R404A	29,41	2016-02-09	2017-03-21
KA5	5	R404A	19,61	2016-02-09	2017-03-21



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

KA6	6,5	R404A	25,49	2016-02-09	2017-03-21
KA7	6	R404A	23,53	2016-02-09	2017-03-21
KA8	20,2	R410A	42,17	Inte med 2016	2017-03-21

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömmande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluoriserande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljöstraffavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljöstraffavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljöstraffavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 112

2018/0746

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Torg 2:24

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13 månader.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
KS1	6,0	R404A	23,53	2016-02-10	2017-03-15
KS2	7,0	R404A	27,45	2016-02-10	2017-03-15

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömande av miljösanktionsavgift.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

miljösanktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljösanktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljösanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljösanktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 113

2018/0748

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Lyktan 1

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13 månader. Det noteras att det saknas uppgifter om köldmedia har fyllt på eller tagits omhand under kalenderåret.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
KF1	4,0	R449A	5,59	2016-02-09	2017-03-29
KF2	4,0	R404A	15,69	2016-02-09	2017-03-29
KK3	6,0	R134C	8,58	2016-02-09	2017-03-29

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerade växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas.

Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljö sanktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljö sanktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljö sanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

- Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till
1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
 2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
 3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
 4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljö sanktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 114

2018/0749

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Domsätet 20

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppsmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäcks att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13 månader. I årsrapporter framkommer att mängder om 27,454 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) fyllts på. Uppgifter om vilken eller vilka utrustningar som är berörda saknas och likaså uppgift om läckande utrustning har haft uppföljande kontroll inom en månad.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
KM1	10,0	R449A	13,97	2016-02-09	2017-03-16
KM2	4,0	R404A	15,69	2016-02-09	2017-03-16
KM3	7,0	R404A	27,45	2016-02-09	2017-03-16

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

KM4	7,0	R404A	27,45	2016-02-09	2017-03-16
KM5	4,0	R404A	15,69	2016-02-09	2017-03-16
KM6	4,0	R404A	15,69	2016-02-09	2017-03-16

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömmande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluoriserande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas. Utrustning som har haft läckage ska följas upp inom en månad för att bekräfta att reparationen har fungerat. Någon uppgift om uppföljande kontroller saknas i årsrapporten.

Att det inte tydligt framkommer om uppföljande kontroller har utförts är en överträdelse inom samma paragraf som för att inte utföra läckagekontroller inom 12 månader. Dubbel miljöstraffavgift kan inte tas ut. Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljösanktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljösanktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljösanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljösanktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 115

2018/0750

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader

Fastighet: Lidhult 21:19

**Verksamhets-
utövare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäcks att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13,5 månader. I årsrapporter framkommer att mängder om 20,02 ton CO₂e fyllts på och 21,769 ton CO₂e har tagits omhand. Uppgifter om vilken eller vilka utrustningar som är berörda saknas och likaså uppgift om läckande utrustning har haft uppföljande kontroll inom en månad.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
65	15,0	R134A	21,45	2016-01-29	2017-03-14
KF1	10,0	R404A	39,22	2016-01-29	2017-03-14
KK2	14,0	R134A	20,02	2016-01-29	2017-03-14

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

KK3	12,0	R134A	17,16	2016-01-29	2017-03-14
KK4	7,0	R449A	9,78	2016-01-29	2017-03-14

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömmande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas. Utrustning som har haft läckage ska följas upp inom en månad för att bekräfta att reparationen har fungerat. Någon uppgift om uppföljande kontroller saknas i årsrapporten.

Att det inte tydligt framkommer om uppföljande kontroller har utförts är en överträdelse inom samma paragraf som för att inte utföra läckagekontroller inom 12 månader. Dubbel miljöstraffavgift kan inte tas ut. Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljösanktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljösanktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljösanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljösanktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 116

2018/0751

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader**Fastighet:** Astrad 12**Verksamhets-
utövare:** XXX**Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppläggning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäckts att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13,5 månader. I årsrapporter framkommer att mängder om 33,337 ton koldioxidkvivalenter (CO₂e) fyllts på. Uppgifter om vilken eller vilka utrustningar som är berörda saknas och likaså uppgift om läckande utrustning har haft uppföljande kontroll inom en månad.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidkvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidkvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
KS1	8,0	R404A	31,37	2016-02-10	2017-03-30
KS2	2,0	R404A	7,84	2016-02-10	2017-03-30
KS3	8,0	R404A	31,37	2016-02-10	2017-03-30

**Miljö- och byggnämnden**

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

KS4	8,0	R404A	31,37	2016-02-10	2017-03-30
KS5:1	4,0	R407C	7,10	2016-02-10	2017-03-30
KS5:2	8,5	R407C	11,53	2016-02-10	2017-03-30

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömmande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluoriserande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas. Utrustning som har haft läckage ska följas upp inom en månad för att bekräfta att reparationen har fungerat. Någon uppgift om uppföljande kontroller saknas i årsrapporten.

Att det inte tydligt framkommer om uppföljande kontroller har utförts är en överträdelse inom samma paragraf som för att inte utföra läckagekontroller inom 12 månader. Dubbel miljöstraffavgift kan inte tas ut. Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluoriserade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluoriserade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljösanktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljösanktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljösanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljösanktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.