

Handläggare
Jonas Tolf
Telefon: + 46 8 508 28 943**Till**
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2019-05-21 p. 21

Motion om anläggning för storskalig biokolsproduktion av Rikard Warlenius och Arvan Mirsafian (båda V)

Remiss från Kommunstyrelsen Dnr KS 2019/357

Förvaltningens förslag till beslut

1. Godkänna förvaltningens svar på remissen.

Anna Hadenius
FörvaltningschefGustaf Landahl
Avdelningschef

Bakgrund

Rikard Warlenius och Arvan Mirsafian (båda V) har motionerat om etablering av en anläggning för storskalig biokolsproduktion. Motionen har remitterats av Kommunstyrelsen till Miljö- och hälsoskyddsnämnden med svarstid senast 2019-10-22.

Ärendet

Fortum Värme (nuvarande Stockholm Exergi) har genomfört en förstudie med syfte att undersöka om det är möjligt att tekniskt och affärsmässigt motverka eventuella kvarvarande fossila utsläpp inom staden genom att skapa kolsänkor genom att producera biokol. Studien var en av flera underlagsrapporter framtagna inom ramen för stadens klimatstrategi för att under 2017 identifiera möjligheter att komma vidare mot ett fossilbränslefritt Stockholm 2040. Studien baserades på erfarenheter från den pilotanläggning för biokolsproduktion som uppförts i Högdalen.

Mot bakgrund av rapporten yrkar motionärerna på att Stockholms stad ger Stockholm Exergi och Stockholm Vatten och Avfall i uppdrag att snarast inleda projektering för etablering av en storskalig anläggning för biokolsproduktion.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen ser positivt på att en storskalig biokolsanläggning etableras inom en nära framtid. Förutom att biokolet utgör en kolsänka har biokolet visat sig vara ett utmärkt substrat för att blanda in i växtbäddar. Substratet som ska användas för biokolsproduktionen bör dock inhämtas inom närområdet för att undvika långväga transporter.

Enligt Stockholm Exergi¹ finns teknisk design framtagen för en storskalig anläggning och marknadsanalyser för avsättning av biokol genomförs för närvarande.

Marknaden för biokol är ny och en förutsättning för investering i en storskalig anläggning är att det finns avsättning på en marknad för biokolet.

I motionen föreslås att krav ska ställas på inblandning i betongen i hus på stadens markanvisade tomter för att skapa en större marknad. Förvaltningen anser att påverkan på betongens egenskaper måste utredas mycket noggrant innan den typen av krav kan ställas.

Med hänvisning till Fortums förstudie anges i motionen att inte minst avloppsslam kan användas som substrat för att framställa biokol i en storskalig anläggning. I studien anges att ur ett affärsperspektiv är slam lämpligt då mottagaren får betalt, men att biokol från slam kan bli av tveksam kvalitet, med höga halter av föroreningar. Studien tar även upp behovet av att jämföra biokolstillverkning av avloppsslam med förbränning av slammet.

Förvaltningen anser att det är viktigt att näringsämnen i avloppsslammet tas tillvara, framför allt fosfor som är en ändlig resurs. Användning av slam på åkermark används idag i begränsad omfattning (ca 30 procent av slammet nationellt) då användningen är ifrågasatt av delar av marknaden. Vid förbränning av slam finns möjlighet att destruera delar av föroreningarna i slammet på ett bättre sätt än vid biokolstillverkning som sker vid lägre temperatur. Förvaltningen anser, liksom vad som framförs i studien, att förbränning av slam bör studeras närmare för jämförelse med biokolstillverkning.

Enligt Stockholm Exergi¹ finns inga planer på att använda avloppsslam, bl.a. för att marknaden inte skulle ta emot en biokolsprodukt som är framställd av avloppsslam.

I förstudien nämns hästgödsel som ett tänkbart substrat. Förvaltningen anser att det vore olämpligt att använda hästgödsel från landsbygden som substrat där det lokalt kan användas som gödsel och jordförbättringsmedel eller för biogasproduktion.

SLUT

Bilagor

1. Motion om anläggning för storskalig biokolsproduktion