

TYRESÖ KOMMUN  
Förvaltningen för liv och hälsa

2019-08-27  
Dnr: 2019/ÅON 0051-009

## Socialnämnden i Tyresö kommun får kritik för brister i handläggningen av ett ärende om en insats enligt LSS som en domstol återförvisat till nämnden för prövning

### Bakgrund

I december 2016 beslutade Socialnämnden i Tyresö kommun att N.P. hade rätt till personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) med ett visst antal timmar per vecka. Beslutet gällde till och med den 31 december 2017.

N.P. överklagade nämndens beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm. I en dom i december 2017 i mål nr 4447-17 beslutade förvaltningsrätten att N.P. hade rätt till ytterligare personlig assistans med ett visst antal timmar per vecka för kommunikation. Förvaltningsrätten återförvisade även målet till socialnämnden för prövning av om N.P. hade rätt till ytterligare personlig assistans när det gällde intag av kosttillskott och annan hjälp som förutsatte ingående kunskaper om N.P.

Nämnden kontaktade N.P:s ombud i december 2017 med anledning av att N.P:s beslut om insats skulle upphöra den 31 december 2017. N.P. ansökte om att hon skulle beviljas personlig assistans även efter detta datum och i större omfattning. Ett möte hölls i februari 2018 med anledning av N.P:s ansökan och för att utreda de delar som förvaltningsrätten hade återförvisat till nämnden för prövning.

I ett beslut i juni 2018 kom nämnden fram till att N.P:s hjälpbehov inte var av den omfattningen att hon hade rätt till personlig assistans. I beslutet angav nämnden att "Beslutet gäller fr o m 2018-08-01".

### Anmälan

I en anmälan till JO klagade Wenche Iskander som ombud för N.P. på socialnämndens handläggning av N.P:s ärende. Hon anförde bl.a. följande: Syftet med mötet i februari 2018 var att utreda N.P:s behov av personlig assistans i de delar som hade återförvisats av domstolen. Nämnden prövade

N.P:s totala hjälpbehov och nämnden verkställde inte det som domstolen hade bestämt.

### Utredning

JO begärde att Socialnämnden i Tyresö kommun skulle komma in med ett yttrande över handläggningen i de delar som domstolen hade återförvisat till nämnden. Yttrandet skulle särskilt besvara frågan om nämnden hade prövat N.P:s behov av personlig assistans i enlighet med det som förvaltningsrätten bestämde i sin dom.

I ett remissvar anförde nämnden bl.a. följande (de omnämnda bilagorna har utelämnats):

#### Bakgrund

##### *Återförvisningen*

Den 27 december 2016 avslog socialnämnden NP:s ansökan om personlig assistans med 110 timmar per vecka och beviljade henne 17,36 timmar per vecka. Beslutet gällde mellan perioden 27 december 2016 till den 31 december 2017. NP överklagade beslutet och Förvaltningsrätten i Stockholm meddelade dom den 13 december 2017.

Förvaltningsrätten återförvisade till socialnämnden att bedöma;

1. NP:s behov av hjälp med ingående kunskaper samt
2. NP:s behov av hjälp med kosttillägg

##### *Frågan om ingående kunskaper och kosttillägg*

Med anledning av att NP:s tidsbegränsade beslut skulle löpa ut den 31 december 2017, kontaktades ombudet om mötestider inför en ny ansökan (bilaga 2). Den 19 december 2017 återkopplade ombudet, per mail, att en av de föreslagna tiderna, den 8 februari, passade. (Bilaga 3).

Syftet med mötet den 8 februari 2018, var dels att utreda om NP skulle ansöka om personlig assistans på nytt, dvs från den 1 januari 2018, dels att pröva förvaltningsrättens återförvisning av ingående kunskaper samt kosttillägg. (Bilaga 4)

Mötet ledde fram till att NP ansökte om 110 timmar personlig assistans per vecka, där en del av ansökningen avsåg de återförvisade delarna. Den 21 juni 2018 avslog nämnden NP:s ansökan om personlig assistans med 110 timmar per vecka. I beslutet togs ställning till de återförvisade delarna; kosttillskott samt ingående kunskaper, vilket framgår av nämndens utredning och beslut från den 21 juni 2018. (Bilaga 5).

---

#### Klagomålet

Socialnämnden har tagit del av de klagomål NP för fram i JO-anmälan daterad den 26 juli 2018. Det är beklagligt att NP upplever att handläggningen av hennes ärende varit bristfällig. Socialnämnden värnar att alla medborgare som vänder sig till kommunen ska erhålla en god och rättssäker handläggning.

Den kritik NP riktar mot nämnden saknar rättslig grund, eftersom nämndens bedömning är att handläggningen varit riktig och i enlighet med gällande lagstiftning.

Så vitt nämnden kan förstå klagomålet - så består det av att nämnden avslagit de delar som förvaltningsrätten återförvisat till nämnden. Den omständigheten kan, enligt nämndens mening, inte vara bristfällig eftersom de återförvisade delarna

tidigare inte prövats av nämnden. NP har med stöd av återförvisningen inte givits rätt till personlig assistans för ingående kunskaper eller kosttillägg — utan givits en rätt att få sin sak prövad. De återförvisade delarna har prövats av socialnämnden och till följd av detta föreligger inte någon felaktighet i handläggningen.

---

#### Sammanfattning

Socialnämnden anser att det saknas skäl för JO att kritisera nämnden för bristande hantering av förvaltningsrättens dom. Förvaltningsrättens dom har respekterats, både vad gäller den utökade tiden för kommunikation, men även hanteringen av de återförvisade delarna. Beslutet om kommunikation verkställdes den 1 januari 2018 och prövningen av de återförvisade delarna återfinns i beslut daterat 21 juni 2018.

#### Bedömning

I anmälan riktar Wenche Iskander klagomål mot socialnämnden för brister i handläggningen av N.P:s ärende om en insats enligt LSS. Jag har begränsat min granskning till nämndens handläggning med anledning av förvaltningsrättens dom i december 2017, där domstolen återförvisade vissa delar till nämnden för prövning. Jag vill i detta sammanhang påminna om att JO:s granskning främst är inriktad på myndigheternas handläggning i formellt hänseende. Jag kommer därför inte att göra något uttalande om nämndens bedömning i sak.

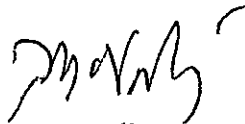
När en förvaltningsrätt i en dom helt eller delvis återförvisar ett mål till nämnden för ny prövning innebär det att den enskildes ansökan kvarstår och att den inte är prövad i de delar som har återförvisats. Nämnden ska i sådana fall utan dröjsmål meddela ett nytt beslut i enlighet med de anvisningar som domstolen har lämnat. Om det nya beslutet innebär att den enskildes ansökan inte bifalls fullt ut har han eller hon rätt att överklaga beslutet på nytt.

Nämnden har bl.a. anfört följande: N.P:s beslut om insatser enligt LSS upphörde att gälla den 31 december 2017. Av den anledningen kontaktade nämnden N.P:s ombud i december 2017 för att ta reda på om N.P. skulle ansöka om fortsatta insatser enligt LSS. Därefter hölls ett möte den 8 februari 2018. Vid mötet ansökte N.P. om fortsatt insats enligt LSS. I beslutet som följde tog nämnden även ställning till de delar som domstolen hade återförvisat till nämnden.


Jag kan konstatera att det beslut som var föremål för förvaltningsrättens prövning avsåg perioden 27 december 2016 – 31 december 2017. Förvaltningsrättens dom innebar att nämnden skulle utreda och ta ställning till om N.P., under denna period, hade rätt till personlig assistans för intag av kosttillägg samt för annan hjälp som förutsatte ingående kunskaper om henne. Genom nämndens beslut i juni 2018 tog nämnden visserligen ställning till N.P:s rätt till assistans för de nämnda momenten, men beslutet angavs gälla från och med den 1 augusti 2018. Nämnden prövade således inte N.P:s rätt till personlig assistans för dessa moment under den tidsperiod som det överklagade beslutet

avsåg. Nämnden har alltså inte gjort det som förvaltningsrätten bestämde att den skulle göra. För den bristen kan nämnden inte undgå kritik.

Ärendet avslutas.



Thomas Norling



Caroline Hellström  
föredragande

Byråchefen Marcus Agnvall har deltagit i beredningen av ärendet.

Sändlista

Wenche Iskander

Socialnämnden i Tyresö kommun