

**Tid** Tisdagen den 21 april 2020 kl. 17.00 – 17.45  
**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset  
**Justering** Onsdagen den 29 april 2020, §§ 1-6, 9-12, 17, 20-27, 29

*Omedelbart justerade paragrafer*

**Justering** Tisdagen den 21 april 2020, §§ 7-8, 13-16, 18-19, 28

Katarina Luhr

Karin Lekberg

#### **Närvarande**

##### **Beslutande ledamöter:**

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Karin Lekberg (S) vice ordföranden

Torbjörn Erbe (M)

Christoffer Jönsson (L)

Gunnar Caperius (C)

##### **Tjänstgörande ersättare:**

Sofia Tahko (KD)

för Fritz Lennaárd (M)

Maria Mustonen (V)

för Deniz Butros (V)

Tapani Juntunen (SD)

för Anton Clarholm (SD)

##### **Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Anna Hadenius och Timmie Aspelin.

*Med anledning av coronaviruset COVID-19 har nämnden kommit överens om att reducera antalet deltagare vid sammanträdet.*

#### **§ 16**

##### **Ändring av detaljplan för fastigheten Barnfröken 1 i stadsdelen Fruängen**

##### **Svar på remiss från stadsbyggnadskontoret**

Dnr 2019-10327

#### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

**Handlingar i ärendet**

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 3 april 2020.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

**Särskilt uttalande**

Vice ordförande Karin Lekberg (S) och Maria Mustonen (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Alla har rätt till en god skolgång och i detta spelar inte minst de pedagogiska miljöerna en avgörande roll. I ett växande Stockholm är det därför av stor vikt att planeringen och utbyggnaden av nya skolor hänger med befolkningstillväxten. Skolor på tillfälliga bygglov kan vara ett viktigt verktyg i detta arbete och kan ofta bli nödvändiga vid tillfälliga toppar i mängden elever, när skolor byggs om eller när ingen annan lösning går att finna. Men generellt är alltid permanenta lösningar bäst. Många fristående skolor i Stockholm har tillfälliga bygglov som ofta går ut i närtid, dessa bygglov är då 15 år gamla. Något som knappast kan betraktas som tillfälligt. Stockholms stad har också arbetat aktivt med att informera verksamhetsutövarna att deras tillfälliga lov är på väg att gå ut och det är verksamhetsutövarens plikt att hitta nya lämpliga lokaler. Att staden tillhandahåller lokaler för kommunala skolor är för att kommunen har en plikt enligt skollagen att ta emot alla elever. Samma plikt gäller inte de privata aktörerna som därför ska lösa sitt eget lokalbehov.

När detta inte sker är det inte rimligt att staden ställer lägre krav på de privata utövarnas lokaler än vad man gör på sina egna. En skolgård på 1,5 kvm per barn skulle i normalfallet aldrig accepteras för en kommunal skola, särskilt om gården var bullerutsatt. Samma tendens kan vi se på fler håll där privata aktörer använder lokaler som inte är lämpliga för pedagogiska ändamål. Att förlänga det tillfälliga bygglovet i det här fallet måste ses som nödlösning för att barnen inte ska stå utan skollokaler, men ansvaret att situationen inte är löst faller helt och hållet på verksamhetsutövaren som redan har haft 15 år på sig att hitta nya lokaler. Vi håller därför med

förvaltningen om att tiden för den tillfälliga detaljplanen måste sättas kortare än 10 år. Särskilt med tanke på att lokalerna är högst olämpliga som skola. Generellt måste alltså staden ställa samma krav på privata utövares lokaler. Att det är svårt att hitta lokaler är inte ett argument för att barn helt ska sakna skolgård eller ska behöva utsättas för hälsoskadligt mycket buller.

Vid protokollet  
Timmie Aspelin