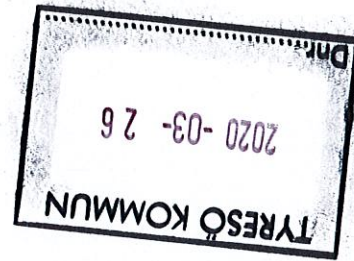


Justitieombudsmannen  
Thomas Norling

## Anmälan till JO

---

Max Pröckl har klagat på ett antal kommuner, se sändlista nedan, och bl.a. anfört att kommunerna hanterat hans begäran om utfående av allmänna handlingar för långsamt.

Det som har kommit fram ger mig inte tillräcklig anledning att fortsätta utredningen. Jag vill dock erinra de anmälda kommunerna om följande.

Grundläggande regler om allmänna handlingars offentlighet finns i 2 kap. tryckfrihetsförordningen, TF. Enligt dessa bestämmelser har var och en rätt att ta del av en handling som förvaras hos en myndighet om den är inkommen till myndigheten eller upprättad där, förutsatt att den inte omfattas av sekretess (offentlighetsprincipen).

Med handling avses inte bara konventionella handlingar utan också upptagningar som man bara kan ta del av om man använder ett tekniskt hjälpmedel. En handling i den formen anses förvarad hos myndigheten om den är tillgänglig för myndigheten med teknik som myndigheten själv använder (2 kap. 3 § och 6 § första stycket TF).

En sammanställning av uppgifter ur en upptagning för automatiserad behandling anses förvarad hos myndigheten om denna kan tas fram med rutinbetonade åtgärder (2 kap. 6 § andra stycket TF). En sådan s.k. potentiell handling omfattas också av offentlighetsprincipen. Regler om rätten att få ut allmänna handlingar gäller däremot inte sammanställningar av mer komplicerat slag. En myndighet är alltså inte, enligt dessa regler, skyldig att sammanställa uppgifter som finns i dess databaser annat än om detta kan ske med en begränsad arbetsinsats och till en ringa kostnad.

För sammanställningar av personuppgifter gäller vidare särskilda begränsningar. Man kan t.ex. inte med stöd av offentlighetsprincipen kräva att få ta del av sammanställningar av uppgifter ur upptagningar som myndigheten saknar rättslig befogenhet att ta fram (2 kap. 7 § TF).

Den som begär ut en allmän handling som får lämnas ut, dvs. som inte omfattas av sekretess, ska genast eller så snart det är möjligt och utan avgift få ta del av handlingen på stället (2 kap. 15 § TF). Den som önskar ta del av en allmän handling har även rätt att mot en fastställd avgift få en kopia av handlingen (2 kap. 16 § TF). En sådan begäran ska behandlas skyndsamt.

JO har i ett flertal beslut uttalat att ett besked i en utlämnandefråga normalt bör lämnas samma dag som framställningen har gjorts. Någon eller några dagars fördröjning kan dock godtas om det är nödvändigt för att ta ställning till om ett utlämnande får ske. Ett visst ytterligare dröjsmål kan vara ofrånkomligt om framställningen avser eller kräver genomgång av ett omfattande material.

För det fall en begäran om att få ta del av en handling helt eller delvis inte kan tillmötesgå ska den som har gjort framställningen underrättas om detta. Den enskilde ska då också informeras om möjligheten att begära myndighetens prövning och att det krävs ett skriftligt beslut av myndigheten för att beslutet ska kunna överklagas (6 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen [2009:400], OSL). Den enskilde har rätt att få ett sådant formellt beslut oavsett vad som är grunden för att avslå begäran. Myndighetens avslagsbeslut får överklagas till kammarrätt (2 kap. 19 § första stycket TF och 6 kap. 7 och 8 §§ OSL). Ett beslut ska vara motiverat och försett med anvisning om hur det kan överklagas (32 och 33 §§ förvaltningslagen [2017:900]).

Ärendet avslutas.



Thomas Norling



Anders Malmkvist  
föredragande

#### Sändlista

Max Pröckl (informationsblad bifogas)

Vadstena kommun (anmälan bifogas)

Leksands kommun (anmälan bifogas)

Östhammars kommun (anmälan bifogas)

Lomma kommun (anmälan bifogas)

Sorsele kommun (anmälan bifogas)

Timrå kommun (anmälan bifogas)

Tranås kommun (anmälan bifogas)

Vilhelmina kommun (anmälan bifogas)

Osby kommun (anmälan bifogas)

Ragunda kommun (anmälan bifogas)

Sigtuna kommun (anmälan bifogas)

Sjöbo kommun (anmälan bifogas)

Enköpings kommun (anmälan bifogas)

Skurups kommun (anmälan bifogas)

Ljungby kommun (anmälan bifogas)

Sotenäs kommun (anmälan bifogas)

Lessebo kommun (anmälan bifogas)

Sollefteå kommun (anmälan bifogas)

Tyresö kommun (anmälan bifogas)

Max Pröckl  
Kalla Fakta  
Tegeluddsvägen 3-5  
11579  
Stockholm



Angående bristande skyndsamhet i utlämnandet av uppgift ur allmänna handlingar

Jag vill genom denna skrivelse göra en anmälan angående att nedan listade myndigheter inte följt lagens krav på skyndsamt handläggning av begärd uppgift ur allmänna handlingar: Vadstena kommun, Leksands kommun, Östhammars kommun, Lomma kommun, Sorsele kommun, Timrå kommun, Tranås kommun, Vilhelmina kommun, Osby kommun, Ragunda kommun, Sigtuna kommun, Sjöbo kommun, Enköpings kommun, Skurups kommun, Ljungby kommun, Sotenäs kommun, Lessebo kommun, Sollefteå kommun och Tyresö kommun.

Den 31 oktober 2019 ställde jag en skriftlig begäran om att få ut uppgiften om antalet rapporterade avvikelser inom hemtjänst ordinarie boende under 2018 till ovan listade myndigheter.

Jag skickade också en skriftlig påminnelse till ovan listade myndigheter den 26 december 2019 om att de ännu inte lämnat ut de uppgifter ur offentliga handlingar jag begärt ut.

Samtliga ovan listade myndigheter har mellan 20-22 januari även mottagit en tredje påminnelse muntligt per telefon eller per email.

Myndigheterna har lämnat ut den begärda uppgiften 21-24 januari 2020, först efter att ha mottagit en tredje påminnelse. Vilket innebär en handläggningstid på 82-85 dagar.

Jag vill vända mig mot den långa handläggningstiden eftersom ovan listade myndigheter inte uppfyllt kravet på skyndsamt behandling av ärendet. Trots att begäran endast omfattade en enkel uppgift.

Dokumentation för när varje enskild myndighet inkom med den begärda uppgiften finns, den är dock mycket omfattande. Enligt ökning vid telefonsamtal med JO den 23 januari 2020 ber jag er därför att vid behov av komplettering höra av er.

Stockholm den 22/02/2020