

**§ 6****Yttrande över remiss av ”Validering för kompetensförsörjning och livslångt lärande” (SOU 2019:69)**

AMN 2020-0429-1.6

**Arbetsmarknadsnämndens beslut**

1. Arbetsmarknadsnämnden beslutade att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt svar på remissen.
2. Arbetsmarknadsnämnden beslutade att justera paragrafen omedelbart.

**Ärendet**

Kommunstyrelsen har remitterat ärendet *Validering för kompetensförsörjning och livslångt lärande* (SOU 2019:69) till arbetsmarknadsnämnden för yttrande. Slutbetänkandet lyfter fram behovet av ett sammanhållet och nationellt system för validering och lämnar förslag på åtgärder för att införa ett sådant system.

Huvudförslagen i utredningen är:

- En ny definition av validering som regleras i förordning.
- Ökad tydlighet om validering inom högskolan och yrkeshögskolan.
- En övergripande nationell strategi för kompetensförsörjning och livslångt lärande, där validering ingår.
- Ett råd för validering under ledning av ansvarigt statsråd.
- Kompetensförsörjning ska vara en grunduppgift för regionerna.
- Ett nytt statsbidrag för att utveckla validering av yrkeskompetens.
- Ett förtydligande gällande kommunernas skyldigheter att erbjuda inledande kartläggning och validering, samt ökad tydlighet om bedömning och dokumentation vid validering.

Arbetsmarknadsförvaltningen välkomnar delegationens förslag om att förtydliga definitionen av validering och stärka den nationella sammanhålningen av valideringsarbetet, liksom även att ge regionerna ett tydligare uppdrag i valideringsfrågan. Förvaltningen ser också positivt på de flesta förslag som direkt rör den kommunala vuxenutbildningen då de skulle kunna bidra till att förtydliga ramarna och förbättra likvärdigheten i kommunernas valideringsarbete. Förvaltningen anser dock att förslaget om att utvidga kommunernas skyldighet att erbjuda inledande kartläggning inför utbildning och prövning behöver förtydligas ytterligare. Beroende på hur långtgående kommunens skyldighet går i relation till individens rättigheter skulle förslaget kunna komma att innebära ökad administration och ökade kostnader för kommunen.

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 14 maj 2020.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Karin Ernlund (C) föreslog, med instämmande från samtliga ledamöter, att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag till beslut.

### **Särskilt uttalande**

Ledamoten Martin Westmont (SD) lämnade följande särskilda uttalande.

Det är av stor vikt att vi har ett valideringssystem som bygger på likabehandlingsprincipen. Det får inte finnas en risk att likartade meriter behandlas annorlunda beroende på var Sverige eller i Stockholms stad man bor.

Vi efterfrågar i Arbetsmarknadsförvaltningens yttrande ett större fokus på att kontroll av kunskaper och betyg man har med sig från andra länder jämförs och testas med svenska kunskapskrav. Vi ska inte ha ett system som validerar kunskaper och meriter som i slutändan inte håller en tillräckligt hög nivå för den svenska arbetsmarknaden. Felaktiga valideringar kan i värsta fall leda till komplikationer som kan få stora konsekvenser inom bland annat områden som vård och omsorg.

Det är också samtidigt viktigt att ha kontroll över den administrativa börda valideringsprocessen får för Stockholms stad. Förslaget att erbjuda individuella kartläggningar skapar mer administrativt arbete. Krävs det nyanställningar för att arbeta med just denna arbetsuppgift i Stockholms stad?

I det fall där validering av kunskaper skett på felaktiga grunder, där medvetet fusk eller meritförfalsningar använts som underlag är det av betydelse att ett tydligt ställningstagande tas i dessa ärenden från Stockholms stads och att man alltid polisanmäler misstänkt bedrägeri.