

**Handläggare**  
Maria Klavdianou Lundell  
Tel: 08-508 27 609

**Till**  
Idrottsnämnden

## Stockholms Arkitekturpolicy

Svar på kontorsremiss från Stadsbyggnadskontoret

Marina Högländ  
Förvaltningschef

Sophie Dahlberg  
Enhetschef

### Sammanfattning

Stadsbyggnadskontoret har bett idrottsförvaltningen yttra sig över det förslag till Arkitekturpolicy för Stockholm som de arbetar med. Idrottsförvaltningens sammanfattande synpunkt är att Arkitekturpolicyn har ett bra upplägg och är tydlig, men att idrottens roll skulle behöva lyftas på några ställen, samt att policyn tydligare skulle kunna kommentera kring när kvaliteter kostar extra ekonomiska resurser.

### Bakgrund

Stadsbyggnadskontoret arbetar med framtagandet av en ny arkitekturpolicy för Stockholms stad och har bett idrottsförvaltningen med flera yttra sig över materialet.

### Ärendet

Idrottsförvaltningen har mottagit rubricerade remiss för Stockholms Arkitekturpolicy av Stadsbyggnadskontoret. Arkitekturpolicyn berör idrottsnämndens frågor till exempel avseende planeringen och dess processer, samt i dess roll som beställare av idrottsanläggningar.

Arkitekturpolicyn innefattar en beskrivning av vad arkitektur är, vilka värden den bidrar med kring olika företeelser, hur den kan och bör samverka med de olika förvaltningarnas olika frågor med fokus på resultatet för staden som helhet, samt konkreta

rekommendationer om vad man bör arbeta med i olika faser av planering, projektering och genomförande av både visioner, planer och reella projekt.

### **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts av planeringsenheten.

### **Förvaltningens synpunkter och förslag**

Idrottsförvaltningen kommenterar endast den del av Arkitekturpolicyn som relaterar till idrottsfrågor, direkt eller indirekt.

Arkitekturpolicyn är pedagogiskt strukturerad och därigenom lätt att läsa och orientera sig i. Vidare är den tydlig i sitt innehåll och därmed lätt att förstå. Den sista delen med förklarande begrepp och tillämpningsvägledning är upplagd så den har förutsättning att bli ett tillämpbart verktyg i olika delar av stadsplane- och stadsutvecklingsprocessen.

Idrottsförvaltningen saknar dock nästan helt idrotten som variabel i Arkitekturpolicyns frågor. Det vore positivt om idrotten kunde synas lite tydligare på några ställen.

Exempel på var det skulle kunna vara möjligt är som följer:

\*Sid 10 Idrotten som trygghetsskapande faktor på offentliga platser, utöver den viktiga möjligheten till rörelse för allmänheten.

\*Sid 19 Även idrottens anläggningar kan vara värdebärare, det skulle kunna framgå

\*Sid 20 Exempel skulle kunna vara tillskapandet av en tillfällig fotbollsplan, det finns ett färskt exempel i Tillfälliga Haga BP i Hagastaden

\*Sid 26 Här skulle vikten av möjlighet till rörelse och idrott kunna lyftas

\*I exempel på offentliga rum skulle idrottsplatser och fotbollsplaner kunna ingå

\*Sid 46 eventuellt något om att där sockelvåning inte passar för kommersiell rörelse som tillskapare av liv och trygghet på en plats, kan idrottsverksamhet ibland vara ett alternativ.

\*Sid 55 Ett exempel som är relativt vanligt förekommande skulle kunna vara samnyttjandet med skolgård på dagtid och ytor för idrottsföreningarna på kvällstid, t.ex. fotbollsplan som del av skolgård.

\*sid 60 Formuleringen med ett antal förvaltningar som står uppradade med bindestreck efter sitt verksamhetsområde (t.ex. kultur-, idrott- osv) känns lite otymplig. Den vinner eventuellt på att omformuleras.

\*Bild på idrottsutövning på idrottsplats (allmänt tillgänglig) i någon eller några av bilderna vore positivt.

Utöver detta vill idrottsförvaltningen lyfta att många olika sorters kvaliteter, till exempel materialval, erfarenhetsmässigt kan ge projekten extrakostnad jämfört med enklare val. I arkitekturpolicyn står det att kvalitet inte behöver kosta extra, vilket stämmer i många fall. Idrottsförvaltningens projekt är i allmänhet enbart kostnadsberäknade utifrån idrottsverksamheternas behov. Den typ av kvaliteter som trots allt kostar extra kan därför vara svåra att rymma inom projektbudgeten.

## **Bilaga**

Stockholms Arkitekturpolicy