

Handläggare
Fredrik Holmgren
Telefon: 08-508 140 50

Till
Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd
2020-12-17

Stadens skyfallshantering

Svar på remiss från revisionen, dnr 3.1.3-89/2020

Förslag till beslut

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens svar på remissen.

Anders Carstorp
Stadsdelsdirektör

Kersti Tagesson
Avdelningschef

Sammanfattning

Stockholms stad har undersökt hur staden arbetar med skyfall. Skyfall är när det faller väldigt mycket regn på kort tid. Ett skyfall kan ställa till stora problem för många människor genom översvämningar på gator och i hus.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning har fått undersökningen på remiss. Det innebär att förvaltningen får tycka till om undersökningen.

Stadsdelsförvaltningen tycker att utredningen är bra. Förvaltningen vill bland annat att det ska stå mer om hur mycket skyfall kan kosta och vem som ska betala för detta.

Bakgrund

Stadens revisorer har granskat stadens arbete med skyfallshantering i en rapport. Revisorerna har skickat ut rapporten till ett antal nämnden för synpunkter. Yttrandet ska ha inkommit till revisorsgrupp 1 senast den 31 januari 2021.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av avdelningen för stadsmiljö och lokaler.

Ärendet

I den rapport som revisorerna inkommit med redovisas stadens arbete med skyfallshantering. I rapporten konstateras att staden har

tagit flera steg i arbetet med skyfallshanteringen i befintlig bebyggelse. Systematiken i arbetet behöver dock vidareutvecklas, bland annat att tydliggöra ansvarsfördelningen inom staden när det gäller skyfallsfrågan.

En viktig förutsättning för det fortsatta arbetet är ett beslut om skyfallsprinciper samt beslut om skydds- och servicenivåer. Staden behöver också en stadsövergripande bild av behov och prioritering av åtgärder samt uppföljning av arbetet.

Synpunkter och förslag

Stadens skyfallshantering är ett ambitiöst dokument som ska vara heltäckande för hela skyfallshanteringen, från insatser redan i detaljplanskedet till hantering av de konsekvenser som ett skyfall kan medföra.

Övergripande synpunkter på stadens skyfallshantering

Förvaltningen bedömer att det inte vidtas åtgärder för att minska konsekvenser av ett skyfall på grund av att frågan om ansvar och finansiering av återställningsåtgärder efter ett skyfall inte tas upp i skyfallshanteringen. Förvaltningen bedömer att staden inte fullföljt cirkeln och hanterat skyfallet fullt ut innan man tillsett att en yta som är avsedd som skyfallsreceptient och därmed förstörts av ett skyfall är fullt återställd till den standard den hade innan.

Förvaltningen erfar att det i dag finns en stark önskan om att ytor ska vara multifunktionella. På så sätt kan en skyfallsyta i parkmark även fungera som en rekreationsyta och i de flesta fall vara programmerad med rabatter, träd, bollplan och lekparutsrustning. Förvaltningen bedömer att ett ordentligt skyfall på mycket kort tid därför kan förstöra värden för flera miljoner. Stadens hållning har, när frågan kommit upp, varit att alla ansvariga förvaltningar får arbeta med återställningsarbete utifrån sin budget. Förvaltningen bedömer att det i stadsdelsförvaltningarnas fall blir problematiskt eftersom parkytorna som anlagts delvis i syfte att fungera som fördröjningsytor och därmed ska ta hand om omkringliggande markägares regnvatten inte har medel för att återställa en bortspolad yta.

Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning
Avdelning Lokaler och stadsmiljö

Slakthusplan 8 A
Box 81
12122 Johanneshov
Växel 08-50814000
Fax
eav@stockholm.se
stockholm.se

Enligt principen om LOD tvingas fastighets- och markägare till att genom egen budget hantera det dagvatten som hamnar på deras ytor. Förvaltningen bedömer att det i skyfallshanteringen ska en stor del av vattnet hanteras av stadsdelsförvaltningarna oavsett vems mark vattnet hamnar på. Detta kan enligt stadsdelsförvaltningen medföra mycket kraftigt ökade kostnader för en stadsdelsnämnd i

relation till budgeterade driftmedel för att återställa i förekommande fall, väldigt påkostade allmänna ytor.

Enligt förvaltningens erfarenhet har staden, istället för att hantera frågan om ansvar för återställning, ansett att frågan om ansvar för återställning och kostnad bör hanteras ”i ett annat dokument” som en följd av ”ett annat arbete”. Förvaltningen ser en risk detta förfarande och att återställningsarbetet efter ett större skyfall blir fördröjt på grund av oklara beslutsvägar, oklar ansvarsfördelning och små möjligheter att få ekonomisk förutsättning att utföra arbetet.

Synpunkter på dokumentets innehåll

Sida 2 punkt 1.4 Ansvariga nämnder

Förvaltningen anser att även stadsdelsnämnden ska ingå i granskningen, åtminstone som berörd nämnd.

Sida 8-9 punkt 2.3 Stadens organisation

Förvaltningen vill poängtera att stadsdelsförvaltningarna är huvudmän för stadens parker och naturområden som pekas ut i detaljplan samt även i vissa fall av ej detaljplanelagd naturmark så som naturreservat.

Förvaltningen vill dessutom poängtera att Årstafältet upphör att vara kommuncentral park vid årsskiftet 2020/2021 och ansvaret för drift, underhåll och reinvestering av parken övergår då från trafikkontoret till Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning.

Sida 18 stycke 3 Finansiering

När det gäller den otydliga gränsdragningen instämmer förvaltningen i texten, i synnerhet blir gränsdragningsfrågorna viktiga gällande drift- underhåll. Förvaltningen anser att det oftast hänvisas till gränssnittslistan, som just nu revideras, men bedömer detta som problematiskt.

Förvaltningen tycker att det i den gränssnittslista som finns saknas nyare anläggningar samt multifunktionella ytor. Förvaltningen bedömer därför att den inte är tillräcklig för dagens behov om att tydliggöra ansvarsfrågan. Förvaltningen vill därutöver understryka att gränssnittslistan inte är ett politiskt antaget dokument och bör därför betraktas som en riktlinje.

Sida 19 stycke 2 Finansiering

Förvaltningen vill lyfta bristen i att klimatinvesteringsmedel inte går att söka för drift- och underhållsåtgärder. Förvaltningen bedömer att detta är problematiskt eftersom det idag planeras in dyra och driftskrävande skyfallsanläggningar i många exploateringsprojekt.

Sida 23 Slutsatser

Förvaltningen anser att frågan om återställning bör finnas med i stadens skyfallshantering för att ge mer heltäckande riktlinjer. Förvaltningen anser att hanteringen av ett skyfall inte är färdig förrän ytan och dess anläggningar och funktioner blivit återställda till det skick de hade innan.

Förvaltningen bedömer att ansvaret är otydligt och riktlinjer saknas. Ett återställningsarbete kan medföra kraftigt ökade kostnader och stadsdelsförvaltningen anser att staden bör utreda finansiering av detta.

Bilagor

1. Missiv - Stadens skyfallshantering
2. Projektrapport nr 6 Stadens skyfallshantering