

§ 7**Om- och tillbyggnation av Grimstaskolan****Beslut**

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens inriktningsförslag gällande om- och tillbyggnation av Grimstaskolan, till en bedömd hyresgenererande projektkostnad om cirka 78,3 mnkr och en tillkommande hyra på cirka 4,5 mnkr första året.
2. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag att beställa förslagshandling till en beräknad kostnad om 2,2 mnkr.
3. Beslutet justeras omedelbart.

Ärendet

Grimstaskolan står inför ett omfattande renoveringsarbete och i samband med detta har utbildningsförvaltningen beställt verksamhetsanpassningar för att uppfylla myndighetskrav och täcka övriga verksamhetsbehov i form av åtgärder som bidrar till en ökad elevkapacitet motsvarande 100 elevplatser. Projektet omfattar bland annat ny tillbyggnad samt ombyggnation av kök och matsal, NO-salar, tillgänglighetsanpassningar, tillskapandet av toaletter och utökad ventilation.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för ekonomi och styrning i samverkan med grundskoleavdelningen, SISAB och personal på Grimstaskolan. Samråd med huvudskyddsombud har skett gällande kök- och matsals utformning och för ärendets övriga delar kommer det att ske i nästkommande skede.

Ärendet har behandlats i samverkan med de fackliga organisationerna den 8 december 2020.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens inriktningsförslag gällande om- och tillbyggnation av Grimstaskolan, till en bedömd hyresgenererande projektkostnad om cirka 78,3 mnkr och en tillkommande hyra på cirka 4,5 mnkr första året.
2. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag att beställa förslagshandling till en beräknad kostnad om 2,2 mnkr.
3. Beslutet justeras omedelbart.

Beslutsgång

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med detta.

Särskilt uttalande

Kadir Kasirga (S) m.fl. och Tina Kratz (V) m.fl. anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Vi har inget att invända mot inriktningsbeslutet gällande Grimstaskolan på det stora hela. Däremot är vi oroadе över förslagen på placering av hus E. De två alternativ som presenteras i underlaget förlägger byggnaden på en del av den befintliga konstgräsplanen vid skolan.

Det är möjligt att det inte finns någon annan alternativ placering för byggnaden, men då måste staden säkerställa att konstgräsplanen ersätts. Det är en viktig princip för staden att när befintliga idrottsytor så som konstgräsplaner byggs bort ska en ersättningsyta presenteras. Stockholm stad måste klara av helhetsperspektivet när staden växer. Vi behöver både nya skolor och fler – inte färre fotbollsplaner.

Därför bör detta beaktas när placeringen av hus E utreds. Om det går att hitta en alternativ placering vore det önskvärt och om det inte går ska en ersättningsyta för konstgräsplanen presenteras.