



§ 11

Stadens skyfallshantering

Svar på remiss från revisionen, dnr 3.1.3-89/2020

Stadsdelsnämndens beslut

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens svar på remissen.

Ärendet

Stockholms stad har undersökt hur staden arbetar med skyfall. Skyfall är när det faller väldigt mycket regn på kort tid. Ett skyfall kan ställa till stora problem för många människor genom översvämningar på gator och i hus.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning har fått undersökningen på remiss. Det innebär att förvaltningen får tycka till om undersökningen.

Stadsdelsförvaltningen tycker att utredningen är bra. Förvaltningen vill bland annat att det ska stå mer om hur mycket skyfall kan kosta och vem som ska betala för detta

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 17 november 2020.

Dnr EÅV 2020/468.

Beslutsgång

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Gustav Johansson m.fl. (M), Urban Rybrink (L), Ola Gabrielson (MP) och Christina Peterson (C) lämnade ett gemensamt särskilt uttalande:

Vi har läst remissärendet om stadens skyfallshantering. Vi tycker att projektrapporten från stadsrevisionen är välarbetad och vi tycker att förvaltningens svar är tydligt och bra. Vi önskar dock ytterligare lyfta problematiken med resursbrist. I projektrapporten framgår att positionen som klimatsamordnare varit vakant under en period vilket påverkat arbetet med stadens skyfallshantering. Då detta är en stor risk för staden, förknippad med stora kostnader, måste resurser finnas för att stötta förvaltningarna att kunna utföra ett bra förebyggande arbete.



Arbetet med att utveckla motståndskraftiga stadsdelar som klarar klimatförändringar är ett mycket aktuellt område i bygg- och fastighetsbranschen just nu. Det är viktigt att staden visar riktning och sätter en tydlig strategi för hur detta ska skötas då många saknar kunskap och inte vet var de ska börja. Staden och dess bolag är de parter som kommer drabbas för de stora kostnaderna vid extrema skyfall och översvämningar och det är viktigt med en tydlig plan kring hur vi motverkar detta. I projektrapporten framgår även att flera nämnder lyfter att de behöver extra stöd kring skyfallshantering.

Det framgår inte heller om de kommunala bostadsbolagen får utbildning kring det förebyggande arbete som kan utföras på fastigheterna för att bättre klara av skyfall. Genom bra förberedelser kan vi förebygga kostnader längre fram. Tilläggas bör också att försäkringsbolagen får allt större fokus på just detta där riskprojekt blir extremt dyra alternativt omöjliga att försäkra.

Vi vill slutligen betona vikten av samverkan mellan statliga, regionala, kommunala och privata aktörer, vilket projektrapporten anger saknas idag. Staden borde som tidigare nämnt visa riktning i detta arbete med en tydlig strategi för att underlätta arbetet för statliga som privata fastighetsägare och bjuda in till dialog. Det är även av stor vikt att ansvarsfrågan utreds skyndsamt precis som förvaltningen skriver, vi har inte råd att vänta flera år bara för att detta ska utredas. Det förebyggande arbetet måste börja nu!

Veronica Palm m.fl. (S) och Hassan Jama m.fl. (V) lämnade ett gemensamt särskilt uttalande:

Vi tillstyrker förvaltningens svar på remissen men vill också påpeka att skyfallshanteringen inom Enskede Årsta Vantörs område har speciella problem.

Årstafältet och det tidigare översvämningss känsliga Vårflodsområdet kan påverkas av skyfall. Två översvämningar har skett under 1900-talet. Vårfloden grävdes först ner och några decennier senare översvämmades hela området. Byggnationen på Årstafältet kan komma att ge orsak till ytterligare översvämningar vid skyfall. Kanske behöver man i så fall skilja dagvatten från avloppsvatten för att undvika ”bräddning” i reningsverket eller översvämningar i området. Vi anser att man skall undersöka olika scenarier för att hindra dagvatten och skyfallsvatten att komma ner i avloppssystemet med olika ”bräddningar” som sista utväg.



För oss är det en stor fråga hur skyfallshanteringen kommer att påverka T-banestationen Slakthuset och andra T-banestationer som ligger 100 m under jord och dess behov av avrinningsområden.

Ersättaryttrande

Ersättaren Lisa Palm (Fi) ställde sig bakom Socialdemokraternas och Vänsterpartiets gemensamma särskilda uttalande.