

**Tid** Tisdagen den 26 januari 2021 kl. 09:00 – 11:10  
**Plats** Serviceförvaltningen, Palmfeltsvägen 5  
**Justering** Måndagen den 8 februari 2021 §§ 1-2, § 4, §§ 6-12

*Omedelbart justerade paragrafer*

**Justering** Tisdagen den 26 januari 2021 § 3 och § 5

Anette Hellström

Ingela Edlund

**Närvarande**

**Beslutande ledamöter:**

Anette Hellström (M) ordföranden

Ingela Edlund (S) vice ordföranden

Henrik Sjölander (M) – Via länk (Skype)

Jan Bressler (L)

Ann-Christine Östling (V) – Via länk (Skype)

**Tjänstgörande ersättare:**

**Ersättare:**

Claes Eliason (M) – Via länk (Skype)

Lou-Ann Wejke-Norberg (M) – Via länk (Skype)

Kerstin Rossipal (KD) – Via länk (Skype)

Anton Jägare (S) – Via länk (Skype)

Marlene Karlén (V) – Via länk (Skype)

**Tjänstemän:**

Förvaltningschef Anna-Karin Sandén, nämndsekreterare Emma Thun

**Medverkande via länk (Skype):**

Annika Press, Hicham Souadi, Karin Toll Lane, Liselothé Engelgren, Liselotte Skoglund, Madeleine Nordström, Maria Wedenlid, Mariann Hellström och Thomas Lundberg samt personalföreträdare Luis Lopez, Polette Gonzalez och Carina Jonsson.

**§ 3****Stockholms stads trygghetsprogram 2020-2023, KS  
2019/1939**

Dnr SF 2020/295

**Beslut**

Servicenämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

- 1 Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

**Handlingar i ärendet**

Serviceförvaltningens tjänsteutlåtande från den 21 december 2020.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Anette Hellström m.fl. (M) och Jan Bressler (L) föreslår att remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.
- 2) Vice ordföranden Ingela Edlund m.fl. (S) och Ann-Christine Östling m.fl. (V) föreslår att nämnden beslutar att delvis godkänna förvaltningens svar på remissen samt att därutöver anföra följande:

Arbetet för jämlikhet och mot segregation är avgörande om vi ska skapa ett tryggare Stockholm. Vi vill att alla stadsdelar ska vara trygga. Att Stockholm är och upplevs som en trygg och säker stad är ett ansvar som vilar på samtliga nämnder och bolagsstyrelser. Det är genom förebyggande systematiskt säkerhetsarbete, riktade insatser och trygghetsskapande åtgärder i den fysiska miljön, samt ett omfattande preventivt socialt arbete som trygghet kan uppnås.

Den gängkriminalitet som plågat vissa av Stockholms stadsdelar måste brytas. Att rekryteringen till gängen tillåtits fortsätta är ett misslyckande för inte minst Stockholms stad som får sägas ha huvudansvaret för att bryta denna utveckling i Stockholm. Historiskt dåliga förutsättningar för socialtjänsten under tidigare mandatperioder och till skolan under innevarande år bidrar till detta. Det räcker inte att det står fina skrivningar i programmet om hur viktigt det är med arbetsmarknadsinsatser för unga eller att skolan är en av de viktigaste skyddsfaktorerna för att förhindra att barn och unga hamnar i kriminalitet om resurser inte avsätts.

Verksamheterna som utgör grunden i trygghetsarbetet måste ges förutsättningar att bedriva sitt arbete. Minskade resurser till förskolan, avskaffad 90-dagarsgaranti och nedläggning av fritidsgårdar är fel väg att gå.

I förslaget till trygghetsprogram framhålls vikten av samverkan. Det är oerhört viktigt med både intern och extern samverkan för ett framgångsrikt trygghetsarbete. Samtliga nämnder och bolagsstyrelser behöver bli ännu bättre i att samverka med varandra och med andra aktörer som polisen, regionen, näringslivet och föreningslivet. Men för att kunna samverka krävs det att varje verksamhet är medveten om hur den egna verksamheten bidrar till ett tryggare Stockholm både kortsiktigt och långsiktigt. Tyvärr har vi sett hur stadens ledning vid ett flertal tillfällen försökt fransäga sig ansvaret för trygghetsarbetet. Istället för att höja ambitionerna för stadens förebyggande arbete har ledningen önskat att flytta fokus till vad regeringen och andra aktörer bör göra. Det sänder fel signaler till stadens verksamheter. Staden förfogar över många verktyg som kan användas för att stärka tryggheten.

Vi vill understryka de synpunkter som miljöförvaltningen lyfter om att programmet hade tjänat på att lyft oron och rädslan för miljön och klimatet som medborgarna känner. Oron har en stor påverkan för stockholmarnas upplevelse av trygghet. Vi anser att ett miljöperspektiv ska tillföras i programmet.

Vidare saknar vi i programmet skrivningar om segregationens effekter på trygghet. Att blunda för vilka risker som sociala skillnader innebär kan försvaga stadens förståelse och beredskap för social oro. Man kan ställa sig frågande till varför majoriteten inte vill ta upp sociala skillnader och om det finns en koppling till de senaste årens nedskärningar på det förebyggande arbetet som till exempel förskola, skola och feriejobb till unga. De besparingar som majoriteten tror sig göra idag kommer att kosta staden ofantliga summor i framtiden när färre barn klarar kunskapsmålen och segregationen ökar.

Det offentliga rummet tillhör alla. Alla, oavsett kön och ålder, ska kunna känna sig trygga överallt i vår stad. Men verkligheten är att många stockholmare upplever otrygghet i det offentliga rummet. Det var därför som vi i den dåvarande majoriteten år 2018 införde en trygghetsfond med 200 miljoner kronor. Fonden syftar till att möjliggöra stadsmiljöåtgärder som förebygger brott och bidrar till ökad

trygghet, säkerhet och trivsel. Det kan exempelvis handla om bättre belysning, kameror, pollare, offentlig närvaro och liknande projekt för att förstärka den fysiska tryggheten.

Fonden har varit uppskattad av nämnderna. Tyvärr ser vi hur den borgerliga majoriteten under sina två år har byråkratiserat, försvårat och stoppat insatser. Syftet med fonden om att öka tryggheten och säkerheten genom att låta stadsdelar och nämnder lokalt identifiera otrygga platser tillsammans med polis, näringsliv, föreningsliv och medborgare har försvårats. Till exempel har flertalet nämnder identifierat otrygga platser och ansökt medel men sett hur deras ansökan avslagits med en uppmaning att inkomma med en ny ansökan igen. Viktiga trygghetsinvesteringar har tyvärr uteblivit.

Programmet knyter an till översiktsplanen vilket vi anser är bra. Problemet är återigen att majoritetens handling inte överensstämmer med målsättningarna och insatserna som lyfts i programmet. Fokus Skärholmen lyfts fram som ett positivt arbete samtidigt som man har valt att omorganisera projektet och minska resurserna. Man talar även varmt om de strategiska sambanden samtidigt som man stoppar många av ambitionerna i det samband som kommit längst, nämligen Spångadalen.

Under våren 2020 beslutade kommunfullmäktige om Stockholms stads säkerhetsprogram. Det är beklagligt att majoriteten valde att remittera ut säkerhetsprogrammet och trygghetsprogrammet vid olika tillfällen eftersom trygghet och säkerhet hänger ihop i en väldigt stor utsträckning. Det hade varit av stort värde om stadens verksamheter hade getts möjlighet att framföra synpunkter med båda programmen framför sig.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Anette Hellström (M) finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Anette Hellström m.fl. (M) och Jan Bressler (L) samt att paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### **Reservation**

Vice ordföranden Ingela Edlund m.fl. (S) och Ann-Christine Östling m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.