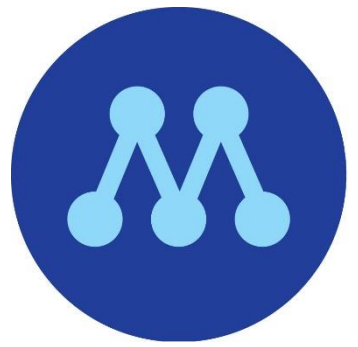




FRÅGA

2021-02-16

Fråga till Anita Mattsson (S) kommunstyrelsens ordförande

Vid starten av denna mandatperiod beslutade minoritetsstyret (S, L och MP) att dela på miljö- och samhällsbyggnadsutskottet. Det innebär att vi numera har tre utskott under kommunstyrelsen istället för två.

Tidigare hade vi en ordning med endast två utskott. Ett miljö- och samhällsbyggnadsutskott och ett kommunledningsutskott, vilket fungerade väldigt bra. Självklart finns det vinster med att behandla miljö och samhällsbyggnadsfrågor i ett gemensamt utskott.

Varje utskott har beredning av ärenden, sammanträden med kallelser och protokoll bara för att nämna några exempel. Det är dessutom i stort sett samma tjänstemän som arbetar med frågorna.

Utöver det så finns det ett årsarvode kopplat till personer i presidiet i våra nämnder, likaså i våra utskott. Att utöka antalet utskott har inneburit en högre kostnad och som precis med allt annat vi gör, finansieras det av våra skattebetalare.

De frågor som behandlas i de respektive utskotten går ofta hand i hand. På dagens stadsbyggnadsutskott behandlas ett informationsärende om en lägre parkeringsnorm som även kommer behandlas på hållbarhetsutskottet, några timmar senare.

Min fråga blir därför om du anser att utskottsarbetet sköts på det mest kostnadseffektiva sättet med respekt för skattebetalarnas pengar?

Anki Svensson (M)
Oppositionsråd