

Handläggare
Kommunstyrelseförvaltningen
Olof Johansson
08 578 29 730
olof.johansson@tyreso.se

Handlingstyp
PM
Datum
2022-02-24

Sida
1 (5)
Diarienummer
KSM2022-205.370

Mottagare
Kommunstyrelsen

Kommunstyrelseförvaltningens svar till Stockholm stads miljöförvaltning gällande anmälan krossverksamhet på Skrubba 1:1

Sammanfattning

En anmälan om krossverksamhet på fastigheten Skrubba 1:1 har inkommit till Miljöförvaltningen, Stockholms stad från Skanska Industrial Solutions AB (Skanska). Tyresö kommun har i sin tur ombetts av Miljöförvaltningen, Stockholm stad att inkomma med synpunkter på anmälan. Synpunkterna översändes den 3 mars 2022.

Kommunstyrelseförvaltningen har granskat anmälan och dess bilagor och ser mycket kritiskt på flertalet delar av anmälan. Synpunkterna berör i huvudsak verksamhetens hantering av dagvatten, länshållningsvatten (ansamlingar av vatten som behöver avledas) och därtill kopplade risker för utsläpp av skadliga ämnen vidare till Tyresö kommuns dagvattennät, till grundvattnet och vidare till Drevviken.

Beskrivning av ärendet

En anmälan om krossverksamhet på fastigheten Skrubba 1:1 har inkommit till miljöförvaltningen, Stockholms stad. Tyresö kommun ombads att inkomma med eventuella kommentarer på anmälan senast den 17 februari 2022 men har begärt och beviljats uppskov för att kunna granska anmälan och dess handlingar. Synpunkterna översändes den 3 mars 2022.

Anmälan avser anläggning för krossning och sortering av berg inom fastigheten Skrubba 1:1, Stockholms kommun och har inkommit till Miljöförvaltningen från Skanska Industrial Solutions AB.

Anmälan omfattar möjlighet att under 8 års tid och inom fastigheten Skrubba 1:1 i Stockholms stad ta emot, bearbeta och sortera entreprenadberg. Mängden

entreprenadberg som ska få hanteras inom verksamheten ska maximalt uppgå till 1 000 000 ton per år, vilket beräknas generera ca 190 in- och uttransporter per dygn.

Den anmälda verksamheten omfattar anmälningsplikt enligt Miljöprövningsförordningen (2013:251). Skanska yrkar att Naturvårdsverkets riktlinjer avseende buller från byggarbetsplatser tillämpas under den tid som verksamheten etableras (etableringsfasen). Under den tid som verksamheten bedrivs ser Skanska att Naturvårdsverkets riktlinjer för externt industribuller tillämpas (driftsfasen).

Den aktuella verksamheten är belägen inom fastigheten Skrubba 1:1 som i sin tur är belägen i den norra delen av Skrubbatriangelns företagsområde samt strax öster om riksväg 259 (Gudöbroleden).



Figur 1. Översiktskarta över Skrubba med omnejd. Lokaliseringen av den aktuella verksamheten är markerad med ett lila fält.

Omgivningarna runt den anmälda verksamheten utgörs i huvudsak av skogsmark. De närmaste bostadsfastigheterna återfinns öster om verksamheten, på motsatt sida om Skrubba Malmväg i Tyresö kommun. Avståndet mellan den aktuella verksamheten och närmsta bostadsfastighet uppgår till ca 260 meter. Transporter till området kommer att ske från Gudöbroleden.

Det område inom vilket den anmälda verksamheten är lokaliserad har tidigare nyttjats för hantering av entreprenadberg. Skanska argumenterar för att den aktuella platsen har valts eftersom det generellt sett är ett bättre alternativ att placera verksamheter i områden som redan är påverkade än att lokalisera verksamheter till sådana områden där ingen exploatering skett sedan tidigare. Skanska ser att den valda platsen har en mycket god anslutning till allmänt vägnät och acceptabla avstånd till närmaste bostadsfastigheter. Vidare har de

tidigare verksamheterna efterlämnat en bullervall i väster samt skapat lämpliga verksamhetsytor.

I sin anmälan redovisar Skanska en ”verksamhetsbeskrivning” i vilken de beskriver hur verksamheten ska hantera bergmaterial genom krossning och siktning, skutknackning, lagerhållning och transporter.

I anmälan redovisas även miljöeffekter i form av buller, transporter, utsläpp till luft samt redovisning av dagvattenhantering. Under avsnitten som redovisar dagvattenhantering samt i *Bilaga 3 Skrubba vattenhantering* beskrivs hur Skanska avser att utforma infiltration och avledning till uppsamlings- och sedimentationsdamm samt utformning av densamma. Skanska beskrivs vidare hur rening av utgående vatten och avledning till recipient och infiltration i grönyta kommer att genomföras. Vidare redovisas förslag till vilka riktvärden för utsläpp till vatten som ska följas samt påverkan enligt gällande miljökvalitetsnormer.

Anmälan redovisar även hur verksamheten ska hantera bränsle och kemikalier och avfall samt förhållningssätt till de allmänna hänsynsreglerna i Miljöbalken. I anmälan redovisas även hur kontroll av verksamheten är tänkt att ske.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen har granskat anmälan och dess bilagor och ser mycket kritiskt på flertalet delar av anmälan. Synpunkterna berör i huvudsak verksamhetens hantering av dagvatten och länshållningsvatten samt den därtill kopplade risken för utsläpp av skadliga ämnen vidare till Tyresö kommuns dagvattennät, till grundvattnet och vidare mot Drevviken.

Tyresö kommun arbetar tillsammans med grannkommunerna Stockholm, Huddinge och Haninge för att sjön Drevviken ska uppnå och bibehålla en god vattenstatus, i enlighet med rådande miljökvalitetsnormer för vattenkvalitet. Samtliga kommuner som angränsar till Drevviken ansvarar för att verka för och bevaka att detta sker.

Nedan listas Tyresö kommuns kommunstyrelseförvaltnings synpunkter:

1. Skanska beskriver att länsvatten ska avrinna från området ytledes via dikessystem och under Gudöbroleden. På ritningar över Stockholm vattens (SVOA) dagvattenledningsnät framgår att SVOA:s ledningar börjar bara ca 15 meter från den av Skanska planerade avskärande diket för omhändertagande av länshållningsvatten från krossanläggningen. Detta innebär att risken är ganska stor att länshållningsvatten från Skanskas anläggning kan nå SVOA:s dagvattennät och sedan i sin tur

- nå Tyresös allmänna dagvattennät och rinna ut i Drevviken. SVOA:s dagvattennätet från Skrubba industriområde är nämligen kopplat på Tyresös nät vid korsningen Hårds backe/ Hanviksvägen. Tyresö kommun vill att Skanska ska komplettera sin anmälan med uppgifter om åtgärder på de södra avskärande diken i den planerade krossanläggningen för att säkerställa att länshållningsvatten från dessa diken inte når SVOA:s dagvattennät och vidare till Tyresös nät och Drevviken. Åtgärder kan förslagsvis vara någon form av vätskeisolerande lager under diket och den södra delen av anläggningen som säkerställer att allt vatten från dessa delar av anläggningen avleds mot Skanskas sedimentationsdamm och vidare till reningsanläggning.
2. I Skanskas anmälan står att ”nederbörd som inte infiltrerar eller avdunstar kommer att ledas till en uppsamlings- och sedimentationsdamm”. Det framgår inte hur Skanska ska behandla det vatten som infiltrerar i mark. Tyresö kommun ser att Skanska behöver ha uppsikt så att det lakvatten som leds ner till mark inte är förorenat. Om det skulle bli problem med låga pH-värden och utlakning av metaller kommer inte enbart sedimentation eller växtlighet i dammar att ha någon effekt, utan då behövs storskalig neutralisering med efterföljande sedimentation. Därför är det mycket viktigt att ha kontroll på lakvattenflödena för att kunna behandla vattnet innan det går ut i recipient (yt- eller grundvatten). En av huvudprinciperna för länshållningsvattenhantering är att minimera länsvattnets volym vilket inte är redogjort för i anmälan eller dess bilagor.
 3. Riktvärdena som tagits fram av Regionala dagvattennätverket i Stockholms län kan inte tillämpas då dessa är gamla (från 2009) och de saknar koppling till den aktuella vattenförekomstens (Drevvikens) status. Riktvärden måste anpassas till den aktuella vattenförekomstens status och förbättringsbehov.
 4. Även om kväve inte är utslagsgivande för statusen i Drevviken så kan höga kvävehalter orsaka problem i sjöar och vattendrag (ammoniak är ett särskilt förorenande ämne, SFÄ). Dessutom är det viktigt att minska kvävetillförseln till havsmiljön.
 5. När det gäller verksamhetens påverkan på vattenförekomstens kemiska status så bidrar krossverksamhet främst med tillförsel av metaller (i olika grad beroende på utlakning). Detta har Skanska inte tagit upp. Bolaget behöver redovisa hur utlakning av metaller kan påverka vattenförekomsten.
 6. Skanska har inte redovisat några uppskattade utsläppsnivåer vilket gör att det inte går att bedöma verksamhetens påverkan på vattenförekomsten. Med Skanskas stora erfarenhet av den här typen av verksamhet borde de ha en mycket god bild av påverkan på

vattenmiljön (kunskapskravet i MB). De behöver alltså redovisa utsläppsnivåer.

7. Det framgår inte hur verksamheten ska kontrolleras med avseende på utsläpp till vatten (vad som kontrolleras, hur ofta och med vilken metod).
8. Verksamheten bör förses med villkor för det utgående lakvattnet map pH, suspenderat material, kväveföreningar och metaller. Villkor bör också föreskrivas om gränsvärden för sulfidinnehåll i det berg som anläggningen får ta emot.
9. Tyresö kommun förutsätter att krav på försiktighetsmått uppfylls enligt hänsynsreglerna i miljöbalkens andra kapitel samt att det i Skanskas egenkontrollprogram redovisas hur de avser att utreda, bedöma och följa upp även de risker som finns vad gäller buller och damning. Detta för att förhindra och undvika att olägenhet för människor eller miljö uppstår.

Prövning av barnets bästa

En prövning av barnets bästa bedöms inte vara relevant då Tyresö kommuns synpunkter enbart behandlar de frågor som avgränsas inom anmälan. Däremot har frågor om vattenkvalitet en indirekt påverkan på barn såväl som övriga Tyresöbor.