



Enheten för tillsyn
Lisa Wellenius

Rapport från inspektion under år 2021 av Överförmyndarnämnden i Södertörn

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholms län kritiserar Södertörns överförmyndarnämnd (nämnden) på följande punkter:

- Långa handläggningstider för granskning av årsräkningar.
- Långa handläggningstider för rekrytering av ställföreträdare i ärenden under uppbyggnad.
- Saknas motivering av beslut fattade av nämnden vid sammanträde.
- Bristfällig handläggning och tillsyn i förmynderskap vid vård av rätt i dödsbo.
- Bristfällig handläggning av överklagande.
- Ingen omprövning av ett förvalterskap.

Inledning

Länsstyrelsen har genomfört ett platsbesök hos nämnden den 24 november 2021. På grund av pandemin genomfördes inte något sammanträde vid besöket. Ett digitalt sammanträde hölls istället den 26 november 2021 och där deltog Niklas Näslund, Ann-Sofie Jansson, Joachim Krylborn och Yvonne Berglund från nämnden samt Lotta Reimers och Lisa Wellenius från Länsstyrelsen.

Vid inspektionen granskade Länsstyrelsen registret över ställföreträdarskap och 39 akter (se bilaga). Om Länsstyrelsen funnit anledning att kommentera nämndens handläggning tas det upp i rapporten.

Uppföljning av föregående rapport och begäran om återrapportering

I rapporten från inspektionen år 2020 (se dnr 54724-2020) riktade Länsstyrelsen kritik mot nämnden på följande punkter.

- Bristfällig handläggning av ärende om arvskifte, uppföljning från föregående rapport.
- Lång handläggningstid avseende ärende om arvskifte.
- Långa handläggningstider för rekrytering av ställföreträdare i ärenden under uppbyggnad.
- Bristfällig handläggning vid samtycke till försäljning av fastighet i dödsbo.
- Bristande bevakning av årsräkningar i förmynderskap.

- Lång handläggningstid för granskning av en årsräkning.
- Lång handläggningstid för ansökan om samtycke till fördelning i arvskifte.
- Bristfällig hantering av en ansökan om entledigande från en god man med uppdrag att företräda barn i dödsbo.

Vid uppföljning av kritikpunkten rörande långa handläggningstider för rekrytering av ställföreträdare i ärenden under uppbyggnad noterade Länsstyrelsen att nämnden även fortsättningsvis haft problem att rekrytera ställföreträdare i en del ärenden (i föregående rapport se avsnitt *Handläggningstider för rekrytering av ställföreträdare i ärenden under uppbyggnad*).

Vid uppföljning av akt 14445 (i föregående rapport se kritikpunkten *Bristfällig handläggning vid samtycke till försäljning av fastighet i dödsbo*) noterade Länsstyrelsen följande. En bouppteckning inkom till Skatteverket hösten 2020 och tingsrätten beslutade om boutredningsman i dödsboet hösten 2020. Därefter har det upprättats nya köpebrev om fastigheten som skrevs under av boutredningsmannen. Handlingarna inkom till nämnden den 16 februari 2021. Enligt Länsstyrelsens bedömning torde problemen med avtalen rörande fastighetsförsäljningen därmed vara lösta. Länsstyrelsen har dock inte granskat hela akten utan endast fokuserat på fastighetsförsäljningen i dödsboet.

Vid uppföljningen av akt 9530p3 (i föregående rapport se kritikpunkten *Bristfällig handläggning av ärende om arvskifte, uppföljning från tidigare rapport*) noterade Länsstyrelsen att det fortfarande fanns en fastighet kvar i dödsboet som inte hade skiftats och att nämnden inte hade vidtagit några åtgärder med anledning av detta.

Nämnden har efter inspektionen framfört följande. Nämnden samtyckte till ett delskifte i dödsboet år 2020. Fastigheten ska inte skiftas enligt testamente, vilket säger att fastigheten inte ska säljas förrän yngsta barnet i dödsboet har fyllt 18 år.

Länsstyrelsen vill mot bakgrund av detta framföra att om ett dödsbo vill avvakta med skifte kan delägarna avtala om sammanlevnad i oskiftat dödsbo. Nämnden ska besluta om samtycke till ett sådant avtal.

Övriga punkter följdes inte upp särskilt.

Aktgranskning med kritik

Långa handläggningstider för granskning av årsräkningar

Sammanfattning av granskningen

Länsstyrelsen har inför inspektionen inhämtat uppgifter om handläggningstider för granskningen av årsräkningar. Nämnden uppgav till Länsstyrelsen att 88 % av årsräkningarna för år 2019 var granskade den 1 oktober 2020 och att samtliga var granskade den 20 juli 2021. Nämnden uppgav att 65 % av årsräkningarna för år 2020 var granskade den 1 oktober 2021.

Länsstyrelsen granskade två akter där årsräkningen för år 2020 ännu inte var granskad.

- I akt 16604 angående ett godmanskap noterades följande. Årsräkningen för år 2020 inkom till Nacka kommun i februari 2021 och akten överflyttades till Södertörn den 12 maj 2021. Årsräkningen var vid inspektionen ännu inte granskad. Den 19 november 2021 har nämnden begärt in kontoutdrag från en bank.
- I akt 7685 angående ett godmanskap noterades följande. Årsräkningen för år 2020 inkom i februari 2021 och var vid inspektionen ännu inte granskad. Ingen åtgärd vidtogs i akten mellan den 26 februari 2021 och den 11 oktober 2021 då nämnden begärde en komplettering från gode mannen angående årsräkningen och informerade hen om att handläggningen var väsentligt försenad.

Vid sammanträdet diskuterades handläggningstiderna för granskning av årsräkningarna avseende år 2020. Länsstyrelsen undrade vad som var orsaken till att endast 65 % av årsräkningarna hade granskats den 1 oktober 2021 och hur det hade gått därefter. Nämnden framförde att granskningen hade försenats med anledning av att nämnden bytt ärendehanteringssystem och det innebar att man kom igång sent med granskningen. Nämnden informerade om att 92 % av årsräkningarna nu var granskade och nämnden var ikapp jämfört med tidigare år. Nämnden bedömde att samtliga årsräkningar för år 2020 skulle vara färdiggranskade till årsskiftet.

Länsstyrelsens bedömning

Regeln i 9 § förvaltningslagen (2017:900) (FL) om snabb och enkel handläggning ska vara vägledande i samtliga ärenden hos överförmyndaren. En snabb handläggning hos överförmyndaren är av rättssäkerhetsskäl viktig för den enskilde som annars kan riskera att hans eller hennes personliga eller ekonomiska förhållanden försämras. Justitieombudsmannen har i ett beslut (dnr 5172-2008) anfört följande.

Av utredningen framgår följande. Göran F. gav den 27 februari 2008 in en årsräkning avseende 2007 för granskning till överförmyndaren. Den 17 juli 2008 förelades Göran F. att inkomma med kompletteringar. Granskningen av årsräkningen var slutförd den 8 oktober 2008. Den tid som gick åt för att granska årsräkningen uppgick således till drygt sju månader. Föreläggande om att komplettera årsräkningen skickades först nästan fem månader efter det att årsräkningen hade getts in. Överförmyndaren kan enligt min bedömning inte undgå kritik för långsam handläggning av Göran F:s årsräkning.

Länsstyrelsen noterar att 35 % av årsräkningarna för år 2020 inte var granskade den 1 oktober 2021 d.v.s. sju månader efter att årsräkningarna skulle ha inkommit till nämnden. Efter höstens granskningsarbete hade nämnden arbetat ikapp och i slutet av november 2021 var endast 8 % av årsräkningarna kvar. Länsstyrelsen granskade två akter där årsräkningarna ännu inte var granskade i slutet av november och noterade att nämnden i dessa akter hade kommit i gång sent med sin granskning. Länsstyrelsen är kritisk till nämndens långa handläggningstider för granskning av årsräkningarna.

Långa handläggningstider för rekrytering av ställföreträdare i ärenden under uppbyggnad

Sammanfattning av granskningen

I ärenden rörande ansökan eller anmälan om behov av ställföreträdare noterades följande.

- I akt 15676 inkom en anmälan om behov av god man sommaren 2020. En anhörig som bor i en annan del av landet hjälper huvudmannen med hjälp av fullmakt, men vill att detta ska vara en tillfällig lösning och att det förordnas en god man. En ansökan om god man lämnades samtidigt även till tingsrätten som förelade nämnden att yttra sig och lämna förslag på god man. Nämnden yttrade sig i januari 2021, efter påminnelse från tingsrätten. Därefter har nämnden begärt upprepade anstånd med att inkomma med förslag på god man. Nämnden har fortsatt att leta under hela 2021 och hade vid inspektionen ännu inte kunnat ge ett förslag till tingsrätten.
- I akt 15862 inkom ett föreläggande om ett eventuellt godmanskap från tingsrätten i september 2020. Nämnden har därefter frågat föreslagen god man varför det inte räcker med fullmakt och då hen inte svarat har nämnden påmint i november 2020. I januari 2021 inkom ett åtagande från personen, men nämnden har efter en kontroll bedömt hen som olämplig. I februari 2021 har nämnden informerat huvudmannen och den föreslagna gode mannen om detta. Det ursprungliga brevet fanns inte bevarat i akten, utan Länsstyrelsen fick istället en utskrift av nämndens mall för den typen av brev. Nämnden har överlämnat ärendet till sin interna rekryteringsgrupp i mars 2021 och i juni 2021 kategoriserades ärendet om till brådskande. I övrigt har nämnden vid upprepade tillfällen begärt anstånd från tingsrätten med att ge in förslag på god man.
- I akt 15748 inkom en anmälan om behov av förvaltare i juli 2020. Nämnden har överlämnat ärendet till sin interna rekryteringsgrupp i januari 2021 och i april 2021 kategoriserades ärendet om till brådskande. Nämnden har i maj-juni 2021 utökat sökandet efter en ställföreträdare.
- I akt 15358 hade det inte vidtagits någon åtgärd sedan april 2020 då nämnden yttrade sig till tingsrätten. Nämnden ansåg inte att det behövdes någon god man eftersom en anhörig redan skötte allt med anhörigbehörighet. Den anhörige kommer enligt yttrandet återkalla sin ansökan hos tingsrätten.
- I akt 14569 angående ett godmanskap noterades följande. Nämnden emot en anmälan om behov av förvaltare i april 2021 och påbörjade en utredning om förvaltarskap. Det finns uppgifter om att huvudmannen utnyttjas ekonomiskt av anhöriga. Gode mannen har även ansökt om att få bli entledigad i mars 2021. Under hösten 2021 har nämnden haft en del kontakter med eventuella ställföreträdare.

Vid sammanträdet diskuterades nämndens handläggningstider i dessa ärenden. Nämnden framförde att de har svårt att rekrytera ställföreträdare. Under pandemin

har det varit problematiskt att man inte har kunnat träffas. Problem med rekrytering i enskilda ärenden kan bero på många faktorer, det är t ex svårare att hitta ställföreträdare till huvudmän i vissa områden. Nämnden arbetar med att ta fram en extern digital utbildning för ställföreträdare.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen vill med anledning av vad som framkom vid granskningen framföra följande. Överförmyndaren ska ansöka om anordnande av godmanskap enligt 11 kap. 4 § föräldrabalken (FB) eller förvaltarskap hos tingsrätten om överförmyndaren får reda på att det behövs (se 5 § förmynderskapsförordningen [1995:379], FFO). Om överförmyndaren har tagit emot en anmälan om behov av den här typen av ställföreträdarskap ska överförmyndaren utreda om det finns förutsättningar för en ansökan till tingsrätten eller om ärendet ska avskrivas. Enligt 23 § FL ska en myndighet se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver.

Om en fråga om anordnande av godmanskap enligt 11 kap. 4 § FB eller förvaltarskap uppkommer hos överförmyndaren, får överförmyndaren inhämta yttranden från exempelvis den enskilde, dennes närstående, socialnämnd, vårdinrättning samt läkarintyg. Om överförmyndaren ansöker om ett sådant anordnande, ska vad som inhämtats ges in till tingsrätten tillsammans med ansökan. Överförmyndaren ska då också lämna förslag på god man eller förvaltare. Även den enskilde själv och dennes närmaste släktingar kan ansöka hos tingsrätten. Tingsrätten kan förelägga överförmyndaren att inhämta utredning och lämna förslag på god man eller förvaltare (se 11 kap. 15, 16, 17 och 17 a § § FB).

En snabb handläggning hos överförmyndaren är av rättssäkerhetsskäl viktigt för den enskilde, som annars kan riskera att dennes personliga eller ekonomiska förhållanden försämras. Enligt 9 § FL ska ärenden handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. Gällande t.ex. anmälningar om behov av förvaltare har JO i beslut den 13 maj 2015, dnr 5228-2014, uttalat att det är angeläget att den som är i behov av sådan hjälp kan få den hjälpen utan dröjsmål. Enligt JO bör en sådan anmälan följas av ett ställnings-tagande från överförmyndaren inom ett par veckor från det att anmälan lämnades in.

I de aktuella ärendena är handläggningstiden mycket utdragen på grund av att nämnden inte hittar någon ställföreträdare. Det kan tyckas ligga utanför nämndens kontroll då uppdragen som god man och förvaltare är av frivillig karaktär, men att finna lämpliga ställföreträdare till behövande huvudmän är ett av nämndens huvudsakliga uppdrag. Oaktat svårigheterna att hitta ställföreträdare har nämnden ett ansvar att driva ärenden framåt. Det är av rättssäkerhetsskäl viktigt för den enskilde som annars kan riskera att hans eller hennes personliga eller ekonomiska förhållanden försämras om godmanskap eller förvaltarskap fördröjs.

Länsstyrelsen är sammantaget kritisk till de långa handläggningstiderna i de granskade ärendena.

Saknas motivering av beslut fattade av nämnden vid sammanträde

Sammanfattning av granskningen

I akt 16331 angående ett förmynderskap noterades följande. Vid ett sammanträde den 16 juni 2021 fattade nämnden ett beslut om avslag på en ansökan om samtycke till pantsättning av fastighet. I protokollet finns inte någon motivering till varför nämnden avslår ansökan. Protokollet innehåller kansliets förslag till beslut. Men kansliet föreslog att ansökan skulle bifallas och nämnden beslutade inte i enlighet med förslaget.

Vid granskningen av nämndens protokoll noterades liknande beslut där nämnden inte beslutat i enlighet med kansliets förslag (se protokoll 2021-08-25 § 70). Även där saknades motivering av nämndens beslut.

Länsstyrelsens bedömning

Bestämmelsen i 32 § FL anger att ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt, förutom i vissa undantagssituationer, ska innehålla en klagande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande. I förarbetet till bestämmelsen (se prop. 2016/17:180 sida 186 ff) framgår att motiveringsskyldigheten i praktiken gäller för alla beslut som är överklagbara och att undantagsregeln ska tolkas snävt. För att det kunna göras undantag krävs att det för myndigheten, vid en objektiv bedömning, ska i princip framstå som självklart att någon motivering inte är behövlig.

I det granskade ärendet finns inte någon motivering till nämndens beslut om avslag. Även beslut fattade av nämnden vid ett sammanträde ska innehålla nämndens motivering till beslutet. Den enda motiveringen finns i kansliets förslag till avslag vilket gör protokollet otydligt. Länsstyrelsen är kritisk till att nämnden inte motiverat sitt beslut. Länsstyrelsen uppmanar nämnden att se över sina beslut så att de innehåller en motivering.

Bristfällig handläggning och tillsyn i förmynderskap vid vård av rätt i dödsbo

Sammanfattning av granskningen

I akt 11659p1, angående förmynderskap och godmanskap 11 kap. 2 § FB, noterades följande.

- Akten avser två syskon född år 2006 och år 2000). Länsstyrelsen fick endast del av dagboksbladet avseende barnet som är född år 2000 och som är myndig sedan flera år. Det syntes inte i dagboken att förmynderskapet har upphört.
- Barnens far avled år 2016. I december 2016 beslutade nämnden om anordnande av ett godmanskap enligt 11 kap. 2 § FB. En bouppteckning upprättades i februari 2017. Enligt bouppteckningen överstiger skulderna tillgångarna i boet. En fastighet där familjen bor ingår i boet. Ett avtal om sammanlevnad i oskiftat dödsbo gavs in till nämnden i december 2017. Därefter har det inte hänt något i akten förrän den 31 januari 2020 då det

inkom en redogörelse av uppdraget från gode mannen. Det är den sista åtgärden i akten.

Länsstyrelsens bedömning

Ett avtal om sammanlevnad i oskiftat dödsbo får ingås endast med överförmyndarens samtycke (se 15 kap. 7 § FB).

Ingås avtal om sammanlevnad i oskiftat dödsbo, ska förmyndaren, gode mannen eller förvaltaren före den 1 mars varje år i en årsuppgift till överförmyndaren redogöra för förvaltningen av boet under föregående år. Av årsuppgiften skall framgå boets behållna inkomst och dess sammanlagda tillgångar och skulder vid årets slut (se 15 kap. 8 § första stycket FB).

Ingås inte avtal om sammanlevnad i oskiftat dödsbo eller upphör ett sådant avtal att gälla, ska förmyndaren, gode mannen eller förvaltaren se till att bodelning och skifte med anledning av dödsfall förrättas så snart som möjligt. (se 15 kap. 2 § FB). En förmyndare, god man eller förvaltare som tar del i ett skifte för den enskildes räkning ska inhämta överförmyndarens samtycke till egendomens fördelning. Om det inte finns några tillgångar kvar i dödsboet efter att tillgångar har sålts och skulder har betalats, krävs inget arvskifte. Det finns inga tillgångar att fördela. Men överförmyndaren bör inom ramen för sin tillsyn försäkra sig om att så är fallet exempelvis genom att få in en redovisning från ställföreträdaren angående avvecklingen av boet.

Länsstyrelsen är kritisk mot nämndens handläggning av ärendet. Ett avtal om sammanlevnad i oskiftat dödsbo gavs in till nämnden i december 2017. Det framgår inte att nämnden har beslutat angående eventuellt samtycke till avtalet. Därefter vidtogs inte någon åtgärd i akten på två år. Länsstyrelsen uppmanar nämnden att vidta nödvändiga åtgärder i ärendet.

Länsstyrelsen uppmanar slutligen nämnden att kontrollera att förmynderskapet angående syskonet som föddes år 2000 har avslutats på ett korrekt sätt i systemet.

Bristfällig handläggning av överklagande

Sammanfattning av granskningen

I akt 16331 angående ett förmynderskap noterades följande. Den 20 juli 2021 inkom ett överklagande av ett beslut till nämnden. Samma dag överlämnades överklagandet till tingsrätten med ett foljebrev, där nämnden skrev att överklagandet inte inkommit i tid. Tingsrätten återförvisade överklagandet till nämnden, som den 30 juli 2021 avvisade överklagandet med motiveringen att det inte inkommit i tid.

Länsstyrelsens bedömning

Enligt 45 § FL prövar beslutsmyndigheten om ett överklagande har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent ska myndigheten besluta att överklagandet inte får tas upp till prövning (avvisning).

Länsstyrelsen är kritisk till nämndens handläggning av överklagandet. Det är nämnden som ska avvisa ett överklagande som inkommit försent, inte tingsrätten.

Ingen omprövning av ett förvaltare

Sammanfattning av granskningen

I akt 7396, angående ett förvaltare, noterades att förvaltare inte hade omprövats av nämnden sedan den 30 augusti 2018.

Vid sammanträdet framförde nämnden att samtliga förvaltare ska omprövas årligen. Det är därför ett misstag om det inte skett i detta ärende.

Länsstyrelsens bedömning

Överförmyndaren ska årligen särskilt granska förvaltare för att pröva om det finns skäl att ansöka om upphörande av förvaltare (se 5 § 2 st. FFO).

Överförmyndarens prövning ska dokumenteras och att det bör framgå vem som har gjort omprövningen och vilket datum den gjordes. Länsstyrelsen är kritisk till att nämnden inte hade omprövat förvaltare på drygt tre år.

Aktgranskning utan kritik

Blankett för årsräkning etc.

Sammanfattning av granskningen

- I akt 3565, angående ett godmanskap, noterades följande. Det finns en förtryckt post på nämndens blankett för årsräkning bland inkomster som heter "Övrigt (tex skatteåterbäring/arv/försäljningslikvid)". I detta ärende har gode mannen skrivit ca 7000 kr på denna post utan att specificera vad det är för inkomst. Det finns dock en hänvisning till en bilaga, som ligger kvar i akten, som visar att det rör sig om skatteåterbäring. Årsräkningen är granskad utan anmärkning den 12 april 2021.
- I akt 12799, angående ett godmanskap, noterades följande. Årsräkningen för år 2020 inkom i februari 2021 och granskades den 13 oktober 2021. I årsräkningen har gode mannen redovisat posten "övrigt 48 tkr" under inkomster.

Vid sammanträdet lyfte Länsstyrelsen att blankettens upplägg med posten "Övrigt (tex skatteåterbäring/arv/försäljningslikvid)" kan leda till klumpsummor och ospecificerade poster.

Länsstyrelsens bedömning

Enligt 14 kap 15 § FB ska förordnade förmyndare, gode män och förvaltare före den 1 mars varje år i en årsräkning till överförmyndaren redogöra för förvaltningen under föregående år av egendom som har stått under ställföreträdarens förvaltning. Årsräkningen ska avges på heder och samvete. I årsräkningen ska anges den enskildes tillgångar och skulder vid början och slutet av den tid som räkningen avser. Vidare ska en sammanställning göras av inkomster och utgifter under nämnda tid. Av årsräkningen ska särskilt framgå hur mycket som har använts för den enskildes uppehälle eller nytta i övrigt.

Av en årsräkning bör således den enskildes inkomster framgå. Länsstyrelsen förstår att en viss mån av kategorisering av redovisningsposter är oundvikligt men

stora ospecifika sammanfattningar såsom ”övrigt” bör inte förekomma. Nämnden bör vid utformande av blanketter verka för att ställföreträdarnas redovisning blir tillräckligt specifik. Länsstyrelsen uppmanar nämnden att se över årsräkningsblanketten med detta i åtanke.

Sammanblandning av medel

Sammanfattning av granskningen

I akt 6795, angående ett godmanskap, noterades följande. Nämnden har granskat årsräkningen för år 2020 den 11 juni 2021 och i ett foljebrev ställt frågor till gode mannen. Gode mannen svarade och beskrev hur hen gör vid överlämnande av medel till huvudmannen. Huvudmannen vill inte ha ett bankkort utan vill ha kontanter. Tidigare har huvudmannen själv kunnat sköta detta genom att gå och ta ut 10 000 kr åt gången från banken, men nu har banken hen går till slutat med kontanthantering. Nu hjälper istället gode mannen huvudmannen med detta och löser det genom att överföra 5 000 kr till sitt eget konto och sedan överlämna dessa kontant till huvudmannen. Nämnden hade vid inspektionen den 24 november 2021 inte lämnat någon återkoppling till gode mannen.

Vid sammanträdet framförde nämnden att den här typen av sammanblandning inte är godtagbar enligt nämndens rutiner.

Länsstyrelsens bedömning

Enligt 12 kap. 6 § FB ska en god man/förvaltare se till att pengar och värdepapper som tillhör den enskilde förvaras så att de inte sammanblandas med tillgångar som ställföreträdaren annars förvaltar.

Om överförmyndaren uppmärksammar att en god man eller förvaltare överför huvudmannens medel till sitt eget bankkonto måste överförmyndaren enligt Länsstyrelsens mening påtala att det strider mot reglerna i föräldrabalken samt försäkra sig om att inte huvudmannen lidit skada genom att exempelvis kontrollera om det finns kvittenser. Beroende på omständigheterna och omfattningen kan det även finnas anledning att överväga ytterligare åtgärder, såsom anmärkning eller entledigande.

Länsstyrelsen uppmanar nämnden att kontrollera vilka åtgärder som behöver vidtas i detta ärende.

Avtal om oskiftat dödsbo

Sammanfattning av granskningen

I akt 7686p2, angående ett förmynderskap, noterades följande. Barnens far har avlidit och det finns ett avtal om oskiftat dödsbo från år 2016. Avtalet gäller en bostadsrätt och stadgar att när bostadsrätten säljs ska avkastningen från försäljningen användas till att betala lånen och därefter fördelas hälften var till de två barnen. Bostadsrätten såldes i november 2021 men det framgår inte att försäljningslikviden fördelats till barnen.

Vid sammanträdet framförde Länsstyrelsen att nämnden bör kontrollera att avkastningen hanteras i enlighet med avtalet och att barnen erhåller sitt arv.

Övriga frågor

Nämnden framförde att man under år 2021 införde ett nytt ärendehanteringssystem från leverantören Peribon. Systemet är fortfarande under utveckling och de väntar på en del e-tjänster bl.a. för årsräkningar och uttagstillstånd. Alla inkommande handlingar skannas och planen är att myndigheten ska bli helt digital. Det är för närvarande ca. 20 personer anställda på kansliet.

Länsstyrelsen har som rutin att skicka rapporten från inspektionen för kännedom till kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och kommunrevisorerna. Efter överenskommelse mellan Länsstyrelsen och Niklas Näslund i maj 2022 kommer kansliet själva skicka Länsstyrelsens rapport till kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och kommunrevisorerna i Botkyrka, Haninge, Huddinge, Nynäshamn, Salem och Tyresö kommun efter nästa nämndsammanträde. Enligt Niklas Näslund kommer det innebära att dessa instanser har rapporten tillhanda i snitt en månad efter rapportens upprättande. Länsstyrelsen kommer att få en kopia.

Rapporten har upprättats av Lisa Wellenius och Lotta Reimers

Bilaga:

Granskade akter

Kopia till:

Överförmyndarnämnden



Enheten för tillsyn
Lisa Wellenius

Granskade akter

Godmanskap 11 kap. 1 § FB (1 st.)

Akt 16068.

Godmanskap 11 kap. 3 § FB (1 st.)

Akt 16271.

Godmanskap 11 kap. 4 § FB (11 st.)

Akt 12799, 15513, 6795, 16604, 16084, 7685, 14569, 16596, 12047, 3565 och 3569.

Förvaltarskap (4 st.)

Akt 16643, 14322, 16361 och 7396.

Förmynderskap (18 st.)

Akt 8609, 12055, 15241, 14337, 15316p2, 15211, 15441, 8860p2, 16331, 4022p2, 7686p2, 11659p1, 5458, 9530p3, 15608, 16654, 17023 och 14445.

Ärenden rörande ansökan eller anmälan om behov av god man/förvaltare (4 st.)

Akt 15862, 15748, 15358 och 15676.

