

Nämndsekreterarnas utvärdering av hybrida sammanträden

Fördelar

- Flexibelt att kunna delta från där du befinner dig och trots småkrasslig. Ökad tillgänglighet. Enklare att lägga livspusslet. Mer tillåtande för fritidspolitiker
- Fler närvarande.
- Fördelar för tjänstepersoner som endast deltar i några få ärenden.

Nackdelar

- En person kan lämna/komma in utan att någon ser - risk för bristande rättssäkerhet.
- Svårt att lösa jävsfrågor. Hur lämnar den mötet och hur kontaktas den för att komma tillbaka.
- Svårare att hantera sekretess.
- Svårt att följa SKRs rekommendation gällande ordförande på plats/distans.
- Negativt för dynamiken i gruppen, olika hur de begär ordet och småprat i rummet hörs inte av dem på distans.
- Mötet blir inte på lika villkor, digitalt strul, tillgänglighet.
- Lägre mental närvaro för digitala deltagare – rättssäkerhet.
- Arbetsbelastning för sekreterare: Svårt att beställa kaffe och fika, begära ordet på två sätt, IT-problem, svårt att få överblick av gruppen.
- Ökad arbetsbelastning för IT.

Övriga kommentarer från nämndsekreterargruppen:

Vid hybrida lösningar måste det vara tydligare regler för de som är på plats, hur de begär ordet och kutym gällande småprat.