

Protokoll 9/2024

Tid Torsdagen den 14 november 2024 kl. 16.30-16.55

Plats Stora kollegiesalen, Stadshuset

Justering måndagen den 25 november 2024, §§ 1-12, 16-20

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 14 november 2024, §§ 13-15

Lars Strömgren

Dennis Wedin

Närvarande

Beslutande ledamöter

Lars Strömgren (MP), ordföranden

Dennis Wedin (M), vice ordföranden

Berit Nyberg (S)

Jimmy Lindgren (S)

Irene Dolk Castellanos (S)

Maria Mustonen (V)

Katja Jassey (V)

Jonas Nilsson (M)

Anders Lindman (SD)

Sara Svanström (L)

Markus Berensson (C)

Hamid Ershad Sarabi (C)

Tjänstgörande ersättare

Lars Arell (S)

för Ulf Walther (S)

Ersättare:

Björn Erdal (S)

Abdiaziz Serar (S)

Joel Höglund (V)

Agneta Sundberg (V)

Torbjörn Erbe (M)

Ludvig Tornberg (M)

Robert Westerlund (SD) §§1-7, 9-20

Linn Bessner (C)

Destiny Zandi Lindgren (KD) §§ 5-20

Tjänstemän

Förvaltningschefen Gunilla Glantz, Marie Aktö, Sara Bergendorff, Niklas Domeij, Elisabet Elfström, Ulrika Falk, Peter Granström, Anna Green, Lena Lien, nämndsekreteraren Alva Sahlström samt borgarrådssekreteraren Helena Cullemo.

§ 17**Situationen för näringsidkare i gamla stan av
Dennis Wedin m.fl. (M) och Sara Svanström (L).
Svar på skrivelse**

Dnr T2024-01596

Beslut

Trafiknämnden beslutar enligt trafikkontorets förslag:

1. Trafiknämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 23 september 2024.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Oron vi lyfte i vår skrivelse den 23 maj visade sig tyvärr befogad. Syftet var att levandegöra Gamla stan. Men när en hel stadsdel pekar på att införandet av stadsmiljözonen skyndar på den negativa utvecklingen att göra Gamla stan till turistkuliss, är det uppenbart att någonting har gått fel. Det måste gå att både arbeta, bo i och besöka Gamla stan.

Trafikkontoret har rätt i att Gamla stan är både unik och historisk. Men vår bedömning är att just detta är vad som har glömts bort i införandet av stadsmiljözonen och borttagandet av flertalet parkeringsplatser. Kritiken har inte låtit vänta på sig och några månader efter införandet är frågan befogad huruvida någonting blivit bättre i Gamla stan – eller om nästan allt snarare blivit sämre?

Renoverings- och underhållsbehovet av husen i Gamla stan är stort och måste ses efter för att stadens historiska hjärta inte ska förfalla. Men på grund av allt färre parkeringsplatser och

tuffare möjligheter att kunna köra in för jobb, leverans och transporter är det praktiskt omöjligt för exempelvis många hantverkare att ta jobb i Gamla stan. Nyckeln till en levande stadsdel är att det går att bo där. Men för barnfamiljer blir det tuffare att få ihop vardagspusslet. Restauranger, butiker och torgverksamheter kämpar med att få leveranser att gå ihop. Vissa har fått stänga och lämna, andra riskerar att gå samma öde till mötes.

”Inget av det här gör det lättare att bo eller driva företag i Gamla stan. Det har blivit ännu svårare att ha egen bil, leveranser kommer inte fram och hantverkare vill inte komma när de får reda på var man bor”, säger en boende till Mitt i när Lars Strömgren svarar på de boendes kritik (Strömgren (MP) pepprades av grannars kritiska frågor, Mitt I, 2024-09-26). ”Det är barnen som gör stadsdelen levande. Inte fler turister, parkbänkar och uteserveringar. Tyvärr är det barnfamiljerna som nu överväger att flytta. De får inte ihop logistiken.” säger en annan boende i samma reportage.

Stadsmiljözonen infördes utan dialog - och den dialog som genomförts därefter har varit ett haveri. Den rödgröna majoriteten behöver lyssna på vad de som faktiskt lever och verkar i Gamla stan säger.

Sara Svanström (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Få frågor har fått så stor kritik från boende som genomförandet av stadsmiljözonen i Gamla stan. Det går dessvärre inte en vecka utan att mejl på frustrerade invånare och näringsidkare trillar in om hur de upplever att staden har fattat ett beslut över deras huvud utan att de har getts tillräckligt med tid för att reagera eller ställa om.

Liberalerna är tacksamma för kontorets svar på vår skrivelse och vi kommer se fram emot att ta del av den utvärdering som ska presenteras gällande flödena i Gamla stan. Däremot saknar vi konkreta svar på hur majoriteten avser bemöta de berörda individer som just nu upplever konsekvenserna av den abrupta förändringen i deras boendemiljö.

När Liberalerna ställt frågan till finansborgarrådet har hon däremot visat prov på oförståelse gentemot just de som bor och verkar i Gamla stan. Exempelvis ansåg hon att kommunikation är svårt, vilket vi på sätt och vis kan hålla med om. Dock är det dialogen som brustit rejält, inte kommunikationen. Vidare avfärdade finansborgarrådet kritiken mot miljözon 3 med att det enbart skulle röra sig om

“sura diplomater”. I Gamla stan bor ca 3000 stockholmare som ska få sin vardag att gå ihop samtidigt som det finns ett stort antal näringsidkare i behov av en fungerande trafiksituation.

Utifrån de svar vi fått från ansvariga politiker om hur medborgarna upplever stadens dialog och förutsättningen att kunna ställa om, är Liberalerna mycket bekymrade. Vi ser dessvärre att de rödgröna är väldigt ovilligt inställda till att ta till sig den kritik som kommit, vilket riskerar få väldigt stora negativa konsekvenser på den nödvändiga gröna omställningen

Stockholm har inte råd med att andelen som upplever att omställningen medför för stora negativa konsekvenser i deras direkta vardag blir större. För att Stockholm stad ska kunna nå uppsatta klimat- och miljömål måste staden särskilt förbättra dialogprocessen inför ett införande. Detta för att uppnå en större legitimitet i det nödvändiga arbetet med en bättre och grönare stadsmiljö.

Markus Berensson m.fl. (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Gamla stan har ett stort historiskt värde och ska vara en stadsdel som bjuder in till möten och rörelse och därmed vara en del av en levande stad. De åtgärder som nu införts i gamla stan hade goda intentioner men har tyvärr också slagit fel.

Staden måste värna om våra företagare men det är tyvärr alldeles uppenbart att dialogen mellan staden och näringsidkare har varit bristfällig. De näringsidkare som finns och verkar i gamla stan bör inte drabbas i denna utsträckning. Staden måste fördjupa dialogen gentemot dessa aktörer för att tillsammans kunna hitta bättre lösningar och olika alternativ för b.la parkering och leveranser. Staden måste också arbeta mer utifrån multifunktionella ytor som möjliggör för företagsamhet och som skapar nya offentliga platser. I detta arbete måste staden lyssna in företagarna för att förstå deras behov och ha detta i beaktning vid utformningen. En levande stadsbild behöver både offentliga platser och företag som erbjuder varor och tjänster i anslutning. Här har staden en viktig hemläxa att göra.

Alva Sahlström