

Särskilt yttrande

§41 , Bygglov för utvärdig ändring av enbostadhus (för uppförande av solceller)

Förvaltningen anser i tjänsteutlåtandet att bygglov ska avslås, med hänvisning till en kulturmiljöinventering som genomförts av ett arkitektkontor på uppdrag av kommunen.

Inventeringen anser att det i området finns ”samhällshistoriska värden och i viss mån även arkitekturhistoriska värden” och därför varsamhet ska iakttas. Inventeringen genomfördes som underlag till den översiktsplan som fastställdes 2017. I denna refereras till genomförd inventering som planerings- och kunskapsunderlag, och anges att ”Riktlinjer för kulturmiljöer i Tyresö kommun ska tas fram för att säkerställa en rättssäker och enhetlig bedömning i fortsatt mer detaljerad planering och lovgivning” (s.38). Så har dock inte skett.

Det som sker i Tyresö är alltså att bygglovsförvaltningen ger de rekommendationer som en konsult föreslår i ett underlag till en översiktsplan direkt rättsverkan vid bedömning av bygglov. Det är i en rättsstat en helt orimlig ordning. I det föreliggande fallet ska därför undantaget för lovplikt för solceller (9 kap 3 c § PBL) gälla.

Mer generellt måste kulturmiljö vid lovgivning vägas mot andra värden. Det är en avvägning som inte en inhyrd arkitektfirma ska göra. Kulturmiljöinventeringen ska anses som sakkunnigt inlägg, men inte som en tvingande styrning.

Olof Wallentin
Liberalerna