

Handläggare
Tommy Jakobsson
08-508 28 750**Till**
Trafiknämnden
2025-11-13

Skarpare krav för parkeringsföretagen, av Dennis Wedin m.fl. (M) Svar på skrivelse

Förslag till beslut

1. Trafiknämnden beslutar att godkänna trafikkontorets tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Gunilla Glantz
FörvaltningschefAnna Green
AvdelningschefJosefine Mittermaier
Enhetschef

Sammanfattning

Kontoret har mottagit en skrivelse från Dennis Wedin m.fl. (M) gällande stadens auktorisationssystem för betalning av parkeringsavgifter. Betala P, den tidigare upphandlade betaltjänsten, stängdes ned den 1 oktober 2024 och ersattes med ett auktorisationssystem med för närvarande fyra leverantörer. I samband med att auktorisationssystemet infördes fick kontoret kritik från användare om att Easyparks kostnadsfria webbapp inte var användarvänlig och uppmärksamhet i media kring att flertalet av Easyparkanvändarna som parkerar i Stockholms stad betalar en serviceavgift till företaget utöver parkeringsavgiften. Easypark har löpande förbättrat webbappen och nu får kontoret mycket få synpunkter från användare som betalat extra avgifter kopplat till betalning av parkeringsavgift. Auktorisationsavtalen löper tillsvidare men ny kravställning eller förändring av avtal kan ske med tre månaders varsel om behov uppstår.

Trafikkontoret
TillståndFleminggatan 4
Box 8311
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 28 750
Växel 08-508 27 200
tommy.jakobsson@stockholm.se
trafikkontoret@stockholm.se
Org nr 212000-0142
start.stockholm

Bakgrund

Trafikkontoret mottog skrivelsen Skarpare krav för parkeringsföretagen från Dennis Wedin m.fl. (M) vid trafiknämndens sammanträde den 24 april 2025. Skrivelsen är ställd mot bakgrund av medial uppmärksamhet kring att flertalet av Easyparkanvändarna som parkerar i Stockholms stad betalar en serviceavgift till företaget utöver parkeringsavgiften. Nedan finns skrivelsens frågor, vilka besvaras under avsnittet Trafikkontorets synpunkter.

- 1. I ljuset av avslöjandena från DN, kommer staden ställa tydligare krav på p-apparna?*
- 2. Fortsätter trafikkontoret att utesluta skarpare krav såsom att aktörerna ska erbjuda lokala, avgiftsfria appar?*
- 3. Vad mer kan trafikkontoret göra för att minska risken att stockholmarna luras till extra parkeringsavgifter?*

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom trafikkontoret.

Trafikkontorets synpunkter

Kontorets tidigare betaltjänst för parkering, Betala P, stängdes ned den 1 oktober 2024 efter beslut i trafiknämnden den 14 december 2023 (dnr. T2023-02606). Ett auktorisationssystem för betalning av parkeringsavgifter startade den 17 september 2024.

I auktorisationssystemet finns krav på att användare ska kunna betala för sin parkering utan extra avgifter. I dagens auktorisationssystem för parkering väljer användaren själv vilken betaltjänst de vill använda. På stadens hemsida beskrivs tjänsterna utförligt med instruktioner om hur betalning utan extra avgifter kan ske.

Fyra leverantörer – Epark, Parkster, Easypark och Mobill – finns i systemet idag och sedan start har samtliga leverantörer uppfyllt kravet på att det ska gå att betala för parkering på gatumark utan extra kostnader. Leverantörerna kan erbjuda användare extratjänster mot en serviceavgift, som exempelvis företags- eller familjeabonnemang.

Epark och Parkster har implementerat den avgiftsfria delen i sin ordinarie betaltjänst/app och Easypark och Mobill har den som ett tillägg till ordinarie tjänst i form av en webbapp, en responsiv hemsida som användaren når via exempelvis telefonens webbläsare.

I de senare fallen informeras användaren i den ordinarie betaltjänsten om att det går att parkera utan extra avgifter i webbappen. På kontorets hemsida informeras och länkas enbart till den betaltjänst som inte har extra avgifter. Användare kan fritt välja tjänst från den leverantör de föredrar.

Betala P var när den infördes en ny och attraktiv tjänst. Allt eftersom fler kommersiella alternativ tillkommit har funktionaliteten i Betala P inte längre varit konkurrenskraftig. Användningen av Betala P hade succesivt minskat under en längre tid.

Övergången till auktorisationssystemet gick tekniskt sett väl men inledningsvis höll inte alla leverantörernas gratisalternativ en acceptabel nivå. Detta ledde till onödigt många steg för att betala en parkering utan extra avgift och därmed missnöje från användarna. Kontoret har agerat och leverantörerna har gjort ett flertal anpassningar så att betalningsuppgifter sparas och betalningar kan ske med få enkla steg.

Bland annat Dagens Nyheter har publicerat artiklar om auktorisationssystemet, med fokus på att flertalet av Easyparkanvändarna som parkerar i Stockholms stad betalar en serviceavgift till företaget utöver parkeringsavgiften. Så var även fallet innan auktorisationssystemet infördes. Användarna betalade även innan auktorisationssystemet avgift för Easypark som var den mest använda appen. Auktorisationssystemet har öppnat en möjlighet att inte betala avgift med med Easyparks webapp eller välja något av de andra kostnadsfria alternativ som finns.

Uppmärksamheten i media har bidragit till att fler användare har blivit medvetna om att det finns serviceavgifter och att det finns alternativa tjänster för att enbart erlägga avgiften för parkering. Det har skett överflytt av användare mellan betaltjänsterna, vilket kontoret tolkar som att användarna gör ett medvetet val av tjänst. Trots detta kvarstår en majoritet av Easyparkanvändarna. Utifrån de synpunkter som inkommit till kontoret motiverar användarna valet av Easypark betaltjänst med appens funktionalitet och möjlighet använda samma app parkeringsplatser på tomtmark och i andra kommuner.

1. I ljuset av avslöjandena från DN, kommer staden ställa tydligare krav på p-apparna?

Trafikkontoret ser positivt på att media uppmärksammar avgifter i parkeringsappar. Utgångspunkten är att information om alternativen hjälper användarna att göra ett val som passar dem.

Kontoret har sedan införandet ställt tydliga krav på aktörerna vilket lett till förbättringar. I samband med att auktorisationssystemet infördes fick kontoret kritik från användare angående att Easyparks kostnadsfria webbapp inte var användarvänlig. Easypark har löpande förbättrat webbappen med exempelvis enklare taxakodval, sparad användarinformation, sparad betalinformation och att användare förblir inloggade vid byte från ordinarie app till webbappen.

2. Fortsätter trafikkontoret att utesluta skarpare krav såsom att aktörerna ska erbjuda lokala, avgiftsfria appar?

Auktorisationsavtalen löper tillsvidare men ny kravställning eller förändring av avtal kan ske med tre månaders varsel om behov uppstår. För närvarande planerar trafikkontoret inte att ändra kraven i avtalen.

Kontoret ser att antalet synpunkter gällande betalning av parkering nu är betydligt färre än då Betala P fanns. Kontoret bedömer att det inte är motiverat att göra ändringar i auktorisationssystemet i nuläget men utesluter inget om situationen förändras.

I närliggande kommuner, där kommunerna har ställt krav på app, har Easypark valt att erbjuda ett lokalt app-alternativ med vilken användare kan parkera utan extra avgifter enbart i den specifika kommunen. Många användare upplever det krångligt eller vet inte att det går att växla mellan tjänsterna. Vid parkering på tomtmark som till exempel centrum, idrottsplatser eller liknande måste användaren byta till ordinarie tjänst för att sedan byta tillbaka vid gatuparkering. I de kommuner där Easypark erbjuder ett lokalt app-alternativ väljer över 90 % av användarna att inte byta till det lokala alternativet vid gatuparkering utan använder istället Easyparks ordinarie app för samtliga parkeringar och betalar därmed serviceavgifter till företaget vid varje parkering.

3. *Vad mer kan trafikkontoret göra för att minska risken att stockholmarna luras till extra parkeringsavgifter?*

Som en del av uppföljningen av auktorisationsavtalen sker en löpande översyn och utvärdering av bland annat synpunkter och önskemål om förbättringar från användarna.

På stadens hemsida samt i betaltjänsterna informeras om eventuella extra avgifter i samband med köp av parkeringsavgift. Antalet synpunkter på extra avgifter ligger på en mycket låg nivå och det har skett överflytt av användare mellan betaltjänsterna.

Slut

Bilaga

1. Skrivelse Skarpare krav på parkeringsföretagen av Dennis Wedin m.fl. (M)