

Handläggare
Johanna Stjernström
08-508 264 66**Till**
Exploateringsnämnden
2026-03-26

Förlikning i mål T 3641-24

Förslag till beslut

1. Exploateringsnämnden beslutar att exploateringskontoret tecknar förlikningsavtal med AB Frijo i mål T 3641-24 som innebär att Staden utger 1 250 000 kronor exklusive mervärdesskatt till AB Frijo i enlighet med villkor som framgår av bilaga 1.

Thomas Andersson
FörvaltningschefGöran Carlberg
Avdelningschef

Sammanfattning

AB Frijo och Exploateringsnämnden ingick den 23 juni 2021 avtal om finplaneringsarbeten i projekt Persikan efter upphandling med mängdreglerat kontrakt till lägst pris. Planerad byggstart 3 augusti 2021 försenades på grund av andra aktörer, vilket ledde till hinderanmälan. Staden accepterade hindersersättning mot verifierat underlag, men Frijo kunde inte styrka sina merkostnader.

AB Frijo har stämt Staden på i första hand 6 440 671 kronor inklusive moms och i andra hand 2 375 888 kronor inklusive moms. Bolaget yrkar dels rätt till ersättning för hinder och därtill ersättning för utebliven vinst med grunden att Staden otillbörligen hävt entreprenadkontraktet mellan parterna. Staden vitsordar att ersättning för hinder ska utges, dock med

Exploateringskontoret
Projekt ÖstFleminggatan 4
Box 8189
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 264 66
Växel 08-508 276 00
johanna.stjernstrom@stockholm.se
exploateringskontoret.expl@stockholm.se
Org nr 212000-0142
start.stockholm

invändningen att Frijo ej kunnat kvantifiera exakta merkostnader. Staden anser dock inte att hävning skett, utan att parterna gemensamt valt att avsluta samarbetet.

Vid förlikningsförhandling har bolaget erbjudit ett förlikningsbelopp om 1 250 000 kronor exklusive moms. Med hänsyn till vad Staden bedömer som en rimlig ersättning för hinder och tvistens svårförutsägbara art bedöms förlikning vara den ekonomiskt och principiellt mest lämpliga lösningen.

Bakgrund

AB Frijo och Exploateringsnämnden ingick den 23 juni 2021 avtal om finplaneringsarbeten i projekt Persikan efter upphandling med mängdreglerat kontrakt till lägst pris. Planerad byggstart 3 augusti 2021 försenades på grund av andra aktörer, vilket ledde till hinderanmälan. Staden accepterade hindersatzning mot verifierat underlag, men Frijo kunde inte styrka sina merkostnader.

Under 2021–2022 drevs produktionen i begränsad takt och Frijo åberopade flera hinder samt önskade övergå till löpande räkning. Staden avböjde med hänvisning till kontraktet och upphandlingsreglerna. Ombudsmöten i april och september 2022 löste inte tvisten. Vid mötet den 21 september 2022 meddelade Frijo att bolaget ville avbryta arbetena, vilket Staden godtog. Ersättning betalades för utförda mängder. Kvar stod frågan om initial förseningskostnad, där projektgruppen bedömde att högst 1 286 674 kr exkl. moms kunde vara aktuellt. Då Frijo inte presenterade tillräckligt underlag kunde ingen ytterligare betalning ske.

Frijo väckte därefter talan och gjorde gällande att mötet i september 2022 utgjorde en obefogad hävning samt krävde ersättning för utebliven vinst och ombudskostnader. Kravet ökade succesivt och uppgick vid muntlig förberedelse den 29 januari 2026 till 6 440 671 kr inkl. moms. Vid förhandlingen lades ett förlikningsbud om 1 250 000 kr exkl. moms, vilket nämnden nu har att ta ställning till.

Ärendets beredning

Hela processen kring tvisten, från initial diskussion i kontraktet till förlikningsförhandling, har letts av Stadens projektledning, i samråd med ansvarig enhets- och avdelningschef.

Projektledningen har biståtts av juridiskt ombud i form av

Advokatfirman Pedersen och exploateringskontorets ansvariga upphandlare.

Beredning har inledningsvis bestått i gängse hantering av frågor i pågående entreprenadproduktion. Därefter blev hanteringen av ärendet allt mer juridisk vilket kulminerade i Frijos stämningsansökan. Genomgående för hela ärendet har dock varit återkommande granskningar av Frijos underlag för sina ersättningsanspråk och dess förhållande till projektets ekonomi.

Exploateringskontorets förslag

Exploateringskontoret föreslår att förlikning träffas i målet. Det är den lägsta riskexponeringen för Staden och därmed även den sannolikt mest ekonomiskt fördelaktiga hanteringen. Stadens hantering av ärendet hittills har även inneburit ett tydligt principiellt ställningstagande vars värde inte omintetgörs genom förlikning.

Slut

Bilagor

1. Förslag till förlikningsavtal