



2003:36

Interpellation av Kristina Axén Olin (m) om kostnader för sjukskrivningarna

Det finns flera uppgifter på att finansminister Ringholm ägnar sig åt avancerat fiffel med statens utgifter. För att skapa större budgetutrymme och komma undan budgettaket läggs system och betalningar om. När förändringar motiverar en höjning av budgettaket genomförs den ögonblickligen. När taket på samma sätt borde sänkas uteblir justeringen.

Ekonomistyrningsverket (ESV), statens egen myndighet för kontroll av de offentliga finanserna, kritiserar Ringholm bland annat för höjningar av utgiftstaket p g a att utjämningsbidraget till kommunerna har stigit mer än beräknat (1,7 miljarder 2001 och 2,9 miljarder 2002) och uteblivna justeringar när utrymme skapats genom att bidrag delats ut i form av skattelättnader i stället för statliga utbetalningar (5,5 miljarder), genom att investeringar finansierats med lån i Riksgäldskontoret (3 miljarder), genom att skulder avskrivits i stället för att statsbidrag utbetalats (3,8 miljarder), genom tidigareläggning av arealstöd till jordbruket (4 miljarder) och nu senast, genom tidigareläggning av EU-avgiften (3,2 miljarder). Detta är i sig värt kritik. Problemet för Stockholm är dock att finansministerns medvetna strategi riskerar att drabba stadens ekonomi genom ett nytt förslag i raden.

Ringholms förbrytarregister med trixande har lett till samstämmig kritik från bland andra SACO:s ordförande Anna Ekström, Per Molander, medförfattare till budgetlagen och Carl J Nordén, prognoschef på ESV. De menar att det nya förslaget om att låta de offentliga arbetsgivarna, det vill säga framför allt kommuner och landsting, ta över en del av kostnaderna för sjukskrivningarna syftar till att skapa budgetutrymme för andra reformer. Det skulle innebära att hela denna omläggning endast syftar till att kringgå systemen och bakvägen öka de offentliga utgifterna.

De skumma motiven bakom de nya sjukskrivningsreglerna för offentliga arbetsgivare gör att det är befogat att förhålla sig skeptisk till förändringen. Som en av Sveriges största offentliga arbetsgivare är det för Stockholms stad angeläget att konsekvenserna av den aviserade omläggningen utreds noggsamt.

Med anledning av ovanstående önskar jag från ansvarigt borgarråd svar på följande frågor:

1. Vad har gjorts för att utreda de långsiktiga ekonomiska konsekvenserna av förändringen för Stockholms stad?
2. Vad har gjorts för att utreda de omedelbara konsekvenserna för stadens budget 2003?
3. Vilka kontakter har tagits med regeringen för att i den aktuella frågan bevaka stadens intressen i egenskap av offentlig arbetsgivare?

Stockholm den 12 mars 2003

Kristina Axén Olin