



**2006:4**                      **Interpellation av Ann-Katrin Åslund (fp) om restriktivare biståndsbedömning**  
*Dnr 327-552/2006*

De senaste årens nedskärningar i äldreomsorgen har lett till en allt mer restriktiv biståndsbedömning i många stadsdelar. Under de senaste åren har åtskilliga äldre stockholmare och deras anhöriga vittnat om att det blivit allt svårare att få en plats på något av stadens äldreboenden.

Bilden av en allt restriktivare biståndsbedömning bekräftas nu av stadens revisorer. I revisionsrapporten ”Styckevis och delat” som tagits fram i samverkan med revisorerna i landstinget och flera kranskommuner samt Stiftelsen Äldrecentrum målas en mycket dystert bild upp av biståndsbedömningen i äldreomsorgen.

I rapportens inledande sammanfattning står att läsa:

”Biståndshandläggarens roll uppfattas av de äldre och deras anhöriga ofta som en grindvakt – besluten om äldreomsorgsinsatser verkar snarare styras av tillgängliga resurser än av de äldres behov och önskemål.”

Revisorerna ger också flera exempel på hur äldre med mycket stora behov av omsorg nekats plats i boende. En ensam kvinna i Enskede-Årsta som längtar efter sällskap har frågat sin biståndshandläggare om möjligheten att flytta till servicehus, men blivit upplyst om att kommunen inte har råd. Ett annat exempel beskriver hur en dement kvinna vid två tillfällen fått avslag på sin ansökan om särskilt boende, med hänvisning till att hon sökt fel sorts boende.

Revisionsrapporten visar med all önskvärd tydlighet att det blivit allt svårare att beviljas äldreboende i Stockholm, och att många äldre stockholmare upplever omsorgens biståndsbedömning som grindvakter snarare än stödjande personer.

Revisionsrapporten visar också att uppföljningen av beviljade insatser inom hemtjänsten är mycket bristfällig.

Med anledning av detta vill jag fråga ansvarigt borgarråd:

1. Vilka åtgärder avser du att vidta för att garantera äldres rätt till en rättssäker biståndsbedömning, med anledning av den aktuella revisionskritiken?
2. Anser du att den restriktiva biståndsbedömning som revisionsrapporten beskriver är förenlig med de riktlinjer som fastställts för äldreomsorgen?
3. Hur ska staden garantera att äldre verkligen får de insatser inom hemtjänsten som de beviljats, mot bakgrund av de brister i uppföljningen som revisorerna pekar på?

Stockholm den 6 februari 2006

*Ann-Katrin Åslund*