



2008:12

**Interpellation av Leif Rönngren (s) om bristen på  
och ointresset för uppföljning av uppställda mål**

*Dnr 327-796/2008*

Den senaste tiden har ett antal viktiga dokument som handlar om verksamhetsuppföljning passerat olika nämnder och styrelser. Bland andra kan nämnas äldreinspektörernas årsrapport, äldreombudsmannens årsrapport samt olika bokslut med verksamhetsberättelser.

Under 2007 har vi socialdemokrater i opposition ställt frågor omkring verksamhets uppföljningen och hur de uppställda målen för 2007 års äldreomsorgsbudget efterlevdes. Svaret har återkommande varit att det ger sig, eller visar sig, i bokslut med verksamhetsberättelse för 2007.

När dessa dokument nu presenteras visar det sig att det inte finns några preciserade siffror som belyser hur målen har uppfyllts. Det finns generaliseringar och övergripande formuleringar men hur det ser ut i praktiken redovisas inte med siffror eller text.

Dessutom är inte redovisningarna många gånger inte konsekventa.

Några exempel på detta är äldrenämndens redovisning av ”ska krav” i den borgerliga budgeten för 2007.

Ett exempel är att budgeten som fastställdes innehöll följande mål under rubriken högre kvalitet i omsorgen; ”Servicehus ska bevaras som boendeform”. Här svarar förvaltningen att detta delvis uppfyllts och att man avvaktar äldreboendestadsdelegationens slutbetänkande i slutet av 2008.

I opposition var företrädarna från (m), (fp) och (kd) mycket tydliga. Servicehusen skall vara kvar. Exempelvis handmålades plakat som utplacerades i ytterstaden med det tydliga budskapet; ”Rösta på oss så blir servicehuset kvar”. Snart efter valet avvecklades nämnda servicehus i Långbroberg. Ett löftessvek av stora mått.

I ärendet om vård- och omsorgsboendeplanering redogjordes för markanta neddragningar i olika boendeformer, inkluderat servicehusboenden. Drygt 340 platser har sedan valet försvunnit i särskilt boende. Efter detta ärende har ett

antal ärenden om servicehus avveckling/omställning tagits av den borgerliga alliansen.

Det är bara att konstatera att det är långt mellan de krav och de löften som ställdes ut i opposition, vallöften i valet och hur det sedermera har blivit precis tvärt om i praktiken efter majoritetsskiftet.

Ett återkommande argument för detta agerande har varit hänvisningar till den statliga äldreboostadsdelegationens slutbetänkande. En utav ledamöterna i den delegationen är stadens äldreborgarråd Ewa Samuelsson (kd).

Äldreboostadsdelegationen har en viktig uppgift. Bland annat handlar det om att klargöra ansvarsfördelning mellan olika huvudmän och boendeformer utifrån behov och lagstiftning, men också att tydliggöra den enskilde äldres rättigheter.

Stockholm stad är en mycket stor organisation, stadens medborgare blir allt äldre, större krav ställs både för att möta ökande behov och ändrade livsvillkor. I detta sammanhang vore det intressant att få ta del av vilken linje staden, genom äldreborgarrådet, drivit i äldre- boostadsdelegationen.

Med hänvisning till ovanstående ställer jag följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Anser du att stadens nämnder, styrelser och förvaltningar, inklusive kommunstyrelse och kommunfullmäktige har uppfyllt målet om att servicehusen skall vara kvar?
2. Anser du att (kd), (m) och (fp) har hållit vallöftena att servicehusen skall vara kvar?
3. Hur många ytterligare servicehus planeras att läggas ned eller helt omstruktureras under resterande del av den borgerliga alliansperioden?
4. Vilken linje har ansvarigt borgarråd drivit i äldreboostadsdelegationen för att bevara servicehusen?
5. Hur avser ansvarigt borgarråd att följa upp att fullmäktiges mål med bäring på stadsdelarnas verksamhetsansvar så de blir både uppföljda och uppfyllda?

Stockholm den 17 mars 2008

*Leif Rönngren*