

**Utlåtande 2008:176 RIV (Dnr 322-428/2008)**

## **Hårdare kontroll av skolor och förskolor**

**Motion av Roger Mogert (s) (2008:19)**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande  
Motion (2008:19) av Roger Mogert (s) anses besvarad med vad föredragande borgarrådet anfört.

**Föredragande borgarrådet Lotta Edholm** anför följande.

### *Ärendet*

Utgångspunkten i motion 2008:19 av Roger Mogert (s) är att det den senaste tiden framkommit ekonomiska missförhållanden hos anordnare som bedriver skolor och förskolor. Därför föreslår motionären en skarpare kontroll av både förskolor och skolor genom att oannonserade inspektioner från kommunens skolinspektörer ska tillåtas på samtliga skolor och förskolor. Motionären föreslår också att oannonserade besök där staden granskar såväl ekonomi som verksamhet ska ske i högre utsträckning än i dag.

### *Beredning*

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, utbildningsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd och Kungsholmens stadsdelsnämnd.

## *Mina synpunkter*

Enskilt drivna förskolor och fristående skolor fyller en mycket viktig roll i Stockholm. Fristående alternativ ökar den pedagogiska mångfalden och föräldrars och elevers valfrihet. De bidrar också till att skapa fler arbetsgivare och nya karriärvägar för personalen. Drygt en tredjedel av Stockholms föräldrar har valt en enskilt driven förskola till sina barn. Omkring var femte elev i grundskolan och var tredje gymnasieelev går i en fristående skola.

Staden har en viktig uppgift i att på olika sätt granska och tillhandahålla information om all verksamhet inom utbildningsområdet, såväl kommunal som fristående, för att säkerställa kvaliteten i verksamheterna och skapa möjlighet för medborgarna att göra aktiva val.

Regelverket kring förskole- och skolverksamhet är gediget. Enskilt drivna och fristående verksamheter regleras i stort sett utifrån samma lagar och riktlinjer som kommunala. I princip samtliga förslag som förs fram i motionen regleras redan i dag av styrdokument eller praxis i staden.

Motionären föreslår att oannonserade inspektioner av ekonomi och verksamhet i högre utsträckning ska genomföras, och att dessa inspektioner ska tillåtas på samtliga skolor och förskolor. Motionären föreslår vidare att inspektionsresultaten skall offentliggöras på stadens hemsida och att det ska redovisas vilka skolor som inte släpper in inspektörer.

Jag vill inledningsvis reda ut skillnaden mellan begreppen inspektion och tillsyn. Utbildningsförvaltningens inspektörer genomför varje år inspektion av kommunala och fristående skolor och förskolor. Inspektionen syftar till att säkerställa den pedagogiska och verksamhetsmässiga kvaliteten.

Alla fristående förskolor och skolor tar emot stadens inspektörer och inspektionsrapporterna finns tillgängliga på stadens hemsida. Motionärens krav om att alla skolor ska tillåta inspektion är därmed uppfyllt, liksom kravet på offentlig redovisning av resultaten.

Tillsyn är en lagstyrd skyldighet för kommunen och genomförs på enskilt drivna förskolor. Bland annat granskas företagens stabilitet och ekonomi, personalens utbildning och kompetens, lokalernas kvalitet, barnsäkerhet och efterlevnaden av lagstiftning.

I maj 2008 fattade utbildningsnämnden beslut om nya riktlinjer för tillståndsgivning för enskilt drivna förskolor samt nya rutiner för stadens tillsyn. De nya riktlinjerna innebär bland annat en skärpt granskning av förskolornas ekonomi, såväl inför tillståndsgivning som i samband med senare tillsynsbesök. De nya rutinerna för tillsyn innebär även ett ökat inslag av oannonserade

tillsynsbesök. Motionens krav på fler oannonserade besök där såväl ekonomi som verksamhet granskas är därmed tillgodosett.

Tillsynen av fristående skolor bedrivs av Skolverket och är inte en kommunal uppgift.

Motionären föreslår också att staden ska se över möjligheterna till sanktioner mot företag som utför välfärdstjänster och som har återkommande brister. Jag delar uppfattningen att enskilt drivna och fristående verksamheter som uppenbart brister i kvalitet eller andra avseenden ska kunna förlora sina tillstånd. Motionärens förslag innebär dock ingenting nytt. Om staden i samband med tillsyn upptäcker brister i en enskilt driven förskoleverksamhet leder detta till ett föreläggande från utbildningsförvaltningen. Om bristerna inte åtgärdas kan utbildningsnämnden besluta om att dra in tillståndet för verksamheten. Under 2007 och 2008 har utbildningsnämnden beslutat återkalla tillståndet för tre av stadens omkring 300 enskilt drivna förskolor.

Motionären föreslår att staden så långt möjligt ska ställa krav på kollektivavtal och utbildad personal i fristående verksamheter. När det gäller kravet på utbildning regleras detta i skollagen samt avseende förskoleverksamhet även i stadens riktlinjer för tillståndsgivning. Kraven är desamma som för kommunal verksamhet. För förskolor innebär detta att den chef som ansvarar för verksamheten måste vara förskollärare. Förskolan ska också sträva efter att ha en förskollärare anställd på varje avdelning. Kollektivavtal är en fråga för arbetsmarknadens parter och bör inte regleras i politiskt beslutade styrdokument.

Med hänvisning till vad som anförts ovan anser jag att de åtgärder som föreslagits i motionen är tillgodosedda.

#### *Bilagor*

1. Reservationer m.m.
2. Motion 2008:19 om hårdare kontroll av skolor och förskolor

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden *Carin Jämtin* (s) och *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande.

Vi föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta följande.

1. Delvis bifalla föredragande borgarrådets förslag till beslut.
2. Därutöver anför följande.

Att riktlinjerna för enskilt driven verksamhet och tillsynen av densamma har ändrats och förtydligats är ett steg i rätt riktning. De ekonomiska och pedagogiska missförhållanden som uppdragats inom enskilda förskolor det senaste året visar på ett tydligt behov av sådana förändringar.

De förändringar i riktlinjerna som genomförts är dock inte tillräckliga. Staden måste också tillföra resurser för att följa upp de verksamheter som drivs av privata anordnare, framför allt då andelen privata anordnare inom förskola och skola ökar. Staden måste ha möjlighet att kontrollera att de pengar som betalas ut verkligen går till att erbjuda en verksamhet av hög kvalitet. Då dessa verksamheter är skattefinansierade är det av särskild vikt att staden har löpande kontroll av företagens inbetalningar till det allmänna.

Det är inte rimligt att staden ska tvingas att fortsätta betala ut stora summor pengar till de förskolor vars tillstånd har dragits in. I det här läget behöver Stockholms stad tillskriva regeringen och kräva att lagen ändras så att det finns en möjlighet att stoppa utbetalningar till oseriösa företag.

**Reservation** anfördes av borgarrådet *Yvonne Ruwaida* (mp) enligt följande.

Jag föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta följande

Motion (2008:19) av Roger Mogert (s) anses besvarad med följande:

Det är viktigt att samma regelverk gäller för kommunala och fristående skolor och att barn inte drabbas av vuxnas misstag i en verksamhet. De flesta av de krav som motionären ställer är redan tillgodosedda, precis som föredragande borgarråd påpekar.

En möjlighet för kvalitetsförbättring i skolor och förskolor är att använda vitesföreläggande. Genom att använda böter som påtryckning för att få en skola att förändra sin verksamhet skulle det gå snabbare att få till stånd en förbättring än idag.

Skolverket ska förbli tillsynsmyndighet för fristående skolor. Däremot ska Skolverket snabbare kunna dra in tillstånd för friskolor som inte sköter sig. Att en skola som inte uppfyller lagens krav får fortsätta bedriva undervisning under lång tid är oacceptabelt.

Staden ska ställa krav på kollektivavtalsliknande villkor samt rätt till meddelarfrihet även för fristående verksamheter som finansieras med kommunala medel.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

Motion (2008:19) av Roger Mogert (s) anses besvarad med vad föredragande borgarrådet anfört.

Stockholm den 8 oktober 2008

På kommunstyrelsens vägnar:  
STEN NORDIN

Lotta Edholm

*Anette Otteborn*

**Reservation** anfördes av *Carin Jämtin, Tomas Rudin, Roger Mogert och Teres Lindberg* (alla s) och *Ann-Margarethe Livh* (v) med hänvisning till reservationen av (s) och (v) i borgarrådsberedningen.

**Reservation** anfördes av *Stefan Nilsson* (mp) med hänvisning till reservationen av (mp) i borgarrådsberedningen.

## ÄRENDET

Utgångspunkten i motion 2008:19 av Roger Mogert (s) är att det den senaste tiden framkommit ekonomiska missförhållanden hos anordnare som bedriver skolor och förskolor. Motionären anser även att det finns brister i verksamheternas kvalitet och arbetsmiljö. Därför föreslår motionären en skarpare kontroll av både förskolor och skolor genom att oannonserade inspektioner från kommunens skolinspektörer ska tillåtas på samtliga skolor och förskolor. Motionären föreslår också att oannonserade besök där man granskar såväl ekonomi som verksamhet ska ske i högre utsträckning än i dag.

Motionären anser även att det ska redovisas offentligt vilka privata skolor som vägrar att släppa in skolinspektionen och att resultatet av kvalitetsgranskningen ska offentliggöras, till exempelvis på Stockholm stads hemsida.

## BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, utbildningsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd och Kungsholmens stadsdelsnämnd.

### **Stadsledningskontoret**

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 17 juni 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Den enskilt drivna verksamheten i Stockholm är i dag kvantitativt omfattande och verksamheten är komplex. Staden har en hög ambition för kontroll och effektivitet i användandet av skattebetalarnas medel. Staden har också etablerade rutiner för seriositetskontroll av anordnare. För att öka såväl valfrihet som kvalitet i verksamheten utvecklar staden sin redovisning och uppföljning av att olika utförare håller ställda kvalitetskrav. Det är inte minst viktigt att staden har fungerande rutiner för ekonomisk uppföljning och kontroll.

Stadsledningskontoret kan konstatera att utbildningsnämnden den 12 juni 2008 beslutade om reviderade riktlinjer för enskilt driven förskoleverksamhet, skolbarnomsorg samt förskoleklasser som inte är knutna till fristående skola. De reviderade riktlinjerna innebär bland annat att tillsynen ska ske både planerat och oannonserat och att enskilda revisionsföretag ska anlitas för revisioner i företag.

Vad stadsledningskontoret erfarit tar alla stadens skolor emot inspektörer. Inspektionerna är likvärdiga oavsett om skolor drivs av staden eller är fristående och inspektionsrapporterna finns tillgängliga på stadens hemsida.

Skolverket är den myndighet som har det yttersta ansvaret för tillsynen. Lagstiftningen anger vilka sanktionsmöjligheter en kommun har när missförhållanden kan påvisas och Skolverket informeras alltid när nämnden misstänker missförhållanden i fristående verksamhet.

Kontoret anser att de förslag som motionen tar upp har beaktats i samband med beslutet om nya riktlinjer för tillsyn av enskilt driven verksamhet m.m. Stadsledningskontoret föreslår därför att kommunfullmäktige beslutar att motion (2008:19) om hårdare kontroll av skolor och förskolor får anses besvarad med vad som anförs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

## **Utbildningsnämnden**

**Utbildningsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 12 juni 2008 att godkänna förvaltningens remissvar på motionen 2008:19 om hårdare kontroll av skolor och förskolor. Utbildningsnämnden överlämnar detta till kommunstyrelsen.

*Reservation* anfördes av Roger Mogert m fl (s) och Inger Stark (v), *bilaga 1*.

*Särskilt uttalande* anfördes av Ann-Katrin Åslund m fl (fp), Cecilia Brinck m fl (m), Erik Slottnér (kd) och Helen Törnqvist (c), *bilaga 1*.

**Utbildningsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 28 maj 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Utgångspunkten i motionen är att det framkommit stora ekonomiska missförhållanden hos anordnare som bedriver skolor och förskolor och att även brister i kvalitet och arbetsmiljö framkommit. Motionären föreslår en skarpare kontroll av både förskolor och skolor.

Förvaltningen föreslår i ett tjänsteutlåtande att förvaltningens tillsyn av förskolor kan göras både planerat och oannonserat. När det gäller kontroll av företag görs redan idag regelbunden kontroll av aktiebolag och stiftelser som bedriver enskilt driven och fristående verksamhet. Förvaltningen föreslår samtidigt i tjänsteutlåtandet att enskilda revisionsföretag kan anlitas av förvaltningen för revisioner i företag.

Alla fristående skolor tar emot stadens inspektörer. Förvaltningens inspektioner är likvärdiga oavsett om skolor drivs av staden eller är fristående och inspektionsrapporterna finns tillgängliga på stadens hemsida.

Lagstiftningen anger vilka sanktionsmöjligheter staden har när missförhållanden kan påvisas och Skolverket informeras alltid när förvaltningen misstänker missförhållanden i fristående verksamhet. Det finns inte lagliga möjligheter att ställa krav på kollektivavtal när det gäller tillståndspliktig verksamhet.

I detta tjänsteutlåtande föreslås rutiner gällande tillsyn av personalsitua-

tion/omsättning och betalning av skatter och avgifter. När det gäller utbildningsnivåer i enskilt driven verksamhet ställs redan krav i nuvarande riktlinjer. Dessa krav skärps i förslaget om nya reviderade riktlinjer.

I och med denna redovisning har nämnden besvarat motionen.

### **Bromma stadsdelsnämnd**

**Bromma stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 24 april 2008 att stadsdelsnämnden ställer sig bakom förvaltningens remissvar.

*Reservation* anfördes av Karin Hanqvist m.fl. (s), Lillemor Samuelsson (v), Eie Herlitz (mp), *bilaga 1*.

**Bromma stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 7 april 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Vid de tillfällen stadsdelsförvaltningen får motta intresseanmälning rörande sk avknoppning från någon anställd inom våra förskolor görs en genomgång för att bedöma huruvida ekonomi, kvalitet etc är av den beskaffenhet att förvaltning och nämnd ställer sig bakom en avknoppning. Detta skulle man kunna kalla en första kontroll. Den berörda enheten skickar därefter in sin ansökan till utbildningsförvaltningen som gör en prövning och fattar sitt beslut.

Utbildningsförvaltningen utför sedan tillsyn av enskilt driven verksamhet i syfte att kontrollera att verksamheten bedrivs säkert, med god kvalitet och enligt de styrdokument som enheterna har att rätta sig efter. Staden har rätt att kontrollera anordnare som mottar bidrag/ersättning och via denna tillsyn får även allmänheten insyn i verksamheten. För förskola och fritidshem regleras i 2 a kap 15 § skollagen att "Kommunen har rätt att inspektera verksamheten och får inhämta de upplysningar och ta del av de handlingar som behövs för tillsynen". I utbildningsförvaltningens tillsynsansvar ingår också att ta emot och utreda anmälningar från föräldrar eller medborgare.

Den lagstiftning som finns gällande ekonomisk förvaltning ska följas av varje anordnare. Brister i den ekonomiska hanteringen innebär att verksamheten inte följer skollagens krav och kan därmed bli fråntagen sitt tillstånd. Mot denna bakgrund är det förvaltningens mening, vad gäller förskoleverksamheten, att de regelverk och kontrollmöjligheter som redan finns ger utrymme för den kontroll som motionären efteröker förutsatt att de tillämpas fullt ut.

### **Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd**

**Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 14 maj 2008 att godkänna och översända förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.



*Reservation* anfördes av Jan Wallman m.fl. (s) och Kjell Marténg (v), *bilaga 1*.

**Hägersten-Liljeholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 17 april 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Regelverket kring förskole- och skolverksamhet är gediget. Enskilt drivnas förskolor och skolors verksamhet regleras i stort sett utifrån samma lagar och riktlinjer som kommunala. Regelverket möjliggör långtgående kontroll- och sanktionsmöjligheter.

Kommunen har möjlighet att justera sina tillämpningar av regelverket, hur tillsyn utförs och synpunkter hanteras och kan på så sätt skapa likvärdiga villkor. Exempel på detta är att kräva att av enskild drivna förskolor att de tillämpar läroplan för förskolan, Lpfö98.

För att få jämförbara resultat mellan såväl kommunala som enskilt drivna verksamheter kan kommunen styra med riktlinjer och önskemål om uppföljning och hur kvalitetsredovisning skall ske. För likvärdighet vad gäller kvalitet och möjlighet att bedöma kvalitet kan det vara önskvärt att förutsättningar och regelverk skall vara gemensamt oavsett driftsform, då det finansieras av offentliga medel.

För att kunna följa upp och kontrollera enskilt drivna verksamheter krävs kompetens i såväl ekonomisk revision som pedagogisk kvalitet. Det är angeläget att personalen som har till uppgift att granska verksamheterna, har den kompetens som krävs för att utföra uppdraget.

#### **Kungsholmens stadsdelsnämnd**

**Kungsholmens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 17 april 2008 att överlämna stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande som sitt remissvar.

*Reservation* anfördes av Håkan Wahlén m.fl. (s), Ingegerd Akselsson Le Douaron (mp) och Reijo Kittilä (v), *bilaga 1*.

**Kungsholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 25 mars 2008 har i huvudsak följande lydelse.

En inspektion bygger på att inspektörerna i god tid innan fått ta del av verksamhetens styrdokument som verksamhetsplan, arbetsplan m.fl. Inspektionen är tänkt att i lika hög grad vara utvecklande för verksamheten som granskande. Det är också stadsdelsförvaltningens uppfattning att tyngdpunkten i inspektionerna bör ligga på förannonserade besök som bäst bidrar till att höja kvaliteten på verksamheten men utesluter inte att det finns situationer som kan tala för nyttan av oannonserade inspektioner. Förvaltningen har inget emot att inspektionsbesöken av förskolorna sker med tätare intervaller.

Inspektörsrapporterna av både enskilt driven och kommunal förskola redovisas redan idag på stadens hemsida. Förvaltningen anser dock att det kan presenteras på ett mer tillgängligt sätt vilket förhoppningsvis kommer att ske genom stadens nya hemsida.

Förvaltningen anser att det är självklart att samma krav ställs på verksamheterna oavsett driftsform eftersom det handlar om skattefinansierad verksamhet. Förskolorna styrs dessutom, oavsett driftsform, av samma lagar, läroplan och stadens förskoleplan.

Om allvarliga brister upptäcks har kommunen redan idag möjlighet att dra in den enskilda förskolans tillstånd. Förvaltningen anser att det istället för ytterligare sanktionsmöjligheter i första hand är bättre om bristerna kan avhjälpas genom dialog och verksamhetsstöd.

Förvaltningen tar inte ställning i sakfrågan angående kollektivavtal eftersom det ligger utanför förvaltningens verksamhetsansvar. När det gäller utbildad personal gäller samma regler oavsett driftsform.

RESERVATIONER M.M.

### **Utbildningsnämnden**

*Reservation* anfördes av Roger Mogert m fl (s) och Inger Stark (v) enligt följande

att i huvudsak bifalla förvaltningens förslag till beslut samt att därutöver anföra

Det är ett steg i rätt riktning att riktlinjerna för enskilt driven verksamhet och tillsynen av densamma nu ändras och förtydligas. De ekonomiska och pedagogiska missförhållanden som uppdagats inom enskilda förskolor det senaste året visar på ett tydligt behov av sådana förändringar.

Det förslag som föreligger nämnden att besluta om är dock inte tillräckligt. Staden måste också tillföra resurser för att följa upp den allt större del av verksamheten som drivs av privata anordnare. Eftersom verksamheten är skattefinansierad är det av särskild vikt att utbildningsnämnden har löpande kontroll av företagens inbetalningar till det allmänna.

Det är inte rimligt att staden ska tvingas att fortsätta betala ut stora summor pengar till de förskolor vars tillstånd har dragits in. I det här läget behöver Stockholms stad tillskriva regeringen och kräva att lagen ändras så att det finns en möjlighet att stoppa utbetalningar till oseriösa företag.

*Särskilt uttalande* gjordes av Ann-Katrin Åslund m fl (fp), Cecilia Brinck m fl (m), Erik Slottner (kd) och Helen Törnqvist (c) enligt följande

Enskilt drivna förskolor fyller en mycket viktig roll för barnomsorgen i Stockholm. Fristående alternativ ökar den pedagogiska mångfalden och föräldrarnas valfrihet. De bidrar också till att skapa fler arbetsgivare och karriärvägar för personal inom barnomsorgen.

De nya rutinerna för tillsyn innebär att utbildningsförvaltningen nu får skarpare instrument för att i tid kunna upptäcka och åtgärda fall av regelbrott. Vi välkomnar de förslag på bland annat oanmälda kontroller och skärpt ekonomisk granskning som ärendet innebär. Tydliga spelregler är av avgörande betydelse för en fortsatt framväxt av den positiva mångfald som de fristående alternativen utgör

### **Bromma stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Karin Hanqvist m.fl. (s), Eie Herlitz (mp) och Lillemor Samuelsson (v) enligt följande

1. Stadsdelsnämnden borde ha tillstyrkt motionen.

2. Därutöver vill vi framföra följande:

Motionen visar på behovet av en hårdare kontroll av hur skattemedel används i de privata verksamheter som utför välfärdstjänster i Stockholm. Förutom de föreslagna åtgärderna för att öka kvalitetssäkringen bör staden undersöka möjligheterna att i förfrågningsunderlaget fastställa krav på att en viss del av vinsten ska gå tillbaka till verksamheten.

### **Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Jan Wallman m.fl. (s) och Kjell Marténg (v) enligt följande

Att avslå förvaltningens förslag till beslut samt att nämnden ställer sig bakom motionen.

### **Kungsholmens stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Håkan Wahlén m.fl. (s), Ingegerd Akselsson Le Douaron (mp) och Reijo Kittilä (v) enligt följande

Vi reserverar oss till med hänvisning till vårt gemensamma förslag att stadsdelsnämnden beslutar att rekommendera kommunfullmäktige att tillstyrka motionen.



## KOMMUNFULLMÄKTIGE

Motioner

2008:19

2008:19

**Motion av Roger Mogert (s) om hårdare kontroll av skolor och förskolor**

*Dnr 322-428/2008*

Den senaste tiden har larmsignaler om ekonomiska missförhållanden i skolor och förskolor kommit. Nyligen häktades chefen för ett privat företag som driver sju förskolor i Tensta och Rinkeby misstänkt för grovt skattebrott och grovt bokföringsbrott. Även brister i verksamhetens kvalitet och arbetsmiljö har uppdagats. I slutänden är det barnen som är förlorare när det finns brister som dessa. I denna motion presenterar Socialdemokraterna fem förslag för skarpare kontroll av Stockholms skolor och förskolor.

Många har påpekat bristerna i det här enskilda fallet och det har blivit tydligt att vi generellt inte har tillräcklig kontroll över vilka som ansvarar för våra barn och unga. Trots detta har majoriteten inte agerat. Vi måste låta detta bli en väckarklocka och nu återta kontrollen över vilka som får driva skol- och förskoleverksamhet i vår stad. Barn och ungas rättighet till en bra förskola och skola måste kunna garanteras.

Jag föreslår att man nu satsar på kvalitetssäkring och inspektioner av den verksamhet som utbildningsförvaltningen ansvarar för. I dagsläget har kommunens egna skolinspektörer inte tillräckligt utsträckt rätt att granska privata drivna skolor och förskolor, utan måste i vissa avseenden förlita sig på att skolorna frivilligt ger den nödvändiga informationen. Stockholm Stad måste här trycka på regeringen för en lagändring så att också privata skolor kan granskas av kommunens skolinspektörer, och inte som idag enbart av Skolverket.

Det behövs uppenbarligen skarpare kontrollinstrument och fler kontroller. Föräldrar har rätt att få veta att kvaliteten på den pedagogiska verksamheten är god, oavsett om skolan är privat eller offentligt driven. Ingen ska behöva riskera att göra ett dåligt val.

Jag vill dessutom att Stockholms Stad ser över möjligheterna att införa sanktionsmöjligheter mot de företag som utför välfärdstjänster å stockholmarnas vägnar, men som har återkommande brister i kvalitet eller hantering av skattepengar. Det måste finnas en möjlighet till inblick i och uppföljning av den ekonomi som är avsedd för att gå till att utveckla och bedriva en bra verksamhet för barn och unga, även om verksamheten bedrivs av en fristående aktör.

Det ska vidare vara möjligt att ställa krav på kollektivavtal och utbildad personal även inom de fristående förskole- och skolverksamheterna. I dagsläget är det endast inom de kommunala verksamheterna som man har möjligheten att kontrollera exempelvis att de anställda har adekvat utbildning.

Därför vill jag framställa följande förslag för ökad kvalitetssäkring i Stockholms skolor och förskolor:

1. att oannonserade inspektioner från kommunens skolinspektörer ska tillåtas på samtliga skolor och förskolor
2. att oannonserade besök där man granskar såväl ekonomi som verksamhet ska ske i högre utsträckning än i dag
3. att det ska tills vidare skall redovisas offentligt vilka privata skolor som vägrar att släppa in skolinspektörer
4. att resultaten av kvalitetsgranskningarna ska offentliggöras, till exempel på Stockholm Stads hemsida
5. att samma krav på kvalitet i verksamheten ska ställas, oavsett driftsform
6. att möjligheterna att införa sanktionsmöjligheter mot de företag som utför välfärdstjänster å stockholmarnas vägnar, men som har återkommande brister, ses över
7. att staden så långt möjligt skall ställa krav på kollektivavtal och utbildad personal i fristående verksamhet som finansieras av kommunala medel.

Stockholm den 12 februari 2008

*Roger Mogert*