



2011:17

Interpellation av Jan Valeskog (S) om den försämrade kontrollen av elevfrånvaro samt skolpliktsbevakning på Stockholms skolor

Dnr 322-626/2011

Skolinspektionen har nyligen (2011-02-24) allvarligt kritiserat staden för att man varken har tillräcklig kunskap eller godtagbara rutiner kring elevfrånvaro och problemen med skolk. Även skolpliktsbevakningen var oacceptabelt dålig. Den innebär att skolorna också skall bevaka att alla elever är skolplacerade så att inte elever av olika skäl står helt utan skolgång.

Situationen och rutinerna kring dessa viktiga frågor är enligt skolinspektionen klart undermålig och intressant är att inspektionen också konstaterar att dessa rutiner både fungerade betydligt bättre när stadsdelsnämnderna hade ansvaret för frågorna samt också att man objektivt har bättre förutsättningar att hantera dessa frågor lokalt. Orsaken till detta är naturligtvis att de elevsociala frågorna generellt sett hanterades bättre i stadsdelarna där kännedom om lokala förhållanden, nätverk, familjeförhållanden, mm är mycket bättre. Men även att samarbetet mellan skolorna i stadsdelen tidigare var mer utvecklad samt att samarbetet mellan socialtjänst, skola och i förekommande fall polisen hade betydligt bättre förutsättningar att fungera väl i ett decentraliserat system..

Skolinspektionen har alltså i sin tillsyn kommit fram till samma slutsatser som de flesta andra som arbetar med dessa viktiga frågor har gjort, nämligen att de utsatta eleverna får betydligt bättre stöd i ett skolsystem som är decentraliserat jämfört med dagens system.

De borgerligas svar på den ökande elevfrånvaron är främst att skriva in skolk i slutbetyget. Ett system som istället leder till ökad marginalisering av utsatta elever, ökade svårigheter för utsatta ungdomar att få jobb men framförallt att skolorna i mycket stor omfattning struntar i att följa reglerna om att "stämpla" unga människor för alltid i utbildningsbevisen, med starkt belastande effekter också efter gymnasieskolan. Legitimiteten i ett system med skolk inskrivet i slutbetygen bland skolor och utbildade pedagoger är således mycket låg men där detta förekommer riskerar effekten elevsocialt bli både negativ

och socialt utmärkande . Den undermåliga statistiken från skolorna på detta område talar sitt tydliga språk.

Mot bakgrund av skolinspektionens allvarliga kritik vill jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Delar borgarrådet skolinspektionens kritik av utbildningsförvaltningens och skolornas dåliga kunskap samt bristfälliga rutiner kring elevfrånvaro och skolpliktsbevakning?
2. Vad avser borgarrådet göra för att rutinerna skall fungera lika väl som när stadsdelsnämnderna ansvarade för skolorna i Stockholm?
3. Hur skall skolorna kunna utveckla en lika effektiv samverkan sinsemellan samt gentemot socialtjänst och polis som var fallet när skolsystemet var decentraliserat i Stockholm?
4. Anser borgarrådet att systemet med inskrivande av skolk i slutbetygen har god legitimitet bland skolorna i Stockholm?

Stockholm den 14 mars 2011

Jan Valeskog