



PM 2009 RI (Dnr 113-2181/2008)

Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 17 november 2008 om godkännande av delårsbokslut per den 31 augusti 2008

Yttrande till Länsrätten i Stockholms län

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut om godkännande av delårsbokslut, åberopa av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, *bilaga*.

Föredragande borgarrådet Sten Nordin anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 17 november 2008 att godkänna Stockholms stads delårsbokslut per den 31 augusti 2008. Beslutet har överklagats.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta
Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut om godkännande av delårsbokslut, åberopa av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, *bilaga*.

Stockholm den 28 januari 2009

STEN NORDIN

Bilaga

Av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

ÄRENDET

Kommunfullmäktige beslutade den 17 november 2008 att godkänna Stockholms stads delårsbokslut per den 31 augusti 2008. Beslutet har överklagats.

BEREDNING

Ärendet har beretts av stadsledningskontoret.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 21 januari 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Bakgrund

Länsrätten i Stockholms län har förelagt kommunstyrelsen att yttra sig över Per-Ola Larssons överklagande (bilaga 2) av kommunstyrelsens beslut av den 17 november 2008 om delårsbokslut av den 31 augusti 2008 (bilaga 3).

Klaganden har hemställt att kommunstyrelsens beslut upphävs. I överklagandet görs i huvudsak gällande att delårsrapporten strider mot 9 kap. 2 § lagen (1997:614) om kommunal redovisning.

I förslaget till yttrande bestrids klagandens yrkande och bemöts vad denne har anfört.

Stadsledningskontorets synpunkter och förslag

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen beslutar att som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut om godkännande av delårsbokslut, åberopa av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, bilaga 1, och att förklara beslutet omedelbart justerat.

Mål nr 24040-08

Laglighetsprövning av Stockholms kommunfullmäktiges beslut den 17 november 2008, § 22, om godkännande av delårsbokslut per den 31 augusti 2008.

Staden har av Länsrätten i Stockholms län förelagts att yttra sig med anledning av laglighetsprövning av Stockholms kommunfullmäktiges rubricerade beslut.

Med anledning härav får staden anföra följande.

Yrkande mm

Per-Ola Larsson, nedan klaganden, har yrkat att kommunfullmäktiges beslut ska upphävas.

Det överklagade beslutet

Kommunfullmäktige beslutade den 17 november 2008 att godkänna Stockholms stads delårsbokslut per den 31 augusti 2008.

Överklagandet

Klaganden har, såsom hans talan får förstås, som grund för laglighetsprövningen anført att kommunfullmäktiges beslut strider mot 9 kap. 2 § lagen (1997:614) om kommunal redovisning. Härvid har klaganden anført att eftersom stadsdelsnämnderna ofta skär ner verksamheten pga. bristande medelstilldelning så måste bristerna redovisas i delårsrapporten så att fullmäktige kan fatta beslut om tilläggsanslag. Vidare anför klaganden att läget för socialpsykiatri i de olika stadsdelsnämnderna inte redovisas i delårsrapporten och att en delårsrapport visserligen ska vara översiktlig, men att den inte kan utesluta ett så viktigt arbetsområde som socialpsykiatri.

Inställning och bemötande

Staden bestrider yrkandet om att beslutet ska upphävas.

Enligt 9 kap. 2 § lagen om kommunal redovisning ska en delårsrapport innehålla en översiktlig redogörelse för utvecklingen av kommunens verksamhet och resultat sedan förgående räkenskapsårs utgång. Upplýsningar ska lämnas om sådana förhållanden som är viktiga för bedömningen av kommunens resultat och ställning samt sådana händelser vilka är av väsentlig betydelse för kommunen och som har inträffat under rapportperioden eller efter dess slut. Enligt förarbeten (prop. 1996/97:52 s. 59) är det praxis och god redovisningssed som avgör den närmare utformningen av delårsrapporten. Stadens revisorer har i enlighet 9 kap. 9 a § kommunallagen granskat och godkänt delårsrapporten.

I det tjänsteutlåtande (se bilaga) som legat till grund för beslutet att godkänna delårsbokslutet redogörs bl.a. för hur stadsdelsnämnderna uppnått det mål om individuell genomförandeplan inom socialpsykiatri vilket kommunfullmäktig ställt upp. I tabellen "Uppföljning av nämndernas budget och prognos" redovisas läget för socialpsykiatri och kan där även jämföras med andra arbetsområden. Vidare går det i tjänsteutlåtandets andra bilaga att läsa om stadsdelsnämndernas omslutningsförändringar, begärda budgetjusteringar samt om dessa tillstyrks eller inte. Klagandens påstående att staden helt skulle ha uteslutit socialpsykiatri från delårsrapporten är således grundlöst.

Vad gäller bristande medelstilldelning för verksamhet enligt SoL och LSS kan påpekas att staden enligt lag är skyldig att till enskilda tillhanda hålla de insatser de är berättigade till med stöd av SoL och LSS. Vidare föreligger det regelmässigt en rätt att få beslut rättsligt prövade i domstol utifrån den enskildes speciella behov i det särskilda fallet. Utfallet av sådana prövningar beaktar inte fastställda budgetramar och påverkas inte heller av hur den ekonomiska redovisningen gjorts av t.ex. stadsdelsnämndernas bristande medel. Detta innebär således ett säkerställande av den enskildes rätt. Om en stadsdelsnämnd skulle redovisa att den inte klarar av sin lagliga skyldighet pga. bristande medelstilldelning är detta naturligtvis en uppgift som är av väsentlig betydelse för staden och skulle således redovisas i delårsrapporten. Någon sådan situation har inte förelegat varken under rapportperioden eller därefter.

Staden bestrider således att det är fråga om någon redovisningsbrist eller undermålig redovisning av stadsdelsnämndernas medelstilldelning eller läget för socialpsykiatri i de olika stadsdelsnämnderna. Revisorerna har granskat delårsboksutet med beaktande av bestämmelserna i 9 kap. kommunallagen. Delårsrapporten har fullgjorts på ett sätt som överensstämmer med god redovisningssed enligt lagen om kommunal redovisning.

Med hänvisning till vad som anförts ovan och då klaganden inte heller i övrigt anför någon omständighet som föranleder att stadens beslut är olagligt i något hänseende som avses i 10 kap 8 § kommunallagen, yrkar staden att överklagandet ogillas.