



PM 2007:99 RI (Dnr 123-144/2007)

Yttrande till länsrätten i Stockholms län angående laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut den 7 februari 2007, 24 §.

Budget /verksamhetsplan 2007 för Kommunfullmäktige m.m.

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut angående godkännande av budget /verksamhetsplan 2007 m.m., åberopas av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, *bilaga 1*.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Kristina Axén Olin anför följande.

Ärendet

I anledning av kommunfullmäktiges tidigare budgetbeslut fattade kommunstyrelsen den 7 februari 2007, § 24, beslut att godkänna budget/verksamhetsplan 2007 för kommunfullmäktige m.m. Beslutet har överklagats.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontoret

Mina synpunkter

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut angående godkännande av budget /verksamhetsplan 2007 m.m., åberopas av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, *bilaga 1*.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 24 maj 2007

KRISTINA AXÉN OLIN

Bilagor

- Bilaga 1 Av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till
yttrande
Bilaga 2 Överklagandet

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

ÄRENDET

I anledning av kommunfullmäktiges tidigare budgetbeslut fattade kommunstyrelsen den 7 februari 2007, § 24, beslut att godkänna budget/verksamhetsplan 2007 för kommunfullmäktige m.m. Beslutet har överklagats.

BEREDNING

Ärendet har beretts av stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 3 maj 2007 är i huvudsak av följande lydelse.

Länsrätten har förelagt kommunstyrelsen att yttra sig över Per-Ola Larssons överklagande (bilaga 2) av kommunstyrelsens beslut den 7 februari 2007 om budget för kommunfullmäktige mm år 2007 (bilaga 3).

Klagande har yrkat att kommunstyrelsens beslut upphävs. I överklagandet görs i huvudsak gällande att det strider mot kommunallagen att kommunstyrelsen beslutar om en budget för kommunfullmäktige. Klaganden menar också att beslutet egentligen avser en verksamhetsplan för kommunstyrelsen. Skulle kommunstyrelsen ha rätt att besluta om en ny budget så är beslutet ändå olagligt eftersom det inte skett någon samverkan i enlighet med 5 kap 8 § socialtjänstlagen.

I förslaget till yttrande bestrids klagandes yttrande och bemöts vad denne har anfört.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen beslutar att som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut att godkänna budget/verksamhetsplan 2007 för kommunfullmäktige mm, åberopa av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, bilaga 1 och att förklara beslutet omedelbart justerat.

Mål nr 5671-07

Laglighetsprövning av Stockholms kommunstyrelsens beslut den 7 februari 2007, § 24, att godkänna budget/verksamhetsplan för Kommunfullmäktige mm

Staden har av Länsrätten i Stockholms län förelagts att yttra sig med anledning av laglighetsprövning av stockholms stads kommunstyrelsens rubricerade beslut.

Med anledning därav får staden anföra följande.

Yrkande mm

Per-Ola Larsson, nedan klaganden, har yrkat att kommunstyrelsens beslut ska upphävas.

Staden bestrider klagandens yrkande.

Det överklagade beslutet

Kommunstyrelsen har den 7 februari 2007, § 24 beslutat enligt följande:

1. Förslag till budget/verksamhetsplan 2007 för Kommunfullmäktige m.m. godkänns.
2. Stadsdirektören medges rätt att under löpande budgetår omdisponera medel inom fastställd budget med beaktande av gällande delegations-regler.
3. Visningsenheten inom internationella avdelningen får utgöra en resultatenhet.
4. I den centrala beredningen får följande beaktas
 - 4.1. Omslutningsökning med 10,0 mnkr för Kompetensfondens avveckling från central medelsreserv, 10,0 mnkr för internationella avdelningen
 - 4.2. Omslutningsökning med 1,1 mnkr för KF/KS kansli från stadsledningskontoret

Överklagandet

Klaganden har som grund för laglighetsprövningen i huvudsak anfört att kommunstyrelsen enligt 3 kap 9 § punkten 3 samt 3 kap 10 § kommunallagen (KL) inte får besluta om budget för fullmäktige. Klaganden menar därvid att om kommunfullmäktige bestämt vad pengar inom ett anslag får användas till, får förändringar inte delegeras. Om tjänstemännen under löpande år upptäcker att finansieringen av en viss verksamhet är ofullständig är det viktigt att frågan tas upp av kommunfullmäktige. Vidare kan kommunstyrelsen inte ge uppdrag till sig själv.

Skulle kommunstyrelsen ha rätt att besluta om en ny budget så är beslutet ändå olagligt eftersom det inte skett någon samverkan i enlighet med 5 kap 8 § socialtjänstlagen.

Inställning och bemötande

Kommunstyrelsen bestrider att beslutet ska upphävas.

Kommunfullmäktige i Stockholms stad fastställde vid sammanträde den 10-11 november 2007 budget 2007 för Stockholms stad, vilket innebär att budgeten är fastställd i enlighet med 8 kap 8 § kommunallagen.

Enligt av kommunfullmäktige fastställda regler för ekonomisk förvaltning 4 § (2004:24) skall nämnderna med utgångspunkt från kommunfullmäktiges fastställda budget upprätta en genomförandeplan för det kommande årets verksamhet (nämndens budget/verksamhetsplan). I budget/verksamhetsplanen skall redovisas uppställda mål för verksamheten och hur tilldelade resurser skall användas. Enligt 5 § i reglerna för ekonomisk förvaltning skall nämnd i samband med upprättande av budgeten redovisa förändrad omslutning hos kommunstyrelsen till följd av ökade externa intäkter för statsbidrag till olika projekt samt olika ersättningar. Omslutningsförändring av principiell betydelse skall föras upp till kommunfullmäktige för beslut.

Det kan konstateras att kommunfullmäktige har fastställt budgeten i enlighet med 8 kap 8 § kommunallagen. Enligt av kommunfullmäktige fastställda ekonomiska regler ska nämnderna utforma sina respektive budgetar/verksamhetsplaner. Kommunstyrelsen har utformat budget/verksamhetsplan i enlighet med dessa regler. Vidare har budget/verksamhetsplanen upprättats med utgångspunkt från kommunfullmäktiges budget.

Vad gäller de av klagande åberopade bestämmelserna om samverkansskyldighet, så har det i rättspraxis fastslagits att dessa inte avser budgetbeslut, bl a på grund av att dessa beslut är av målsättningskaraktär och saknar direkta rättsverkningar. Enligt 5 kap 8 § socialtjänstlagen skall kommunen planera sina insatser för människor med fysiska och psykiska funktionshinder. I planeringen skall kommunen samverka med landstinget samt andra samhällsorgan och organisationer. I planeringen av berörda verksamheter samråder staden enligt gällande lagstiftning. Samråd har sålunda skett vad gäller det handikappolitiska programmet. Däremot menar staden att det inte råder samverkansskyldighet avseende beslut om fördelning av ekonomiska medel och administrativa beslut av den art som fastställts i det överklagade budgetbeslutet.

Med anledning av att klaganden i sitt överklagande tagit upp fråga om beteckningarna CF och CG, får staden upplysningsvis ange att detta är beteckningar för skilda delar av kommunfullmäktige mm. Vidare kan konstateras att beteckningen kommunfullmäktige m.m, i detta sammanhang inkluderar kommunstyrelsen och dess administration.

Beträffande vad klaganden anført får staden också hänvisa till Länsrätten i Stockholms läns dom den 26 september 2006, målnr 5083-06. Länsrätten har i denna dom, under motsvarande omständigheter och grunder avslagit överklagandet.

Med hänvisning till det här sagda, och då klaganden inte heller i övrigt anført någon omständighet som föranleder att kommunstyrelsens överklagade beslut är olagligt i något hänseende som avses i 10 kap 8 § kommunallagen, yrkar staden att överklagandet avslås.