

Beställare och entreprenörer om kollo 2002

**Bilaga till kolloutvärderingen
av**

Diana Pettersson Svenneke

INLEDNING

Föreliggande rapport är en bilaga till kolloutvärderingen 2002.

Själva utvärderingen hade som huvudsyfte att beskriva hur brukarna (barn och föräldrar) upplevde kvalitén i Stockholms kolloverksamhet. I samband med denna utvärdering framkom från ett flertal håll synpunkter på det som kan sammanfattas under rubriken "Hur Stockholms stad valt att organisera kollo- verksamheten". Hit räknas att man sedan år 2000 valt att upphöra med att driva kollo i egen regi och istället lagt ut den på entreprenad. Samtidigt som detta genomfördes decentraliserades även ansvar, upphandling, administration etc till stadens 18 stadsdelsförvaltningar.

För att få en bild av hur man ser på detta sätt att organisera verksamheten samt några andra övergripande frågor skickades en kort enkät ut via e-post hösten 2002.

Frågorna var i stort sätt lika till båda grupperna. Av stadens 18 stadsdelar svarade 10. Av de 15 entreprenörer som fick enkäten svarade 12.

Av tidsbrist redovisas här endast frågor och svar utan någon sammanfattning eller analys. Svaren har dock utgjort underlag för de diskussioner som förts i utvärderingens huvudrapport (främst då kapitel 16 och 17).

När rapporten skickades ut så lovades de svarande anonymitet.

Jag har därför redovisat deras svar med nummer istället för namn. Detta för att ändå göra det möjligt att jämföra hur en och samma handläggare svarade på olika frågor (ibland gör man även hänvisningar till tidigare svar).

Frågorna rör hur man ser på olika organisatoriska frågor – men även hur man vill beskriva bl a kvalitè i verksamheten. Först redovisas samtliga svar från stadsdelarnas kollohandläggare. Därefter följer entreprenörernas svar.

Enkät till stadsdelsförvaltningarnas kollohandläggare

1. Vad är syftet med att staden gör det möjligt för barn att få åka på kollo - som ni uppfattar det ?

| | |
|----|---|
| 1. | Detta är ett av de generella åtaganden för fritidsverksamheten som nämnden har fattat beslut om: <i>Barn och ungdomar ska erbjudas sommarvistelse i annan miljö tillsammans med barn från andra stadsområden, vilket ger möjlighet till ökad förståelse för likheter och olikheter.</i> |
| 2. | 1 Att alla barn skall få en chans att få komma ut och se annan miljö än den de bor i. Men det är otydligt. <i>Vad är uppdraget med kollo ??</i> Ingen har formulerat det på länge ! Det gamla syftena "få barn att äta upp sig" osv gäller ju inte längre. |

| | |
|-----|---|
| | <p>Skolan går mot en ökad segregering. En av kollo's viktigaste uppgifter idag är att man kan skapa en integrering (mötesplatser) som på få andra verksamheter.</p> <p>Därför blir kollo det som de berörda tolkar att det är, dvs. förenings/kurs/profilerad lägerverksamhet/sommarskola.</p> <p>Det är alldeles för lite av sommarlov/ledig/rekreation/FRIHET! Vem vågar tolka ungarnas behov av att bara vara lediga och lära schyssta bus av äldre och erfarna (buskunniga) kompisar, helt okontrollerat ? (Men varning för kolloflummare, så det inte slår över åt andra hållet)</p> <p>Frågan är om en sådan (fri) tolkning av ett kollouppdrag är politiskt möjlig i tider av "maximal prestation per tidsenhet" (se Blomdahl). I avsaknad av ett grundläggande "reviderat uppdrag" är det fritt fram för entreprenörer/ föräldrar/beställare att göra ganska privata tolkningar av vad kollo är. Jag tror att det är lätt att hamna i ganska ledarstyrd/skolliknande verksamhet för i den skolliknande situationen kan den vuxnes roll lättare definieras än i en mera fri situation t.ex. kollo och fritidsgårdar. (Därför har dessa också lägre status än de mera vuxenstrukturerade pedagogiska institutionerna, förskola, skola osv.)</p> <p>En slutsats blir att det är mera de vuxnas behov av status och roll, än ungarnas behov av fungerande pedagogik som är avgörande...</p> |
| 3. | Miljöombyte, social samvaro, "lantliv" |
| 4. | Meningsfulla aktiviteter på sommaren. Vår stadsdel prioriterade de äldre barnen för att de inte skulle lockas till dåliga miljöer /sällskap. |
| 5. | <p><u>Syfte 1.</u> Ge barn, som inte annars har möjlighet att komma från stan under sommaren, någon vecka eller två i en annorlunda och spännande miljö, möta nya kamrater mm</p> <p><u>Syfte 2.</u> I och för sig inte stadens syfte, men ett syfte från föräldrahåll är många gånger att föräldrarna önskar lite "semester" från sina barn.</p> |
| 6. | Rekreation o miljöombyte. Nya spännande aktiviteter, umgänge med andra barn under trygga o säkra omständigheter |
| 7. | Att barnen ska få spännande och roliga upplevelser i annan trygg miljö tillsammans med barn från andra delar av staden. |
| 8. | <p>I stadsdelsförvaltningens verksamhetsprogram för år 2002 finns ett generellt åtagande som lyder: "Barn och ungdomar erbjuds sommarvistelse utanför stadsdelen tillsammans med andra barn i staden för att uppnå förståelse för olikheter"</p> <p>Detta generella åtagande ligger under rubriken integration.</p> <p>Andra synpunkter är att det är en tradition som är viktig, av sociala skäl för barn som inte har något alternativ till sommarvistelse och en insats för barn i behov av särskilt stöd.</p> |
| 9. | Endast barn speciella skäl, uttagna tillsammans med skolornas elevråd (??) |
| 10. | Ge möjlighet för barn att byta miljö. |

2)Vad hoppas ni att barnen ska få ut av vistelsen på kollo ?

| | |
|----|---|
| 1 | Att träffa nya kompisar Att få miljöombyte |
| 2 | En trygg och spännande vistelse med gamla och nya kompisar från olika stadsdelar Att få ha roligt tillsammans med dels kamrater som de känner och att skapa nya kamratrelationer |
| 3 | Bra miljö, stimulerande social samvaro samt komma bort från staden. |
| 4 | Ha roligt, få ägna sig åt sitt intresse alt prova något nytt. Träffa andra barn, social samvaro. |
| 5 | Ta del av olika aktiviteter Möta nya människor, barn som vuxna Vila och rekreation Ta ett eget ansvar Möta nya miljöer |
| 6 | Nya erfarenheter, nya kamrater, utvecklas, bli mer självständiga |
| 7 | Att barnen är nöjda med sin sommarvistelse att de fått känna på spännande och bra aktiviteter och att de lärt känna andra barn i andra delar av staden. |
| 8 | En lärorik och rolig upplevelse med kamratskap och aktiviteter |
| 9 | En bra och trygg vistelse |
| 10 | Bli självständiga. Ha roligt och må bra. Knyta nya kontakter med vuxna – barn. |

3) Vilka kriterier /kännetecken vill ni ställa upp på ett kollo med god kvalité ?

| | |
|---|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> ? Att det finns ett varierat utbud att välja från både innehåll och periodlängd ? Att man får åka till det kollo man har önskat dvs att stadsdelarna styrs av vårdnadshavarnas önskemål ? Att kollo har tillräckligt hög personaltäthet som garanterar trygghet och säkerhet ? Att personalen som arbetar på kollo har utbildning och erfarenhet av arbete med barn ? Att det finns tydliga säkerhetsrutiner för brand/bad /utflykter etc ? Att barnen erhåller tre lagade måltider per dag som är god varierad och näringsriktig ? Att det finns tydliga dagsrutiner och regler ? Att det finns ett bra och varierat aktivitetsutbud som barnen kan |
|---|---|

| | |
|---|--|
| | påverka |
| 2 | <p>1) Att man <u>visar barnen respekt, samtidigt med tydliga krav</u> på vad som gäller för att vistelsen skall bli så trevlig som möjligt för alla som vistas på kollo.</p> <p><u>Tydliga och få regler</u> som följs, framföra allt mot mobbing och andra Kränkningar</p> <p>2. Att det enskilda barnet får en trygg och spännande vistelse</p> <p>Att det finns resurser i form av tex en stor skog att bygga kojor i ,sjö/hav ,båtar /hästar och eller andra resurser.</p> <p>Tak när det regnar dvs bra inomhusytor.</p> <p>Bra mat och tillgång till godis.</p> <p>Kollotraditioner (gärna tex ett kollospöke som går igen..)</p> <p>Kompisar: gamla som man är van vid och nya från andra stadsdelar.</p> <p>Blandad barngrupp :Det är viktigt att det blir en blandad barngrupp utifrån klass ,etnicitet och stadsdel) på resp. kollo.</p> <p>3)Att personalen är kompetent ,erfaren och gärna hängiven</p> <p>Närvarande personal som är "äka "vuxna , tydliga och trygga.</p> <p>Alla är inte lämpliga som ledare (tex en del lärare som vill göra kollo för "skollik" eller vissa föräldrar)</p> <p>Utbildning spelar stor roll men den personliga förmågan är viktigare. De måste vara hängivna kolloledare - Men se upp så de inte är "kolloflummare" (fd kollobarn som inte vill bli vuxna utan fortsätta <i>sin</i> egen kollosommar)</p> |
| 3 | Se förfrågningsunderlag/kravspecifikation |
| 4 | Bra planerad meningsfull verksamhet. Bra utbildad personal. Säkerhet. Gemensamt ansvar för vardagssysslor och aktiviteter. |
| 5 | <p>Kompetent personal</p> <p>Genomtänkt verksamhet och organisation</p> <p>Klara och entydiga regler</p> <p>Alternativa sysselsättningar</p> <p>Barnen ges möjlighet att aktivt delta i hela verksamheten</p> <p>Ingen stress att något hela tiden måste hända</p> <p>Tid ges till barnens egna funderingar och egen avkoppling.</p> |
| 6 | Planerade aktiviteter, positiv personal med pedagogisk kompetens, säkerhet, bra kost, trevlig miljö |
| 7 | <p>1. Trygg och kunnig personal</p> <p>2. Klara och tydliga regler</p> <p>3. Spännande "kollomiljö"</p> <p>Bra och lockande "kolloaktiviteter"</p> |
| 8 | Intresserad och kompetent personal som ger barnen möjlighet att bli sedda och bekräftade. Att vistelsen blir trygg och lustfylld. |
| 9 | -Ej svar |

| | |
|----|--|
| 10 | Välorganiserat. Kunnig och engagerad personal. Hög personaltäthet. God sammansatt kost. Vålördnad och varierande verksamhet. |
|----|--|

4a) Är upphandlingar och avtal formulerade så att man kan kräva (och följa upp) att staden får kollo av sådan kvalité som ni angett ovan ?

b)Om inte –Vad anser ni bör förbättras till nästa upphandling?

| | |
|----|---|
| 1 | Ja, förfrågningsunderlaget och avtalen innehåller följande kriterier |
| 2 | Upphandlingar och avtal är formulerade utifrån de förutsättningar som finns, däremot kan man inte säga att vi vet säkert vilken kvalité vi får, det är inte utvärderat mig veterligt, det är ju "bara" kolloinspektören som gjort uppföljningar. b)) Om inte – Vad anser ni bör förbättras till nästa upphandling? Vi hinner knappast göra så mycket nytt inför nästa upphandling, den bör starta i dagarna. MEN, ett uppdrag om uppföljning och utvärdering bör läggas på några bra personer som ett utredningsuppdrag, 1. Vad vill stan ha av kollo? 2. Får stan det? 3. Vad behöver göras för att "kvalitetssäkra" kollo. Jag tror att vi idag får en bra kvalité överlag därför att det är gamla och kollokunniga entreprenörer, men om några år? |
| 3 | Ja |
| 4 | a) Ja, till största delen. b) Rutiner och tidplan för rättelse vid klagomål. När går gränsen för avtalsbrott? |
| 5 | a) I stort ja b) Krav på bättre kommunikation mellan entreprenör och stadsdel, t ex vad gäller avhopp, grava händelser Bättre redovisning från entreprenör vad gäller fakturering för de barn som har varit på kollot |
| 6 | Ja |
| 7 | Alla objektiva fakta kring personal, regler mm är relativt enkla att följa upp medan innehållet är svårare. b) Uppföljning av innehåll. |
| 8 | Ja, genom krav på personal- och bemanning, säkerhetskrav, rutiner och program för verksamheten. |
| 9 | - |
| 10 | Ja. Följer inte entreprenörerna upphandlingsavtalet förlängs inte kontraktet. |

5) Som bekant upphandlas sedan 2000 all kolloverksamhet av olika entreprenörer. Vilka för- och ev. nackdelar ser ni med detta (övergripande)

| | |
|---|---|
| 1 | <p>Fördelar: Att barn och ungdomar får ett varierat utbud av kolloverksamhet och engagerade entreprenörer</p> <p>Nackdelar: Att de olika entreprenörerna har olika premisser beroende på hur många gårdar de har ansvar för.</p> |
| 2 | <p>++ Fördelar :) Nuvarande entreprenörer bygger på den gamla "egen-regi"-strukturen, det som kommit av nytt är ju till del bra, men är det kollo? Åter alltså till frågan vad är det stan(politikerna, ungarna m.fl.vill ha ?) När de gamla (entreprenörerna) går kommer det bara att finnas olika typer av lägerverksamheter och det kanske är så det ska bli?</p> <p>Kollo-kulturen är på väg ut och lägerverksamhet med instrumentell inriktning på väg in. Visst, man klämmer en tår men det är nya tider nu...eller ?</p> <p>Nackdelar :</p> <p>Det är alltid lättare att få fram folk som kan det fysiska och tekniska med avtalen. Men det är mer tur om de som sköter upphandlingen kan kollo. Just nu finns det men det finns inget i systemet som värnar om /ser till att den som upphandlar är sakkunnig vad gäller innehållet i verksamheten. Den kompetens som fanns på sommarbarnsbyrån försvann till Entreprenörerna vid övergången till det nya systemet.</p> |
| 3 | <p>Fördelar : Valfrihet, olika kollon som kan tillgodose olika barns behov</p> <p>Nackdelar : inga</p> |
| 4 | <p>Fördelar : Större, varierat utbud. Anpassning till brukarnas önskemål.</p> <p>Nackdelar : Resurskrävande. Kräver samordning för att inte ta för mycket tid.</p> |
| 5 | <p>Fördelar : Stort utbud</p> <p>Nackdelar : Svårhanterligt administrativt</p> <p>Kontakterna mellan entreprenör och stadsdel fungerar inte alltid som det borde. Mycket beroende på mängden information som ska utbytas innan "paketet" är klart.</p> |
| 6 | <p>Fördelar : Bra med konkurrens, större utbud</p> <p>Nackdelar : Mer administration</p> |
| 7 | <p>Fördelar : Inga</p> <p>Nackdelar : Mycket tidskrävande med flera kontakter med varje entreprenör för varje placering.</p> <p>Inte en enda familj har varit "leverantörstrogen" när de ansökt om kolloalternativ för sina barn – det är tidsperioden de tittar på.</p> |
| 8 | <p>Fördelar : Möjlighet för nya aktörer att komma in på marknaden, vilket kan ge större variation på kolloutbudet.</p> <p>Nackdelar : Risker att oprövade aktörer kommer in och inte uppfyller de krav som ställs.</p> |
| 9 | |

| | |
|----|--|
| | <p>-Fördelar : Inga</p> <p><u>Nackdelar</u> För många att välja på, det blir väldigt rörigt</p> |
| 10 | <p>++ <u>Fördelar</u> : Många olika valmöjligheter. Vi har möjlighet att föreslå kolonier för barn med speciella intressen eller barn med särskilda behov. Lättare att följa upp kostnader.</p> <p>-- <u>Nackdelar</u> :Inga</p> |

6) Vilka fördelar och/eller ev nackdelar/svårigheter finns med den nuvarande organisationen?

| | |
|---|---|
| 1 | <p>Fördelar: Att stadsdelarna har fått kunskap om kolloverksamheten samt direktkontakt med såväl entreprenörer och föräldrar/barn</p> <p>Kunskap och kännedom om barn och ungdomar i och med att kolloverksamheten i vår stadsdel administreras inom barn- och ungdomsavdelningen</p> <p>Nackdelar: Samordning av kompisar som tillhör olika stadsdelar</p> |
| 2 | <p>++ <u>Fördelar:</u></p> <p>Om man kan behålla en sakkunskap om kollo på sdf då är det nuvarande systemet bra. Den stora fördelen med att vi sköter det på stadsdelen är att vi har mycket mer kontakt med brukarna och får på så sätt en kommunikation med dem om kvalité.</p> <p>Vi har också direktkontakt med kolloentreprenörerna.</p> <p> <u>Nackdelar/svårigheter ?</u></p> <p>Det finns inget som säger att de personer som sköter kollo på sdf måste ha kollokompetens .Ibland kan det vara mer administrativt praktiska saker/arbetsfördelning som gör att vissa personer får kollo på sitt bord.</p> <p>Hur behålla kollokompetensen.. tja den frågan är stor, hur behåller stan överhuvudtaget "beställarkompetens" ?Det är oftast "tillräckligt" med ekonomisk och juridisk kompetens, sakkompetensen är inte prioriterad, på sikt leder det till mycket dåliga och oekonomiska/ineffektiva upphandlingar/beställningar från stans sida.</p> <p>Även här kan det vara dags för en utredning om hur stan ska slå vakt om sin "beställarkompetens" i sakfrågorna överlag, inte bara för kollo.</p> |
| 3 | <p><u>Fördelar med nuvarande system :</u></p> <p>Kunskap om barnen och deras behov genom samarbete med skolor, ungdomsgårdar m.m</p> <p><u>Nackdelar/svårigheter med nuvarande system :</u></p> <p>Orättvist för barnen – olika regler i olika stadsdelar beroende på ekonomi och policy</p> |
| 4 | <p><u>Fördelar</u> : Inga</p> <p><u>Nackdelar:</u> Effektivare om det skulle var samordnat. Inget administrativt stöd (dataprogram). Stor arbetsbörda, sårbart.</p> |
| 5 | <p><u>Fördelar:</u>Nya impulser. Viss lokal anknytning vid val av entreprenör</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>Informationsutbyte Erfarenhetsutbyte Olika kompetenser kan samverka</p> <p>IV Nackdelar: Tungrott Många möten Tidskrävande Administrativa svårigheter, t ex att sammanställa olika dokument Väntetider på dokument vid t ex sjukdom</p> |
| 6 | <p>Fördelar: Större inblick, möjligheter för enskild förv. att påverka uttagning av barn t ex Nackdelar: Mer administration för SDF och staden</p> |
| 7 | <p>Fördelar:: Inga Nackdelar : Kompisar/släktingbarn från olika stadsdelar har svårt att söka plats tillsammans. Nu finns 18 sommarbarnsbyråer, en i varje stadsdel, vilket betyder mer pengar för administration, mindre för kollo.</p> |
| 8 | <p>Fördelar : Närheten och kunskapen kring enskilda barn. Nackdelar: Helhetsbilden försämras och entreprenörerna får många beställare att kommunicera med.</p> |
| 9 | <p>Fördelar:: Inga -- Nackdelar: Att det sitter så många personer som har blivit tvungna att arbeta med det. Inget underlag att gå efter utan alla sitter och gör olika . I datasystemet finns inget att gå efter. Som nybörjare så vet man inte vad man behöver för underlag , utan man får pröva sej fram vilket tog mycket längre tid.</p> |
| 10 | <p>1) ++ Fördelar med nuvarande system :Se Ovan! -- Nackdelar/svårigheter med nuvarande system : Inga</p> |

7a) Hur bedömer ni era (stadsdelens) möjligheter att följa upp att kolloverksamheten håller god kvalité ?

b) Hur ser ni på den uppföljning som gjorts hittills (inspektion, träffar, egna kontakter)? (Helt /ganska tillfredsställande, ganska/helt otillfredsställande.
Ta bort de svarsalternativ som inte passar)

| | |
|---|---|
| 1 | <p>a)Genom att samtliga stadsdelar har anställt en kolloinspektör.</p> <p>b) Ganska tillfredsställande Fördelen för oss har varit att kolloinspektören har haft sin arbetsplats här och att jag har gjort gemensamma besök med inspektören både på informationsmötena och på kollon. Genom den enkäter som delades ut till barnen vid besöken hoppas vi få en ännu större kunskap än hittills</p> |
| 2 | <p>a)Genom kolloinspektören.. Det som dyker upp under sommaren tas om hand om våra administratörer som ska vidarebefordra dem t kolloinspektören. Det finns föräldrarna som hör av sig. Ev. egna besök, men dessa är ej systematiska. Se vidare svaret på 4b om utredning av</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>kollo</p> <p>b) Den nuvarande modellen för uppföljning ska utvecklas . Kolloinspektörens roll ?! Mig veterligt fanns det ingen så tydlig roll som vår inspektörs i den gamla organisationen, möjligen personalen på sommarbarnsbyrån ? Det gjordes ju ingen överlämning av uppdraget, så den största kollokompetensen finns ju fortfarande hos entreprenörerna, inte hos beställarna. (med några undantag)</p> <p>Se även svaret på 4a och 4b</p> <p>Man kan stänga ett kollo när ungarnas säkerhet inte kan garanteras. Förr kunde man plocka bort en dålig föreståndare eller personal och ta in in personal från en personalpool. Jag ska ta upp det i nästa upphandling att entreprenörerna gemensamt upprättar en sådan pool om vi får politiskt gehör för det, det kommer ju att öka kostnaderna.</p> <p>En personalpool skulle kunna lösa det mest akuta. Men det som några upplever som skandal kan av andra betraktas som radikal pedagogik, därför är det viktigt att komma överens med entreprenörerna om kriterier, och så långt har vi inte kommit såvitt jag vet.</p> |
| 3 | <p>a) Vi följer upp genom ett gemensamt samarbete och uppföljning med andra stadsdelar</p> <p>b) Ganska tillfredsställande</p> |
| 4 | <p>a)Ganska bra</p> <p>b) Ganska tillfredsställande</p> <p>Alla gårdar får inte besök, Träffar med entreprenörer bra</p> |
| 5 | <p>a) Relativt stort, dels via inspektörsarbetet och möjligheten till egna besök</p> <p>Analys av respektive entreprenörs egen utvärdering</p> <p>I viss mån föräldrakontakter</p> <p>b) Ganska tillfredsställande</p> <p>Kommentar! Svårt att "träffa rätt" då det ofta är subjektiva omdömen som kommer fram</p> |
| 6 | <p>a)Bra!</p> <p>b)<u>Helt tillfredsställande.</u></p> |
| 7 | <p>a)Via kolloinspektören samt eventuella signaler från barn/föräldrar som nyttjat kollo. Din rapport.</p> <p>b)Ganska tillfredsställande</p> <p>Kommentar: Uppföljningen håller måttet så tillvida att vi har bra koll på vilken nivå verksamheten håller vad gäller säkerhet, omsorgsnivå, trygghet mm.</p> <p>Kvalitetsnivån är svårare att bedöma vilket känns otillfredsställande.</p> |

| | |
|----|---|
| 8 | Genom uppföljningsmöten med entreprenörer och genom en kolloinspektör som följer upp kombinerat med idrottsförvaltningens enkäter. Även med direktdialog mellan föräldrar och stadsdelsförvaltningens handläggare. Ganska tillfredsställande |
| 9 | a) Inga, därav kolloinspektören som vi kontaktar när det behövs. b) Helt otillfredsställande. Komment: Det har varit bra med träffarna för att få en information och tips att arbeta bla |
| 10 | Bra Ganska tillfredsställande |

8) Har längden på kolloperioden någon betydelse för kvalitén? b) Om ni svarat JA : På vilket sätt har periodlängden betydelse?:

| | |
|---|---|
| 1 | a) Ja b) <i>På vilket sätt?</i> För korta perioder skapar sämre möjlighet att skapa en grupp och ge alla barn samma möjlighet till en god kollovistelse |
|---|---|

| | |
|----|---|
| 2 | <p>JA -Kollo bör vara minst tre veckor. Varför ?</p> <p>Det tar en tid innan man förstå strukturerna – det sociala .Lär känna kompisar, aktiviteter och möjligheter . Det tar tid innan man får en hemkänsla på kollo och kan relatera till kompisar och rutiner. Den första veckan kan innehålla mycket hemlängtan (<i>m för kort peperiod är detta det enda man bär med sig ??</i>)</p> <p>När man varit där längre , kan man få chans att känna en trygghet på den nya platsen och därmed erövra en större självständighet.</p> <p>Man behöver tid för att växa upp mogna och få uppleva en distans till föräldrarna. Det finns ett värde i detta. Hur man nu ska beskriva det?</p> <p>Jag menar att det ska finnas möjlighet till längre kollovistelse därför att man som kollounge hinner "etablera sig i sammanhanget" om man får tid på sig. Men inga "bör eller skall" jag tror att många barn varken förr eller nu klarar långa kollovistelser Vissa barn behöver längre tid att anpassa sig och en del skulle kanske må bra av att vara på kollo längre än de 2 veckor som nu är max</p> |
| 3 | <p>a)Ja</p> <p>b) På vilket sätt? I Alltför kort tid är inte meningsfullt för de större barnen.</p> |
| 4 | Nej |
| 5 | JA , Ofta är det så. Barnen får längre tid på sig att lära känna verksamheten, andra barn och personal, vilket bör ge en bättre kvalitet |
| 6 | Vet ej |
| 7 | Nej. |
| 8 | Den behöver inte ha det. Det är beroende av individen och kan variera från fall till fall. För vissa kan det vara viktigt med en lång period, medan det för andra mycket väl räcker med en kortare period. |
| 9 | Vet ej |
| 10 | Ja. Vi tycker kolloperioden övervägande borde vara 14 dagar. Några enstaka 7 dagars för yngre barn. |

9)Staden har tagit ett principbeslut gjort det möjligt att sälja sina kollofastigheter (våren 2002). (Det är f.n. oklart om det kommer att fullföljas pga maktskifte efter valet.) Om kollohusen skulle säljas; tror ni att en sådan försäljning skulle kunna påverka barns möjlighet att åka på kollo i framtiden?

| | |
|---|--|
| 1 | |
|---|--|

| | |
|----|--|
| | Ja, eftersom de mindre entreprenörerna som bara har en eller ett två gårdar skulle försvinna eftersom de inte skulle ha möjlighet att köpa dessa gårdar. Det skulle således ge barn och ungdomar ett sämre utbud av kolloverksamhet. |
| 2 | JA ✂Om JA: Hur? Kollohusen hänger ju ihop med den nuvarande kollokulturen, det kan ju funka med tält på fjällsidan på ett läger, så det är svårt att se kollohusen isolerade från kollofrågan i stort (enligt ovan) men om kollo ska se ut som det vi tror att den gör idag, då måste husen vara tillgängliga, svårt att tänka sig kollo i ett tomt skolhus t.ex. sen hur det fungerar förvaltningsmässigt/ekonomiskt kan jag inte bedöma, men nyligen halkade en entreprenör ur pga hyreshöjning från stans sida..... |
| 3 | Nej |
| 4 | Ja – konkurrens om utbudet, högre priser. |
| 5 | Ja ✂Om JA: Hur? <u>Barnen Dags kollon</u> : Närheten till olika kollon skulle minska då flertalet barn väljer inom Barnens Dags utbud Kvaliteten på Barnens Dags kollon är generellt hög. En försäljning innebär en försämring av det totala utbudet Verksamheten upplevs ligga på "hemmaplan" vilket är en trygghet för barn och föräldrar <u>Övrigt</u> : Generellt bör staden ta ett ansvar för fastigheterna som nyttjas vad gäller yttre och inre underhåll, säkerhet, handikappåtgärder osv En eventuell kollovistelse får inte stå eller falla p g a osäkerhet kring fastighetens vara eller inte vara och byggnadstekniska status |
| 6 | Vet ej |
| 7 | Har ingen uppfattning på denna punkt. |
| 8 | Denna fråga är svår att svara på. Sannolikt kommer det att påverka. Det beror på till vilken/vilka kollohusen säljs. Om staden fortsättningsvis inte kommer att ha tillgång till lokalerna på t.ex. Barnens Ö, så blir det svårt att hitta ersättningslokaler för ändamålet. |
| 9 | - |
| 10 | Vet ej |

10) Kan ni se någon skillnad på kollo och läger ? I så fall vilken?

| | |
|---|---|
| 1 | Ja <u>Kollo</u> bygger på att barnen ska träffa nya kompisar i en annorlunda samt att utveckla sin förmåga att fungera i grupp. <u>Läger</u> bygger på ett gemensamt intresse för t ex någon idrott, hästar där aktiviteten är primära. |
|---|---|

| | |
|----|---|
| 2 | <p>Läger är inte subventionerade.</p> <p>”Det finns inga trad. kollo idag. Det mesta har blivit läger. Också de traditionella drar mot läger (t ex trad kollo m segling osv)</p> <p>Trad kollo var en mycket mer öppen form. <u>Expressiv</u>. Där åtminstone killarna sysselsatte sig mkt själva. Det bör finnas kollotraditioner .</p> <p>Läger är något mycket mer <u>instrumentellt</u>. Där står utövandet av aktiviteten i focus</p> |
| 3 | Nej |
| 4 | <p>JA , personalen mål med verksamhetens innehåll.</p> <p>Kollo – Helhetsverksamhet</p> <p>Läger – Specialintresse hos ledarna</p> |
| 5 | <p>JA</p> <p><u>Kollo</u>: Allmän inriktning med lek, bad, utflykter, roddbåt, kanot, korvgrillning o dyl</p> <p><u>Läger</u>: Inriktad och styrd verksamhet som t ex paddelvecka, ridkollo, fiskevecka o dyl</p> |
| 6 | <p>JA</p> <p><u>Kollo</u> mer har mer allmän inriktning.</p> <p><u>Läger</u> mer spicalinriktad på en viss aktivitet.</p> |
| 7 | <p>JA</p> <p><u>Kollo</u> innehåller alltid heldygnsomsorg och andra krav på trygghet och mångfald av aktiviteter än vad läger gör.</p> <p><u>Läger</u> är mer knutet till enskilda aktiviteter som på förhand är kända av deltagarna vilket i sig skapar trygghet. Krav på personer som arbetar/deltar på kollo resp läger är olika vilket gör att kvalitén blir på olika nivåer (utan att värdera neg eller pos).</p> |
| 8 | <p>Traditionella kollon har under senare år haft en tendens att bli specialiserade och mer likna lägerverksamhet kring speciella aktiviteter. Traditionella kollon har ofta en bredare verksamhet där alla kan hitta något som passar det egna intresset.</p> |
| 9 | <p>På kollo måste även den sociala delen vara med.</p> <p>Läger är mer syftat på tex ridning , fotboll mm</p> |
| 10 | <p>Läger anser vi till skillnad från kollo vara kortare perioder och inriktat på någon speciell verksamhet t: ex segling</p> |

11.Förhoppningar/farhågor och övriga synpunkter som ni vill framföra I samband med utvärderingen?

| | |
|---|--|
| 1 | <p>Att vi får en samlad bild och kunskap om kolloverksamheten sett utifrån flera perspektiv som barn, föräldrar, entreprenörer och beställare som vi kan använda oss av vid senare upphandlingar och inspektioner mm</p> |
| 2 | - |

| | |
|----|--|
| 3 | Eventuellt bör kolloverksamheten centraliseras alternativt att pengar dit öronmärks. |
| 4 | Önskar centralt samlad administration. Önskar att alla barn som vill ska få åka på kollo. |
| 5 | Om nu alla barn ska få åka på kollo får staden se till att det finns resurser för det, annars riskerar vi en hopplös situation om vi i varje fall måste prioritera. Klagomål kommer att hänvisas till berörda politiker. |
| 6 | - |
| 7 | Jag hoppas kollo kommer att fortsätta. Om det sker i nuvarande form eller i kommunal regi kan kvitta. Bara det blir hög kvalité. |
| 8 | - |
| 9 | - |
| 10 | Att behöva säga nej till barn som önskar komma på kollo |

12) Hur distribuerar ni kollokatalogen ?

| | |
|----|---|
| 1 | Vi skickar den brevlades till alla hushåll i stadsdelen som har barn i grundskolan. |
| 2 | Per post till alla hushåll som har barn gående i grundskolan |
| 3 | Hem till alla barn i aktuella åldrar |
| 4 | Skickas till alla hushåll med skolbarn. |
| 5 | Hemskick via skolor och kataloger på medborgarkontoret. Annons i lokaltidningen. |
| 6 | Via förvaltningen |
| 7 | Per post till alla hushåll med barn i aktuell ålder. |
| 8 | Till alla hushåll med barn i stadsdelen. |
| 9 | Vi skickade ut den ifrån sdn |
| 10 | Genom posten |

13) Har ni några tankar kring de nuvarande avgiftssystem och de priser som familjerna betalar ?

| | |
|---|---|
| 1 | Det borde vara flera nivåer och att den högsta bör höjas till 25-30 tkr |
| 3 | De familjer som ligger på gränsen och strax över, för att få högsta avgift(många ensamstående gör det) har inte råd att skicka sina barn Diskussionen om rabatter bör vara ett politiskt initiativ, men det är klart |

| | |
|----|--|
| | att ingen ska behöva avstå pga kostnaderna |
| | Kan eventuellt höjas alternativt inkomstrelaterade avgifter |
| 4 | Det skulle behövas en inkomstgräns till, t ex vid 30 000 där föräldrarna skulle kunna betala 300 kr/dag. Det skulle ge ett bättre ekonomiskt utrymme så att fler barn kan få åka på kollo. |
| 5 | Om insända inkomstuppgifter är riktiga så fungerar systemet tillfredsställande |
| 6 | Man kan tänka sig en högre avgift för de familjer med höga inkomster t ex 300 kr/dygn |
| 7 | 100 kr/dag är tungt för de familjer som ligger precis över 10000kr-gränsen. |
| 8 | Priserna är rimliga och det är bra att de är inkomstbaserade. |
| 9 | Det borde inte finnas samma avgift i tabellen som har olika betydelser, det rör till det . Det tog för lång tid med uttagningarna och vh svar så vi har inte fått in betalningarna före 31 maj .Vilket blev problem att få in avgiften innan de åkte. |
| 10 | Avgiftstaket bör höjas för högsta avgift. Slopa syskonrabatt och minska avgiften för låg inkomstagare |

14 .Bedömer ni att det nuvarande systemet tillåter att de barn som bäst behöver får plats på kollo (och i tillräcklig omfattning)?

| | |
|---|--|
| 1 | Ja, genom att vi stadsdelen gemensamt har större kunskap om barnen |
| 2 | Nej |
| 3 | Ja, alla barn i behov av särskilt stöd får åka på kollo. Vistelsetiden skulle dock kunna vara lite längre för vissa barn. |
| 4 | Ja, om tillräckligt med resurser ges. |

| | |
|----|---|
| 5 | <p>Svårbedömt. Flertalet barn med behov av kollo kommer med, men nuvarande system är inte helt tillförlitligt</p> <p>Prioriteringen utgår från insända uppgifter samt synpunkter från skolor och socialenhet, vilket inte alla gånger ger en objektiv bild av stödbehovet för det enskilda barnet</p> <p>Föräldrar jämför sig med andra och bedömer situationen annorlunda och överklagar gjord prioritering</p> <p>Föräldrar drar sig för att ge en allsidig bild, då de är rädda att barnet inte får åka. Text vid behov av assistent</p> <p>Att ge information är svårt, men det är ännu svårare att ta emot den och hantera den på ett rättvist sätt.</p> |
| 6 | Ja! |
| 7 | Alla barn i vår stadsdel fick kolloplats i somras. |
| 8 | Ambitionen är denna, men det kan ibland vara svårt att utifrån de uppgifter som lämnas på anmälningsblanketten göra den rätta bedömningen.. |
| 9 | Nej det blev inte riktigt just. Flera v h ringde och frågade hur det kom sej att deras barn fick åka och inte kompisen |
| 10 | Ja. |

Bortfallsredovisning av de STADSDELAR SOM ej BESVARAT ENKÄTEN ang kollo organisation.

Fyra stadsdelar valde aktivt att ej besvara denna enkät.
Det var Skarpnäck, Maria -Gamla Stan, , Farsta och Vantör.

Följande motiveringar lämnades:

-Har tyvärr ingen möjlighet tiden räcker inte till

-Jag kommer inte att besvara din enkät till stadsdelarna.

Det är inga frågor man lätt besvarar med ja eller nej. Det tar för mycket tid.

Dessutom är det flera frågor som vi i gruppen arbetar med inför nästa upphandling. Hoppas att du förstår att det inte är av illvilja som jag säger nej

- Jag väljer att ej besvara den enkät som du skickat ut.

- Vi har inga möjligheter att svara på dessa frågor.

Fyra stadsdelar hörde inte av sig alls trots påstötning:

Norrmalm

Katarina Sofia

Enskede Årsta

Älvsjö

Enkät till Entreprenörerna

1.Vad hoppas ni att barnen ska få ut av vistelsen på ert/ era kollo ?

| | |
|----|--|
| 1. | Trygghet, gemenskap och härliga upplevelser. |
| 2. | Miljöombyte, dvs. komma ifrån stadens instängda passiva miljö till en skön skärgårdsidyll med mycket friluftaktiviteter. Barnen skall få lära sig umgås i nya grupper, få andra vuxenkontakter än lärare eller föräldrar. Vistelsen ska ge oförglömliga sommarminnen utan prestationskrav, där de får lära sig nya saker som t.ex att paddla kajak, fiska, segla, spela teater, ta hand om djur m.m. |
| 3. | En härlig vistelse som dom kommer ihåg hela livet, samt att åka hem med en känsla av att ha lyckats. |
| 4. | I första hand att de ska ha roligt genom olika aktiviteter samt att de ska få bra sociala kontakter med yngre/äldre barn samt vuxna och därigenom lära sig ta hänsyn till andra människor. |
| 5. | Barnen ska få ha semester, få uppleva en trygg och varm gemenskap med möjlighet att få nya vänner från när o fjärran och att barnen tar chansen att prova på olika sommaraktiviteter som Ivarsudde kan erbjuda. |
| 6. | En aktiv, stimulerande och rolig semester med miljöombyte. Jag tror också att det är viktigt för de flesta familjer att barn och föräldrar har chans att få lite "semester" från varandra under en period på sommaren. Vi profilerar oss dessutom med möjligheten för tonåringar att komma i kontakt med en helt fantastisk hobby och tillika sport; Segling och sjöverksamhet. |
| 7. | Få en trygg, bra och rolig vistelse.Föräldrarna ska känna sig trygga med att barnen har det bra. |
| 8. | Sommarlovets roligaste vecka/veckor! De skall känna sig trygga,finna nya kompisar,pröva på en massa olika sporter,finna att de är bra på saker de inte trodde. |
| | Goda sommarminnen för livet |
| 9. | En bra sommarvecka med lek, bad, nya kompisar, |

| | |
|-----|---|
| | och en massa kulturaktiviteter. |
| 10. | Miljöombyte, avkoppling, få uppleva många roliga aktiviteter i en lantlig, spännande och annorlunda miljö, göra sådant man drömt om, få nya kamrater, kanske får de nya intressen genom att prova våra aktiviteter, få tillfälle att uppleva traditionella kollo- upplevelser, att de vuxna omkring dem har tid med dem, tycker om barn och har roligt tillsammans med dem. |
| 11. | En positiv upplevelse som gör att barnen kan känna: Jag kan, jag är omtyckt, jag har nya kamrater, jag har lust till nya saker. |

2) Vilka kriterier /kännetecken vill ni ställa upp på ett kollo med god kvalité :

| | |
|----|---|
| 1. | Hög personaltäthet (9 på 25 barn). Trygghet, gemenskap, omtanke. Få känna sig delaktig i allt som sker på kollo. Delaktigheten innebär bl a barnen får möjlighet att berätta hur de tycker dagen varit och vad de skulle vilja göra nästa dag. Det innebär inte att allt är öppet –men det finns ett brett utbud att välja bland. Tack vare en hög personaltäthet kan vi också arbeta i många mindre grupper. De kan också påverka maten i viss utsträckning. |
| 2. | <ul style="list-style-type: none"> ? Erfaren och kompetent personal som är engagerad och som fungerar till sam- mans. ? Meningsfull verksamhet för barnen. ? Klara, tydliga rutiner och regler för hem- och utresa, problemhantering m.m. ? Sjönära naturmiljö. ? Att uppfylla samtliga myndighetskrav som ställs från brandmyndigheter, Miljö & Hälsa m.fl. ? Bevara kollotradition genom kontinuitet, men samtidigt vara lyhörd för nya impulser. ? Längre kolloperioder ger högre kvalité. |
| 3. | Välutbildade ledare, struktur, tydliga rutiner och regler. |

| | |
|-----|---|
| | |
| 4. | Stark ledning med ansvar och kunskap. Ledare som tar ansvar för ungdomarna och samtidigt ser till deras omvårdnad samt att de trivs. Bra mat och boende. Ordningsregler. |
| 5. | Genomtänkt verksamhet, utbildad och engagerad personal och god föräldrakontakt |
| 6. | Ett bra kollo kännetecknas av trygghet och glädje. Stabila vuxna som inte abdikerar från sitt ansvar ger barnen en trygg miljö att utvecklas i och ha roligt en period i livet. En bra verksamhet kan i många fall vara liktydigt med en tydlig verksamhetsprofil, som i vårt fall segling. |
| 7. | Närhet, trygghet, omsorg, säkerhet och miljötänkande. |
| 8. | Trygghet, bra ledare, bra mat och ett genomtänkt och utarbetat koncept |
| 9. | Kvalite är individuellt. när man tillgodoser enskildas behov. |
| 10. | Att personalen tillgodoser barnens trygghet God pedagogisk kunskap i personalgruppen Bra mat som tillgodoser allas behov Vettigt dagsprogram med fasta mat och sovtider Bra boendemiljö för barnen, ordnig och reda En plan för krishantering Utrymme för både inomhus och utomhuslek |
| 11. | Välutbildad och motiverad personal, bra mat, bra miljö, Välplanerad, genomtänkt och dokumenterad verksamhet- stort säkerhetstänkande, tillräckligt med personal, personal med olika bakgrunder, kön och ålder, ge barnen en "helhetsbild" där även miljöfrågor intar en viktig och förståelig plats, även om den mänskliga aspekten är viktig så krävs också en god materiell standard på aktivitetsutrustning m m, naturligtvis rök- och alkoholfri personal, personalen skall vara fina förebilder, tydliga regler |
| 12. | Välutbildad och erfaren personal som tycker att det är roligt att arbeta på kollo. Ett väl genomtänkt program som kan presenteras i förväg. |

| | |
|--|--|
| | Tillräckligt med personal för att varje barn ska kunna sig sedd och lyssnad på. Lokaler och miljö som ger möjlighet att njuta av sommaren |
|--|--|

3) Som bekant upphandlas sedan 2000 all kolloverksamhet av olika entreprenörer. Vilka för- och ev. nackdelar ser ni med detta (övergripande) ?

| | |
|----|---|
| 1. | <p>3.Fördelar; större utbud av verksamheter. Större valfrihet.</p> <p>Nackdelar; -</p> |
| 2. | <p>++ <u>Fördelar</u> : Det skärper våra krav på pris och kvalitet.</p> <p>-- <u>Nackdelar</u> : För många entreprenörer. Svårt för upphandlaren att kontrollera att kvalitetskraven uppfylls hos samtliga entreprenörer.-Risk för "lycksökare". Snedvriden konkurrens. Flera av våra konkurrenter skriver hyresavtal med GFK först då de fått reda på det exakta barnantalet. Dessutom tar ej staden ut marknadsmässiga hyror. Stiftelsen däremot "låser" sina hus för kollo och kan därmed inte hyra ut husen till självhushåll. Stockholms stad har inte klart för sig skillnaden mellan upphandling och avrop på avtal. Barnens val utgör ett avrop från gällande avtal. Konkurrensen sker vid upphandlingstillfället. Upphandlingen bör röra pris och kvalité. Därefter bör staden och entreprenörerna gemensamt lägga upp arrangemangen Vi saknar en diskussion om arrangemangens upplägg mellan själva upphandlingen och verksamhetens start. Varför göra kollo som ingen vill ha?</p> |
| 3. | <p>Fördelar : Mångfald Nackdelar : Risk finns alltid att det smyger med några skummisar? Mer kontroll!</p> |
| 4. | <p>Fördelar : Alla har möjlighet att vara med vid upphandling.</p> <p>Nackdelar : _Att små entreprenörer kan gå in och konkurrera och senare kanske inte kunna genomföra anbudet. Svårt att ta reda på olika anbudstiders slutdatum och vilka som vill ha in anbud.</p> |

| | |
|-----|---|
| | |
| 5. | <p>Fördelar :Upphandlarna får en direkt tillgång till information som rör de egna intressena. Utförarna har direkt dialog med respektive förvaltning.</p> <p>Nackdelar : Många kontaktpersoner att hålla reda på. Vilka barn hör till vilken stadsdel</p> |
| 6. | <p>Fördelar :Kvalitetshöjande och prispressande med konkurrens.</p> <p>Nackdelar : Risk för att upphandla för många entreprenörer vilket ger för litet underlag åt var och en. Detta kan medföra högre priser (kompensation för tomplatser) och utslagning av för övrigt bra verksamheter</p> |
| 7. | <p>Fördelar : Flera verksamhets inriktningar. Nytankande.</p> <p>Nackdelar : För många entreprenörer som gör liknande verksamheter. Det gör att barn och föräldrar har svårt att välja. Fel fokus på valfrihet och mångfald.</p> |
| 8. | <p>Fördelar :Bredare utbud, nytänkande, olika varianter av kollon.</p> <p>Nackdelar :-krångligare hantering,(för SDF)</p> |
| 9. | <p>Fördelar : Konkurensutsättning leder till bättre kvalite för kunden.</p> <p>Nackdelar : -</p> |
| 10. | <p>Fördelar : Fördelen är att fler fick chansen att anordna kolloverksamhet.</p> <p>Nackdelar : Detta kan innebära att man får in oseriösa entreprenörer.</p> |
| 11. | <p>Fördelar: Det är svårt för oss att bedöma eftersom vi endast har varit med sedan år 2000.</p> <p>Nackdelar : -</p> |
| 12. | <p>Fördelar : Bra sätt att kunna presentera sin verksamhet på</p> <p>Nackdelar : Mycket väsen för få placeringar. De flesta placeringar kom från sådana som ej upphandlat.</p> |

4) Vilka fördelar och/eller ev nackdelar/svårigheter finns med den nuvarande organisationen ? (Dvs stadsdelarna sköter upphandling och administration.

| | |
|----|---|
| 1. | Fördelar; inga fördelar med den nuvarande |
|----|---|

| | |
|----|---|
| | <p>organisationen.</p> <p><u>Nackdelar</u>; Kontakten med SDN kan bli svår i och med att det ibland sker byte av ansvarig person (barnplacerare) mitt under perioderna.</p> <p>Svårt att få tag i ansvariga vid "skarpt läge".</p> <p>Vi upplever även ibland en bristande flexibilitet hos SDN vilket drabbar barnen (t. ex barn som ej får komma ut till kollo, trots uppenbart behov för att betalning skett en dag försent!). Vi får även sämre info om barnen nu jämfört med den tidigare org.</p> <p>Det är viktigt att känna till barnens behov för att möta dem på bästa sätt så att de ej behöver misslyckas när de kommer ut till kollo..</p> |
| 2. | <p><u>Fördelar med nuvarande system :</u></p> <p>Saknas.</p> <p><u>Nackdelar/svårigheter med nuvarande system :</u></p> <p>Kollohantering av arton olika tjänstemän på arton stadsdelar försvårar möjligheten att behålla såväl likställighetsprincipen som en gemensam syn på vad kollo är.</p> <p>Nuvarande system innebär brott mot LOU då stadsdelarna ändrat såväl volym som önskemål om periodlängd.</p> <p>Visserligen är inte kollo tvingande för staden, men stadsdelarna bör likväl ha samma synsätt budgetmässigt på hur kollo skall hanteras. Ex.vis så har vissa stadsdelar minskat budget under pågående säsong och andra har enbart köpt 5-dagarskollon, hos vissa ingår såväl kollokatalog som personal i budgeten, medan andra låter föräldrapenningen gå in som en allmän intäkt och därmed sker ingen nettobudgetering av kollo.</p> <p>Den decentraliserade organisationen får två nackdelar, den ena är att kollobudgeten utgör en moderator som hitintills inneburit att färre barn fått åka på kollo, den andra är att man har mindre kunskap om det enskilda barnet då barnet bor i en stadsdel men går i skola i en annan. Sammantaget får dessa nackdelar till följd att kolloverksamheten ute på gårdarna riskerar att bli sämre och dyrare då allt fler svåra barn, ofta med okänd diagnos, kommer samman och resurser för dessa först efter hand kan komma på plats.</p> <p>Det blir svårare för kolloinspektören att till arton stadsdelsförvaltningar ge en rättvis bild från <i>tjugosex</i> olika entreprenörer. När arton</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>stadsdelsförvaltningar själva administrerar kollo torde det vara på bekostnad av antalet barn som får åka på kollo.</p> |
| 3. | <p><u>Fördelar med nuvarande system :</u> Att vi finns med fortfarande, vilket jag inte tror varit fallet om sommarbarnsbyrån varit kvar. Att just dom västra sdf köpt platser av oss.</p> <p><u>Nackdelar/svårigheter med nuvarande system :</u> Att det olika rutiner och regler i dom olika sdf (kan liknas med ett appartdeisystem) Bara vissa sdf köper platser av oss, vilket missgynnar barn/familjer. Att inte södra sdf köper platser av mig. Att priset styr, och inte inriktning.</p> |
| 4. | <p><u>Fördelar med nuvarande system :</u> Mer personlig kontakt med respektive stadsdelsnämnd samt att de många gånger känner till en del av barnen. Lätt att ringa upp och fråga.</p> <p><u>Nackdelar/svårigheter med nuvarande system :</u> Enda nackdelen är att man inte vet när det är "time-out" för anbudstiden utan den kan ha gått ut när man har fått reda på att anbudet finns. Dessutom är det svårt att hitta anbuderna när det inte finns någon central sida eller ställe att vända sig till utan man måste ringa upp respektive stadsdel för att höra efter. Det vore lättare om det fanns en sida på Stockholms hemsida som visade var man skall leta.</p> |
| 5. | <p>+ Upphandlare och utförare är åtskilda. Konkurrensfördelar. - Många avtal blir det.</p> |
| 6. | <p><u>Fördelar med nuvarande system :</u> Ser nära nog bara fördelar med principen. Beställarna har god inblick i behov och efterfrågan. Administratörerna kan "sina" familjer och är nära både entreprenör och brukare</p> <p><u>Nackdelar/svårigheter med nuvarande system :</u> Lite mer administration för mig som entreprenör med fler kontaktpersoner att hålla kontakt med samt fler kunder att fakturera. För entreprenör som inte är upphandlad av alla stadsdelar kan det bli problem med kompisar från olika stadsdelar som vill komma till samma gård.</p> |

| | |
|-----|---|
| | |
| 7. | <p>Fördelar : Stadsdelarna skulle kunna vara aktivare när det gäller att påverka de barn som verkligen behöver kollo. Det är många barn som inte söker kollo p.g.a. att familjen inte har någon kollotradition. Kollo skulle kunna vara ett fantastisk ställe där man arbetar med integration, mobbing, våld m.m.</p> <p>Nackdelar/svårigheter: För många människor som är inblandade. På några stadsdelar är det en som sköter upp-handlingen och andra som har hand om uttagningen av barnen.</p> <p>Från en del stadsdelar är inte de som vi hade kontakt med under verksamhetens gång med på utvärderingarna.</p> <p>Stadsdelarna är dåligt aktiva när det gäller utvecklingen av verksamheten. Vad är det för verksamhet som behövs i stadsdelen? En fråga man borde ställa sig.</p> |
| 8. | <p>Fördelar Fördelar: SDF hanterar anmälningarna, och de kan förhoppningsvis barnen...</p> <p>Nackdelar: Iom att vi bara varit med under denna organisation, har jag svårt att jämföra med tidigare.</p> |
| 9. | <p>Fördelar: helt ok, närmare kontakt</p> <p>Nackdelar:-</p> |
| 10. | <p>Fördelar: Inga erfarenheter av det</p> <p>Nackdelar: Kan vara att barn som har kompisar i andra stadsdelar inte kan få åka på samma kollo.</p> |
| 11. | <p>++ Fördelar: Vi har svårt att bedöma även denna fråga. Vi tycker att samarbetet med stadsdelarna har fungerat mycket bra. Man har en positiv attityd och är hjälpsamma.</p> <p>--Nackdelar : -</p> |
| 12. | <p>Fördelar : Det finns kontaktpersoner på varje ställe.</p> <p>Nackdelar:: Mycket pappersarbete</p> |

5) Vilka synpunkter har ni på stadsdelarnas sätt att följa upp kolloverksamheten ? Inspektion ,möten,samtal etc ?

| | |
|-----|--|
| 1. | Vi tycker att det vore självklart att SDNs kolloplacerare besöker och känner till de gårdar där de placerar barn. Åtminstone de gårdar där de har flest barn. Viktigt med en aktiv kontakt under perioderna. |
| 2. | I och med att det är så många entreprenörer så blir det både dyrt och svårt med kontrollen av kolloverksamheten. |
| 3. | Mycket god! |
| 4. | De flesta utav stadsdelsnämnderna är bra att samtala med. Inspektion är bra om man känner sig delaktig och kan ta del av besöket. Nuvarande inspektör är mycket bra. Nackdelen är vid samtal att den person man pratar med på stadsdels-nämnden inte har bevistat anläggningen i fråga. |
| 5. | Inspektion är alltid bra, men en uppföljning, dialog med inspektören på hösten vore välkommet. Uppföljning från stadsdelarna var ju olika (syd-norr). Syd mötet kändes "hafsigt" och ytligt. Norrmötet kändes bättre och fokuserade på arbetet kollo-stadsdelarna. Men en längre tid att få diskutera just vår gård med stadsdelarna vore bra. |
| 6. | -Uppföljningen är tillfredsställande. |
| 7. | Det vore önskvärt att de personer som har hand om barnuttagningen gjorde besök på någon eller några verksamheter. Koloinspektören måste planera sina besök bättre och inte ringa dagen innan ett besök. Inspektören har aldrig begärt att få träffa undertecknad på någon verksamhet. |
| 8. | Mycket bra samarbete. Snabba svar. Önskvärt är dock att man från den stora gruppen (söder,innerstan) hanterar anmälningarna snabbare, så att vi får dem tidigare, föräldrarna får besked tidigare, vi vet tidigare hur vår ledarstyrka skall se ut etc. Möten har fungerat bra. Jag tycker att gruppmötet med västerorts SDF gav mer från vår sida, än vad de enskilda mötet med "syd" gjorde. |
| 9. | Ok. |
| 10. | Bra som det är. |

| | |
|-----|---|
| 11. | Vi ser det som självklart att man måste få grepp om hur kollo- verksamheten fungerar -på gott och ont. Hur man sedan lägger upp arbetet bestäms av <i>vad</i> man <i>vill</i> ha <i>för</i> frågor <i>besvarade</i> . |
| 12. | Inspektionen var mycket uppskattad. Det känns bra att man lägger ner en del krut på att följa upp att barnen får en bra vistelse. Och att man får vad man betalar för. |

6) **Vad är viktigt för att ni ska kunna leverera kollo av sådan kvalitet som ni angivit på fråga 2 ovan (eller vilka förutsättningar måste finnas)?**

| | |
|----|---|
| 1. | God planering och information i god tid(<i>minst en månad innan</i>). Viktigt att synka utskick och ansökningar. <i>Föräldrarna tillåts lämna återbud för nära inpå kolloperioden. Det kan påverka hela sammansättningen/planeringen för en period.</i> |
| 2. | Vi måste veta antal barn i mycket god tid.Viktigt är att också öppna en dialog om periodlängder och inriktning på kollo. |
| 3. | God personaltäthet, förberdelsetid. |
| 4. | Att man i god tid får del utav om man kommer att få ha kollo eller ej. Detta för att kunna i god tid anställa folk för respektive uppgift. Nyinvesteringar är både lättare att göra samt att utföra i god tid med en god framförhållning. |
| 5. | Få så mkt information om varje barn i god tid före verksamhetsstart. Ekonomi att betala personal för förberedelsetid. Bra relationer med stadsdelarna. |
| 6. | Jag är beroende av tillräckligt hög beläggning så att ekonomin ger mig möjlighet att hålla hög kvalitet. |
| 7. | Bra personal |
| 8. | Att skynda på själva anmälningsprocessen. Komma ut med katalogen 2v tidigare, hantera anmälningarna tidigare. De flesta arbetsplatser |

| | |
|-----|---|
| | kräver semesterplanerna runt 1-15 april av alla föräldrar, per detta datum måste de ju få veta om de har plats och när. Detta innebär att vi vet per den 1 april hur våra läger ser ut. |
| 9. | Framförhållning. Att vi tidigt vet hur många barn som sökt till oss och att vi får den information om barnen som är viktig för vår planering skull. |
| 10. | Att man får reda på i tid vilket antal barn man kommer att ha under sommaren, så att anställning av personal kan skötas seriöst. |
| 11. | Se svaren på fråga 2. Det är viktigt att man har tillgång till kollogårdar som ligger bra. |
| 12. | Att den duktiga personalen finns kvar. |

7) Har längden på kolloperioden någon betydelse för kvalitén? Om JA : På vilket sätt? :

| | |
|----|---|
| 1. | <p>Ja, enligt vår erfarenhet är 3 veckor den idealiska tiden för en kolloperiod. Det krävs den tiden för att barnen ska få bra kontakt med varandra. Inte minst för en del barn med annat ursprung än svenskt. De är så försiktiga, behöver tid för att knyta kontakter och våga göra vissa aktiviteter. Det tar tid att skapa relationer (för alla barn) som gör att man kan mötas och förstå varandra "på riktigt"</p> <p>När man har 14 dagar går två bort till resan, man schemat måste "rusa" på och det är svårt att hinna med äventyr och hajker som man kan med en längre period.</p> |
| 2. | Självklart erbjuder vi kollo oavsett periodlängd, men vi vill framhålla att under 7-dagarsperioder anser vi att det rör sig snarare om lägerverksamhet än kollo. |
| 3. | <p>JA : På vilket sätt? :</p> <p>Svårt att få grepp om barnen på 5 dagar men helt ok med 9 dagar och fler. Även för långa perioder kan bli fel.</p> |
| 4. | Vid för kort period är det svårt för barnen att komma in i verksamheten samt svårt för de som arbetar med barnen att hinna lära känna dem. Det kan även vara svårt att hinna med de olika |

| | |
|-----|---|
| | aktiviteter man tänkt sig. |
| 5. | Om vi ska kunna erbjuda det vi tror att barn mår bra av, är 12 dagar ett minimum för att bedriva kolloverksamhet. Ska det kortas ner och dessutom profileras kan barnen åka på läger med den inriktning som passar dem. Kollo är något mycket mer än bara göra. <u>Att landa och vara kräver tid.</u> |
| 6. | : Vi anser att 14 dagar är kortast tänkbara period för ett tonårsläger <u>med segling som inriktning</u> . Det tar tid att forma en grupp och lära ut en verksamhet som segling. |
| 7. | NEJ! En dålig verksamhet blir inte bättre för att den är längre. Kvalité handlar om verksamhetsinnehåll och personal. |
| 8. | JA : På vilket sätt? : Inte kortare än 6 dagar vad gäller våran verksamhet, för att kunna hinna pröva på allt det vi har att erbjuda. Den optimala längden är 8-12 dgr tycker jag. |
| 9. | För yngre barn kanske det är bättre med kortare perioder o för äldre barn längre. På få dagar lär man inte känna varandra. |
| 10. | Kvaliteten måste vara lika hög oavsett hur långa perioderna är. |
| 11. | J a delvis, men med hänsyn till rådande ekonomi så är väl längre perioder inte aktuella. |
| 12. | JA : På vilket sätt? : För barnen är det mycket bättre med en längre period med en tydlig början, en mitt och ett slut. De korta perioderna gör att allt måste gå väldigt fort och man hinner inte riktigt konsolidera sina upplevelser. Men det är svårare att få barn till längre perioder, 18 dagar är nog ett minimum, för det kostar mer för varje barn. |

- 8) Staden har i ett principbeslut gjort det möjligt sälja sina kollofastigheter . **OM kollohusen skulle säljas: Skulle detta att påverka ER möjlighet att erbjuda kolloplatser/ priser etc**

| | |
|----|---|
| 1. | Nej. |
| 2. | Nej , det påverkar inte oss, men det gör att vi kan driva flera kollogårdar. Genom att vi skulle få flera kolloansökningar om utbudet minskade. |
| 3. | JA – PÅ vilket sätt? Vi står utan kollo! |

| | |
|-----|--|
| 4. | Nej , vi hyr inga fastigheter av staden |
| 5. | Nej , vi hyr inga fastigheter av staden |
| 6. | Nej , vi hyr inga fastigheter av staden |
| 7. | Ja ---> PÅ vilket sätt? Förutsättning är att vi skulle ha ekonomi att köpa de gårdar som vi i dag använder. Troligen skulle det påverka priset. |
| 8. | JA – PÅ vilket sätt. Vi skulle då vara tvungna att hyra andra gårdar, förmodligen till ett helt annat pris. Dessa gårdar är ju anpassade för barnverksamhet på ett unikt sätt. Att hyra en kursgård är inte uteslutet sämre, men förmodligen dyrare, mindre rum sgl &dbl rum, vilket inte är det optimala för lägerverksamhet. Vi skulle också kanske vara tvungna att köpa in båtar, flytvästar etc, vilket skulle förändra priset oerhört! |
| 9. | NEJ |
| 10. | Nej , vi hyr inga fastigheter av staden |
| 11. | JA: Utan en gård med lämpligt läge är det svårt att erbjuda ett kollo av den kvaliteten man önskar. Om gårdarna såldes så är det ju inte säkert att man får /kan köpa den. Det är svårt att hyra in gårdar med så många sängplatser till bra pris!!! |
| 12. | Nej , vi hyr inga fastigheter av staden |

b) OM ni ser mer långsiktigt även utanför er egen verksamhet : **Bedömer ni att en sådan försäljning skulle kunna påverka barns möjlighet att åka på kollo i framtiden ?**

O Nej O Ja Om JA: Hur skulle det påverka ?

| | |
|----|--|
| 1. | - |
| 2. | Nej BDFs anläggningar räcker till alla barn. |
| 3. | JA: Hur ? Färre gårdar=färre etreprenörer |
| 4. | Nej Tror personligen att det blev fler aktörer på marknaden som kunde vara med och konkurrera vid anbudet. |

| | |
|-----|---|
| | |
| 5. | Rent Stockholmsegoistiskt finns väl det en risk att barn från andra kommuner kommer att "lägga beslag" på "våra gårdar". |
| 6. | NEJ. Möjligtvis skulle en del entreprenörer bytas ut. Utbudet i stort skulle ej påverkas på lång sikt. |
| 7. | JA: Hur skulle det påverka ? Färre valmöjligheter och sämre barnmiljöer. |
| 8. | JA: Hur skulle det påverka ? Färre arrangörer skulle ha råd att bedriva verksamhet. Skulle man ha möjlighet att förvärva en gård och inte som idag ha 4 gårdar, minskar ju också utbudet drastiskt. Priserna lär skjuta i höjden |
| 9. | NEJ |
| 10. | Har staden egna hus till detta ändamål? |
| 11. | J a, se under a) |
| 12. | Ja -Det är svårt och dyrt att ordna lokaler som är bra. |

9) I vilken grad anser ni att entreprenörerna konkurrerar på lika villkor ? Om inte :Varför ?

| | |
|----|---|
| 1. | Lika villkor. |
| 2. | Ingen grad se tidigare svar, punkt 3. |
| 3. | Kan ej svara! |
| 4. | Svårt att säga men tror personligen att många kollogårdar hyrs ut till låga priser där de som hyr inte behöver göra några investeringar utan låter det rulla på. Många kollogårdar ser ut på samma sätt som för 30 år sedan. Konkurrensen blir då snedvriden. |
| 5. | Ser tendenser till att de stora aktörerna(läs: Barnensdagstiftelsen) söker skaffa sig konkurrensfördelar. Framgick vid Norra stadsdelarnas utvärdering. |

| | |
|-----|---|
| | |
| 6. | Absolut olika villkor. Staden tillhanda-håller lokaler åt vissa entreprenörer på dolda och oklara villkor. |
| 7. | Stiftelsen Barnens Dag får förlust teckning av Stockholms stad enligt den urkund/stadgar som skrevs när stiftelsen bildades 1980. |
| 8. | Lika villkor: Barnen väljer vart de vill åka, inte SDF . Detta gör att det är helt upp till oss entreprenörer att erbjuda och fullfölja ett så bra kollo som möjligt så att alla vill åka till just oss. Detta är en sund konkurrenssituation, där det gäller att leverera! |
| 9. | De som är "gamla i teamet" har konkurrens-fördelar för att de redan är etablerade. |
| 10. | <i>?Nej, de stora entreprenörerna kan samordna sin organisation på ett helt annat sätt, exempelvis genom att ha en föreståndare anställd för flera gårdar. De har möjlighet att köpa in stora mängder mat och på så sätt hålla ned kostnaderna.</i> |
| 11 | Det görs ju en upphandling där alla entreprenörer har möjlighet att lämna anbud så det får väl anses rättvist. |
| 12 | I acceptabel grad |

10) Kan ni se någon skillnad på kollo och läger ? I så fall vilken?

| | |
|----|--|
| 1. | - |
| 2. | Längden på vistelsen. Kollo är längre vistelser. På läger åker ofta en redan befintlig grupp. Till kollo kommer alla barn från olika stadsdelsförvaltningar, och gruppen skapas under vistelsen. |
| 3. | Kollo= lite av varje Läger= speciell inriktning, segel, äventyr, mat et. |
| 4. | Läger är väl ett mer modernt ord/ namn på kollo. Scouterna införde "läger" när de gick ut med sina ungdomar i naturen under mer primitiva former. Läger kan väl innebära bo i tält, stuga eller vad var och en lägger in i ordet. Personligen förknippar jag "kollo" med att det förekommer en mängd olika |

| | |
|-----|---|
| | fritidsaktiviteter samt att många barn/ungdomar i olika åldrar samlas för att lära känna varandra, ha roligt ihop samt att "röra" på sig. Hur man bor och äter varierar väl från kollo till kollo. |
| 5. | Se fråga 7. 12 dagar ett minimum för att bedriva kolloverksamhet. Ska det kortas ner och dessutom profileras kan barnen åka på läger med den inriktning som passar dem. Kollo är något mycket mer än bara göra. <u>Att landa och vara kräver tid.</u> |
| 6. | --- |
| 7. | Kollo, Läger, Camp, Sommargård, Koloni. Det finns många namn för sommarverksamhet för barn. Kollo kommer från koloni som betyder att flytta ut. Traditionellt har man skilt på kollo och läger utifrån att koloni betalas till största delen av kommunala medel och läger bekostas av föräldrarna och har ideellt arbetande personal. |
| 8. | I mina ögon är bara benämningen skillnaden. Kollo ,då är staden med och bidrar, läger då betalar man själv. Däremot är det ingen skillnad i själva utförandet.(för vår del) |
| 9. | nix |
| 10. | Upphandlingen ger oss möjlighet att anställa utbildad personal, våra läger bedrivs främst av ideella ledare. För övrigt bedrivs dessa två verksamheter på liknande sätt, genom att vi använder "vår" metod för att träna barnen i demokrati och medbestämmande. |
| 11. | Det beror på vad man lägger i orden och vilken bakgrund/ erfarenhet man har . |
| 12. | Ingen kvalitetsskillnad, men kanske en innehållsskillnad då läger ofta specialiserar sig på någon aktivitet. Det är väl bra att kunna erbjuda olika aktiviteter, så att barn kan pröva något nytt, men det är inte nödvändigt för en bra kollovistelse. Det är däremot kvalitet. |

11) Förhoppningar / farhågor och övriga synpunkter som ni vill framföra i samband med utvärderingen:

| | |
|----|---|
| 1. | 11. Farhågor; att SDNs ekonomi försämrats och resulterar i att kolloverksamheten stryps. |
| 2. | <p>Vi driver inte kollo i eget vinstintresse, varför vi kan anpassa verksamheten efter stadens önskemål och behov.</p> <p>Med vår kompetens och vårt datoriserade barnplaceringsprogram anser vi att vi kan administrera kolloansökningarna för hela staden. Detta för att förenkla och göra kolloadministrationen billigare, vilket i förlängningen skulle innebära att fler barn kan åka på kollo.</p> |
| 3. | Att kollo kommer att fortsätta, att det är viktigt för många familjer. |
| 4. | <p>Förhoppningar är att kollo får finnas kvar med subventioner från kommun samt att vi är en av dem som får ha kollon.</p> <p>Farhågor är att det ska sparas pengar på barnens bekostnad så att färre barn får åka. Förhoppningsvis får fler barn åka och de som har behov vara längre perioder. Skulle gärna se att barn med diabetes hade möjlighet med viss förtur till specialläger (eget barn med diabetes) då dessa har svårt att få komma ut.</p> |
| 5. | - |
| 6. | <p>Det behövs en debatt om var kollo ska vara i framtiden.</p> <p>Det behövs en utveckling av kollo för tonåringar, 13 – 16 år. På tonårskollo ska man prata om bl.a. sex, samlevnad, mobbning, integration.</p> |
| 7. | Jag är mycket positiv till konkurrens, där det krävs mer av arrangören, vilket betyder mer kvalité. |
| 8. | |
| | <i>Att vi skall kunna fortsätta att bedriva kolloverksamhet på vår anläggning Örnboet.</i> |
| | <p>Vi lägger ner hela vårt hjärta i verksamheten och vår ambition är att sätta "guldkant" på barnens sommarlov. Vi försöker på olika sätt att förbättra våra kollon så att vi själva blir bättre på att ta hand om barnen och att barnen trivs bättre och bättre hos oss. Man skall inte nöja sig med att saker är bra. Det finns alltid saker som kan göras bättre. Detta ger bättre arbetsmoral hos våra anställda.</p> <p>Farhågorna är att man slår undan benen på entreprenörema genom att sälja gårdarna.</p> |

| | |
|--|--|
| | Låt kollo kosta pengar (duktig personal kostar mycket) och se till att de barn som verkligen behöver det får möjlighet att åka iväg. Det är en unik möjlighet att få åka iväg på kollo och få nya kompisar och möjlighet att prova en ny roll. |
|--|--|