

Bilaga 16:8 till kommunstyrelsens protokoll den 25 augusti 2004, § 14

KS 04 08 25

Ärende 14

Utredningen om offentlighet för partiers och valkandidaters intäkter (Ju 2002:07)

Ewa Samuelsson (kd)

Förslag till beslut

1. Att avslå föredragande borgarråds förslag till svar.

1. Att som svar på remissen översända följande.

Det svenska samhället genomsyras av offentlighet och det är därför nödvändigt att regelbundet utvärdera hur medborgarnas insyn i det offentliga beslutsfattandet kan förbättras och utvecklas. Möjlighet till insyn när det gäller såväl institutioner såväl som folkvalda. Samtidigt är det viktigt att slå vakt om förenings- och åsiktsfriheten varför försiktighetsprincipen bör råda när det gäller nya lagregleringar.

Den överenskommelse som slöts mellan riksdagens partier beträffande redovisning av hur partierna finansierar sin verksamhet och kandidater sina valkampanjer är ett viktigt led i detta. Överenskommelsen bör dock kunna utvecklas ytterligare. Ett exempel på detta är redovisningen av hur partierna finansierar sin verksamhet. Partierna bör gemensamt kunna arbeta fram riktlinjer som förbättrar kompabiliteten vid jämförelse av hur partierna finansierar sin verksamhet. Dessa riktlinjer bör kunna gälla för alla organisatoriska nivåer inom respektive parti.

När det gäller redovisning av finansieringen av enskilda kandidaters valkampanjer anser vi att den varit tillfredsställande. Allmänhetens intresse har varit lågt och då det framförts önskemål om redovisning har detta kunna ges. En lagreglering riskerar att skapa en omfattande administration som det är tveksamt om medborgarna efterfrågar.

Överenskommelsen stadgar att gåvor från juridiska personer skall redovisas med namn och belopp medan gåvor från enskilda personer endast skall redovisa som totalt antal gåvogivare och totalt belopp. Med respekt för åsiktsfriheten är det oacceptabelt med en reglering där enskilda personers gåvor redovisas på individnivå.

Utredningen föreslår att undantag från redovisningskravet ges när det gäller ”sedvanligt frivilligt arbete och sedvanliga gratistjänster”. Detta är ett förslag som förvånar. Denna typ av indirekt stöd torde ligga i allmänhetens intresse att få redovisat inte minst med tanke på det beroendeförhållande som det kan medföra mellan givare och mottagare. Dessa stöd är också av en helt annan omfattning än enskilda personers gåvor varför det är ologiskt att de skulle undantas från redovisningsskyldighet.