

Kommunstyrelsen 04 10 06

Ärende 25

**Miljömiljarden-första
ansökningsomgången
Beslut om tilldelande av medel**

Ewa Samuelsson (kd)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. att i delar tillstyrka stadsledningskontorets förslag till beslut.
2. att avslå beslutspunkterna 1, 2, 4, 5, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 33, 34, 49,
3. att bifalla projekt Sjöbussen,
4. att avslå 6 mnkr till stadsledningskontoret för handläggningen av projekt
5. Att därutöver anföra.

Miljömiljarden bör i huvudsak användas för investeringar genom åtgärder som avser att sanera mark och vattendrag. Vissa mer omfattande informations- och kartläggningsprojekt bör också genomföras som syftar till att skapa möjlighet att i framtiden undvika att miljöskulder uppkommer. Det gäller t ex Hälsomässigt hållbara hus (37) och Miljölaboratorium (40 och 50).

När Miljömiljaden inrättades i samband med budget 2003 angavs sanering av förorenad mark och vattendrag som det huvudsakliga motivet. I denna första del av fördelningen omfattar övriga projekt en stor andel av fondens medel. En större del bör användas till investeringar och då främst på de områden som motiverade att Miljömiljarden inrättades. Det är också viktigt att undvika att staden genom sina projekt övertar andras, främst statens ansvar.

Det är uppenbart att fondens medel används till att finansiera projekt som borde genomföras som en del av ordinarie verksamhet. Många av dessa projekt uppfyller inte kravet på att undvika en framtida miljöskuld utan det är uppenbart att det handlar om projekt som majoriteten inte kunnat hitta annan finansiering för. Farhågorna att Miljömiljarden skulle användas till alla möjliga projekt som kan ha med miljö att göra, har besannats.

Bilaga 19:11 till kommunstyrelsens protokoll den 6 oktober 2004, § 25

I den granskning som konsultföretaget Inregia AB genomfört är det påfallande många projekt som inte uppfyller formella krav som uppställts men som ändå nu genomförs. Inregia AB konstaterar också att många projekt ersätter normal verksamhet. Risker är påfallande att miljöprojekt som inte kunnat motiveras inom stadens ordinarie budget och därmed fått utstå nödvändig granskning ur prioriteringsperspektiv, nu genomförs som miljömiljard-projekt. Konsulternas bedömning framstår definitivt som mindre viktig medan de partipolitiska övervägandena och prioriteringarna har fått en framträdande roll.

De projekt som vi enligt ovan anser borde avslås behöver i sig inte vara några dåliga miljöprojekt. Många av dem är tvärtom bra och framåtsyftande projekt men det är åtgärder som bör ha annan finansiering. En del bör ses som löpande driftsfrågor och kan inte betalas på detta sätt medan andra åtgärder bör betalas av respektive bolag.

Inom området avfall prioriteras omhändertagande av organiskt avfall. Då projekten främst har en inriktning mot storkök och restauranger framstår de som angelägna.

Flera projekt inom området fastighetsnära källsortering framstår som önskvärda. Det finns behov av ett brett utvecklingsarbete för att lösa de ansvarsmässiga och tekniska problem som är behäftade med en övergång till mer fastighetsnära sortering. Några projekt har emellertid endast informationskaraktär varför de bör avslås.

Som ett exempel på en angelägen men i detta sammanhang felaktig åtgärd kan projekt nr 89, att bygga bullerplank längs E4:an vid Midsommarkransen, tjäna. Stadsledningskontoret avstyrker med hänsyn till att projektet inte uppfyller kriterierna för miljömiljarden och egentligen är statens ansvar. Majoriteten vill ändå genomföra projektet med motiven att det är av stor vikt för invånarna, avser kommunens mark och att knappt några åtgärder vidtagits de senaste decennierna eller planerar att vidtas av staten eller staden. Argumenten är slående. Det framstår som oroväckande om stadens majoritet på ett principiellt plan avser att ta över ansvaret från statliga myndigheter som är fallet i detta projekt.