



Mikael Forkner
Avdelning Fastigheter
08-508 270 05
mikael.forkner@fsk.stockholm.se

Till
Fastighetsnämnden 2007-03-20

Underlag för miljöbedömning m m för snöhantering och snöbortforsling i Stockholm. Svar på remiss från trafikkontoret

Förslag till beslut

1. Fastighetsnämnden beslutar att som svar på remissen åberopa detta tjänsteutlåtande och beslutar att justera ärendet omedelbart.

Sten Wetterblad

Mikael Forkner

Sammanfattning

I detta tjänsteutlåtande lämnar kontoret synpunkter på trafiknämndens utredning ”Snöhantering och snöbortforsling i Stockholm”. Eftersom remissvaret önskats in till den 1 mars 2007 skall ärendet justeras omedelbart.

Utlåtande

Bakgrund

Trafiknämnden har beslutat att till bland annat fastighetsnämnden översända utredningen ”Snöhantering och snöbortforsling i Stockholm”. Trafiknämnden uppmanar remissinstanserna att ge synpunkter på utredningsmaterialet samt lämna förslag till hur stadens snöbortforsling skall ske i framtiden.

Av utredningen framgår att vinterväghållningen i Stockholm har varit föremål för många diskussioner och synpunkter under årens lopp. Vid kraftigt snöfall i kombination med kyla uppstår behov av att transportera bort den plogade snön från gator och trottoarer.

Framförallt i innerstan måste snöbortforslingen fungera så att inte framkomlighetsproblem och störningar uppstår. Under snöfattiga vintrar finns å andra sidan inte detta behov. Den bortforslade snön tippas i huvudsak vid någon av innerstadens fyra sjötippor. Dessa är belägna vid Norr Mälarstrand, Nybroviken, Stadsgården och Värtan. I stadens ytterområden tippas den största delen snö på parkmark eller andra lämpliga ytor.

Efter att Miljöbalken infördes den 1 januari 1999, betraktas snö från vinterväghållning som avfall, vilket innebär att sjötippning betraktas som ”dumpning av avfall”, vilket är förbjudet. Stockholm har de tre senaste åren haft dispens av Naturvårdsverket från detta förbud. I beslutet om dispens föreskrivs att staden bör ha en plan för hantering av snömassor efter det att dispensen upphört. Dispensen upphörde den 1 maj 2006. Utredningen som är en sammställning av flera olika utredningar utgör underlag för en sådan plan. Trafikkontoret har ansökt om ytterligare dispens för sjötippning.

Utredningen

Av utredningen framgår det att det i Stockholm finns behov av att transportera bort ca 600 000 m³ snö varje år. Huvudelen av snön transporteras bort under de s k städdagarna eller städnätterna som infaller en gång per vecka. Det motsvarar 45 000 lastbilar. Volymen bortforslad snö kan variera kraftigt år från år, dels beroende på mängden nysnö men också beroende på intensiteten i snöfallen, temperaturförhållanden och avsmältningssperioder.

Syftet med utredningen har varit att ta fram underlag för beslut om den fortsatta snöhanteringen i Stockholm.

I utredningen har tre olika alternativ jämförts. Alternativen är följande

1. Nuvarande hantering med sjötippning vid befintliga sjötippor i Stockholms innerstad
2. Tre mindre landdeponier, ett bergrum för snölager, där snön används som resurs för kylproduktion och tre snölager där snön används som kylaressurs. Alla anläggningar belägna inom en radie på 7 km från Stockholms innerstad.
3. Två stora landdeponier en norr och en söder om Stockholm inom en radie på 15 km från Stockholms innerstad.

Alternativen har jämförts med avseende

- Miljöpåverkan på grund av utsläpp av föroreningar till luft och vatten, resursanvändning, buller och estetik.
- Framkomlighet, säkerhet och tillgänglighet vilket är stadens grundläggande syfte med snöhanteringen.
- Kostnader för snötransporter och för anläggning och drift av landdeponier och snökylaanläggningar.

Jämförelserna har visat att alternativ ett, sjötippning, är det bästa alternativet med undantag för miljöpåverkan i vattnet och resursanvändning. De värden som uppmätts vid sjötippning understiger dock för alla ämnen utom koppar Naturvårdsverkets bedömningsgrund för miljökvalitet i sjöar och vattendrag.

Alternativ två, där snön används som kylaressurs, är det näst bästa alternativet. Det är bättre än både alternativ ett och tre vad gäller resursanvändning men har den högsta nuvärdeskostnaden.

Alternativ tre är det alternativ som inte på någon punkt förutom utsläpp till vatten är bättre än dagens sjötippsalternativ.

Kontorets synpunkter

Kontoret har tagit del av utredningsmaterialet som ger en god bild av dagens situation vad avser snöbortforsling och tippning och alternativa möjligheter till framtida hantering. Att ha en väl fungerande och långsiktig lösning för bortforsling av snö är viktigt ur i första hand miljö-, tillgänglighets-, och framkomlighetssynpunkt.

Snöröjning

Det framgår av utredningen att den större delen av bortforslingen sker på de s.k. städdagarna/städnätterna. Vid större snöfall är bortforsling en gång i veckan inte tillräckligt. Problem för trafikens framkomlighet till dess bortforsling sker kan vara stor och att forsla bort väldigt stora mängder snö under en begränsad tid är problematiskt. Om bortforsling av snön från körytor och eventuellt även gångtor även företogs i samband med den ordinarie snöröjningen skulle mängden snö som måste borttransporteras på städdagarna minska väsentligt. Även framkomligheten skulle på detta sätt kunna ökas. Troligen skulle även mängden föroreningar i den snön vara betydligt mindre än den snö som borttransporteras en gång i veckan. Förslaget innebär troligen en något större kostnad för bortforsling än med dagens system.

Tre alternativ

I utredningen har jämförts tre stycken alternativ;

1. Nuvarande hantering med sjötippning vid befintliga sjötippor i Stockholms innerstad
2. Tre mindre landdeponier, ett bergrum för snölager, där snön används som resurs för kylproduktion och tre snölager där snön används som kylaressurs. Alla anläggningar belägna inom en radie på 7 km från Stockholms innerstad.
3. Två stora landdeponier en norr och en söder om Stockholm inom en radie på 15 km från Stockholms innerstad.



Ett alternativ som inte utretts och som kontoret anser bör tas med i bedömningen är borttransport av snö via båt eller pråm. I ett sådant alternativ skulle den idag effektiva hanteringen med bortforsling till innerstadens sjötippor kunna behållas utan att den skulle påverka vattenkvaliten i någon större utsträckning.

När det gäller de tre föreslagna alternativen är det svårt att ta ställning till vilket av dessa som bör förespråkas. Ett alternativ där möjligheten att ta tillvara snön som en kylaressurs är lockande att förorda. Med tanke på de negativa konsekvenserna i form av mer buller, större utsläpp, och högre kostnader än idag är dock av sådan dignitet att det bör utredas vidare.

I övrigt har kontoret inga ytterligare synpunkter på utredningen.

SLUT