



Tid Tisdagen den 9 februari 2010 kl 16.30 – 16.40

Plats Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat 9 februari 2010

Kristina Alvendal

Martin Michel

Närvarande

Ledamöter

Kristina Alvendal (M), ordförande
Martin Michel (MP), vice ordförande

Ingvar Snees (M)
Lennart Jansson (M)
Luke Cook (M)
Camilla Lindberg (M)
Per Altenberg (FP)
Bengt Sandberg (S)
Karin Falk (S)

Ersättare

Mikael Eriksson (M)	tjänstgörande
Victor Wennerholm (M)	
Carina Klevenvall (M)	
Sten-Åke Larsson (M)	
Kristofer von Beetzen (M)	
Daniel Forslund (FP)	
Lars Wyke (KD)	
Ulf Holmlund (S)	tjänstgörande
Åke Mezán (V)	tjänstgörande
Yildiz Kafkas (MP)	tjänstgörande

Förhinder har anmälts av ledamöterna Yvonne Fernell-Ingelström (M), Rana Carlstedt (S), Sune Gidgård (S), Mattias Ericson (V) samt av ersättarna Helene Lilja (S), Nicklas Nilsson (S) och Gunnel Färm (S)

Tjänstemän

Biträdande fastighetsdirektören Thomas Perslund och nämndsekreteraren Eva Olofsson. Tjänstemän från kontoret Christer Jansson, Anita Granlund, Andreas Jaeger, Mikael Forkner och Marika Hildoff. Personalrepresentanter Rolf Bodin och Lillemor Öhman samt borgarrådssekreteraren Henrik Nerlund och biträdande borgarrådssekreteraren Nils Löwenspets från roteln.

§ 5

Årsredovisning 2009 fastighetsnämnden

Dnr 1.3-031/2010

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt kontorets förslag:

- 1 Fastighetsnämnden beslutar att godkänna förslaget till årsredovisning för år 2009.
- 2 Fastighetsnämnden beslutar att överlämna årsredovisningen till kommunfullmäktige.
- 3 Fastighetsnämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

Ärendets handling

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 25 januari 2010.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Kristina Alvendal (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Marin Michel m.fl.(MP) enligt följande:

Om alliansens visioner och inriktningar i KF-beslut och nämndbeslut ska infrias under mandatperioden så återstår en hel del arbete av kulören på markeringarna att döma.

Är Alliansen verkligen nöjd med måluppfyllelsen i denna årsredovisning? När man jämför mål och inriktningar med vad förvaltningen gjort så är resultatet minst sagt magert.

Projektet med nytt stadsbiblioteket har stoppats, de flesta långsiktigt intressanta och utvecklingsbara fastigheterna har sålts, skogarna kring staden har sålts och de få som är kvar kommer att avverkas med stöd av nämndens nya skogsskötselprogram, energieffektiviserings-programmet har skjutits på framtiden och torghandeln tynar under höga taxor, kundfientliga föreskrifter och minimal service, centrummiljöerna i förorterna har sålts och förfaller, segregationen och arbetslösheten ökar och utbudet av meningsfull och tillgängliga fritidsaktiviteter för barn- och ungdomar minskar då kollogårdarna sålts, planerat underhåll minskar trots stora behov. Listan kan göras betydligt längre. Kvar blir bara några tomma floskler om en attraktiv, trygg och en

företagervänlig stad. Det är minst sagt pinsamt.

Hur kan man anse att nämndmålet ”Vi ska aktivt driva och förknippas med spännande och intressanta utvecklingsprojekt” har uppfyllts helt när en kommunikationsstrategi ska utvecklas och när endast 50 av 800 fastigheter (eller 1900 byggnader) har fått affärsplaner? Att nämnden skapar en ny läsesalong i Kulturhuset och en paviljong på Västra Kungsholmens strand är bra men exemplen borde varit fler och större.

Hur kan man påstå att målet för verksamhetsområdet ”Jobb i stället för bidrag” har uppnåtts helt när man inte kunnat ta fram en enda praktikplats för aspiranter från Jobbtorg Stockholm?

Hur kan KF:s aktivitet om energieffektiviseringsinvesteringar grönmarkeras när dessa knappt påbörjats sedan startdatum 2008-01-01?

Hur mycket energi har hittills genomförda energibesparingsåtgärder sparat?

Frågorna är som vanligt många och lämnas obesvarade när alliansen får styra.

Särskilt uttalande lämnas av Bengt Sandberg m.fl. (S) enligt följande:

Inom Fastighetsnämndens område har den borgerliga politiken bland annat resulterat i:

- Utförsäljningar utan konsekvensanalyser. Ett mycket stort antal fastigheter utanför kommungränserna har sålts av, ibland med tveksamma beslutsunderlag som i fallet Fituna.
- Att stadens projekt med EPC (Energy Performance Contracting) fick avbrytas. Det är misshushållning med tid och ekonomiska resurser att påbörja projekt som sedan avbryts. Staden riskerar dessutom att få dåligt rykte hos branschen.
- Absurda inköp av bostadsrätter för att klara den kommunala servicen där den borgerliga majoritetens nyliberala bostadspolitik har fått ett sådant genomslag att inga förutsättningar för kommunal service annars kan upprätthållas.
- Det är också fullständigt absurt att kommunen avvecklar sitt ägande i befintliga, betalda fastigheter, säljer dem till underpris, bygger nya fastigheter till högre kostnader med högre hyror och/eller köper bostadsrätter för sin egen verksamhet. Inte ens ett barn som ”leker affär” skulle göra sådana dåliga affärer.

Fastighetsnämndens verksamhet styrs utifrån nyckelbegrepp som ”strategisk” och ”stärkt kundfokus”. Begreppet duger dock inte att utvärdera verksamheten utifrån och har ingen styrande funktion. Istället är det den politiska beställningen – ”sälj allt som går” – som styr verksamheten. Det finns stora risker att natur- och kulturvärden hamnar i kläm när allting styrs utifrån ekonomiska incitament.

Vi beklagar den kortsiktiga politik som präglar Fastighetsnämnden. Att inte ha en hög nivå på underhållet av stadens fastigheter, utan istället spara in på detta, leder enbart till att det blir dyrare på sikt och är inte ett tecken på god förvaltning. Vi ställer oss också frågande till det överskott i budgeten

förvaltningen har och undrar om detta inkom är av godo.

Särskilt uttalande lämnas av Åke Mezan (V) enligt följande:

Om alliansens visioner och inriktningar i KF-beslut och nämndbeslut ska infrias under mandatperioden så återstår en hel del arbete av kulören på markeringarna att döma.

Är Alliansen verkligen nöjd med måloppfyllelsen i denna årsredovisning? När man jämför mål och inriktningar med vad förvaltningen gjort så är resultatet minst sagt magert.

Projektet med nytt stadsbiblioteket har stoppats, de flesta långsiktigt intressanta och utvecklingsbara fastigheterna har sålts, skogarna kring staden har sålts och de få som är kvar kommer att avverkas med stöd av nämndens nya skogsskötselprogram, energieffektiviserings-programmet har skjutits på framtiden och torghandeln tynar under höga taxor, kundfientliga föreskrifter och minimal service, centrummiljöerna i förorterna har sålts och förfaller, segregationen och arbetslösheten ökar och utbudet av meningsfull och tillgängliga fritidsaktiviteter för barn- och ungdomar minskar då kollogårdarna sålts, planerat underhåll minskar trots stora behov. Listan kan göras betydligt längre. Kvar blir bara några tomma floskler om en attraktiv, trygg och en företagervänlig stad. Det är minst sagt pinsamt.

Vi finner det märkligt att förvaltningen helt har utelämnat de mycket speciella turer som omgärdat försäljningen av Fituna gård. Vi anser också att det vore rimligt att i verksamhetsberättelsen ha en kort beskrivning av den ockupation av stadens egendom, det s.k. Rinkebyhuset, som skett under året, och hur det har hanterats av kontoret.

Hur kan man anse att nämndmålet ”Vi ska aktivt driva och förknippas med spännande och intressanta utvecklingsprojekt” har uppfyllts helt när en kommunikationsstrategi ska utvecklas och när endast 50 av 800 fastigheter (eller 1900 byggnader) har fått affärsplaner? Att nämnden skapar en ny läsesalong i Kulturhuset och en paviljong på Västra Kungsholmens strand är bra men exemplen borde varit fler och större.

Hur kan man påstå att målet för verksamhetsområdet ”Jobb i stället för bidrag” har uppnåtts helt när man inte kunnat ta fram en enda praktikplats för aspiranter från Jobbtorg Stockholm?

Det är häpnadsväckande att miljöanpassningspunkterna i så låg utsträckning har uppfyllts. Framförallt gäller detta nämndmålet att genomföra satsningar som resulterar i minskad klimatpåverkan.

Hur kan KF:s aktivitet om energieffektiviseringsinvesteringar grönmarkeras när dessa knappt påbörjats sedan startdatum 2008-01-01?

Hur mycket energi har hittills genomförda energibesparingsåtgärder sparats?

Frågorna är som vanligt många och lämnas obesvarade när alliansen får styra.

Vid protokollet
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:
