

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

DOM  
2006-02-24  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
14396-05 E  
Rotel 221

**KLAGANDE**

Per-Ola Larsson  
Ulrikagatan 13  
115 23 Stockholm

**MOTPART**

Stockholms stad, Östermalms stadsdelsnämnd  
Box 24156  
104 51 Stockholm

Stockholms stadsdelsnämnd  
Vårkommisariatet  
2006-03-22  
2005-421-125  
+ 2005-186-125

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Östermalms stadsdelsnämnds beslut den 18 maj 2005, § 182 och § 183

**SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900) -KL

**BAKGRUND, YRKANDEN M. M.**

Per-Ola Larsson överklagar Östermalms stadsdelsnämnds beslut den 18 maj 2005, § 182, om att godkänna ett förfrågningsunderlag för gemensam ramavtalsupphandling av handledningstjänster och att ge i uppdrag till Kista stadsdelsförvaltnings förvaltningschef att på Östermalms stadsdelsnämnds vägnar anta och teckna ramavtal med de anbudsgivare som klarat kvalificering och anbudsutvärdering.

Per-Ola Larsson överklagar också Östermalms stadsdelsnämnds beslut den 18 maj 2005, § 183, om att godkänna ett förfrågningsunderlag för upphandling av Gustav Adolfs parkens parklek.

Han yrkar att besluten upphävs enligt 10 kap. 8 § KL då de enligt honom strider mot socialtjänstlagen och mot stadsfullmäktiges budgetbeslut för 2003. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Samverkan med handikapprådet har inte skett gällande beslutet i § 182 enligt 3 kap. 4 § och 5 kap. 8 § SoL. En professionell handledning av personalen är viktig för de funktionshindrades situation och skall naturligtvis ske i samverkan med deras organisationer. Stadsfullmäktige beslöt i början av mandatperioden att av-

Dok.Id 111044

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 17106 104 62 Stockholm	Krukmakargatan 19	08-720 90 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-720 93 00	måndag – fredag 09:00-15:00

veckla entreprenader. I budgetbeslut för år 2003 anges att inga idag befintliga verksamheter i stadens regi får konkurrensutsättas eller avknoppas förän den nya policyn är beslutad. Nya upphandlingar av entreprenader strider därför mot fullmäktiges beslut. Givetvis skall både handledare och personal i parkleken anställas av Östermalms stadsdelsnämnd. Inte ens någon kostnadsberäkning av verksamheten i egen regi har gjorts före beslutet. För sin verksamhet skall en socialnämnd i första hand anställa kvalificerad personal enligt 3 kap. 3 § SoL. Upphandling enligt 2 kap. 5 § gäller enligt förarbeten sådant som inte tillhör en socialnämnds kärnverksamhet, t.ex. snöskottning och parkunderhåll.

Stockholms stad bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Vad gäller de överklagade besluten om godkännande av förfrågningsunderlag menar staden att lagen om offentlig upphandling, LOU, är tillämplig. Besluten kan därför inte överklagas med stöd av 10 kap. KL. Kammarrätten i Stockholm har i beslut den 17 juni 2005, målnr 4737-03, konstaterat att förbudet enligt 7 kap. 5 § LOU mot överklagandet med stöd av 10 kap. KL omfattar beslut om godkännande av förfrågningsunderlag. De båda upphandlingarna avser verksamheter som vid tidpunkten för beslutet drevs av privata leverantörer. Detta innebär att inte någon av upphandlingarna omfattas av kommunfullmäktiges beslut om ny konkurrensutsättning. Vidare får det konstateras att det inte finns något hinder i socialtjänstlagen mot att upphandla handledning av socialtjänstens personal och drift av parklekar.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 10 kap. 1 § KL har varje medlem av en kommun rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga dem hos länsrätten.

Enligt 10 kap. 3 § KL gäller föreskrifterna i det kapitlet inte om det i lag eller annan författning finns särskilda föreskrifter om överklagande.

Enligt 10 kap. 8 § KL skall ett överklagat beslut upphävas om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,

2. om det hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. om det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. om beslutet strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

I 7 kap. 5 § lagen (1992:1528) om offentlig upphandling -LOU- anges att ett beslut på vilket LOU är tillämpligt inte får överklagas med stöd av 10 kap. KL.

#### *Länsrättens bedömning*

Till den del de överklagade besluten avser godkännande av ett förfrågningsunderlag inför en offentlig upphandling saknas förutsättningar för att laglighetspröva besluten i den ordning som föreskrivs i 10 kap. KL. Överklagandet skall därför avvisas i dessa delar.

Det överklagade beslutet under § 182 innefattar också att ge i uppdrag till Kista stadsdelsförvaltnings förvaltningschef att på Östermalms stadsdelsnämnds vägnar anta och teckna ramavtal med de anbudsgivare som klarat kvalificering och anbudsutvärdering. Länsrätten finner att vad Per-Ola Larsson anfört i sitt överklagande inte innefattar någon omständighet som kan medföra att beslutet skall upphävas på någon av de i 10 kap. 8 § kommunallagen angivna grunderna.

#### DOMSLUT

Länsrätten avvisar överklagandet så vitt avser godkännande av förfrågningsunderlag.

Länsrätten avslår överklagandet i övrigt.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a).

  
Annika Sandström

chefsrådman

ELN