



Handläggare: Hanna Markkula
Telefon: 08/ 508 10 133

Till
Östermalms stadsdelsnämnd
sammanträde 081023

Yttrande till länsrätten i Stockholms län

(mål nr 17314-08 rotel 227)

Förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden överlämnar och åberopar tjänsteutlåtandet som yttrande till länsrätten.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Göran Månsson
stadsdelsdirektör

Marianne Snell
avdelningschef

Bakgrund

Länsrätten har i bifogat föreläggande begärt stadsdelsnämndens yttrande över ett överklagande av handläggningen av ett s.k. medborgarförslag. Klaganden inkom den 27 april med en skrivelse rubricerad medborgarförslag. Stadsdelsförvaltningen gjorde i detta fall bedömningen att skrivelsen kunde handläggas enligt rutinerna för klagomål, synpunkter och förslag och besvarade skrivelsen den 22 augusti 2008.

Klaganden hävdar att nämnden mot bakgrund av 6 kap. 34 § p. 4 kommunallagen (KL) inte kan delegera medborgarförslag för beslut av en tjänsteman. Klaganden menar att en förslagsställare har rätt att delta i överläggningen av förslaget enligt 6 kap. 19 a § KL vilket inte har skett i det aktuella fallet. Klaganden menar att beslutet således är olagligt och begär att länsrätten, med stöd av 10 kap. 8 § KL, skall upphäva beslutet i form av stadsdelsförvaltningens svar på hans förslag.

I 10 kap. 1 § KL anges att varje medlem av en kommun rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövat genom att överklaga det till länsrätten. Enligt 10 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om det inte har tillkommit i laga ordning, beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget, det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller beslutet strider mot lag eller annan författning

Stadsdelsförvaltningens synpunkter

Möjligheten för kommunmedlemmar att väcka ärenden hos fullmäktige genom s.k. medborgarförslag infördes den 1 juli 2002 genom lag (2002:249). I 5 kap. 23 § p 5 KL anges att en kommun själv får bestämma om medborgarförslag till fullmäktige får väckas. *Stockholms kommunfullmäktige har inte infört systemet med medborgarförslag, inte heller stadens centrala nämnder.* Däremot har de flesta stadsdelsnämnder i Stockholm infört en sådan möjlighet. Det är då den enskilda stadsdelsnämnden som beslutar om formerna för detta, eftersom kommunallagens regler gäller medborgarförslag till kommunfullmäktige.



Östermalms stadsdelsnämnd beslutade den 26 mars 1998 att införa möjligheten att till medborgarförslag. Enligt stadsdelsnämndens beslut den 25 september 2003 om hantering av medborgarförslag skall samtliga till stadsdelen inkomna förslag registreras som och delas upp i tre kategorier, (1) medborgarförslag med möjlighet att påverka den politiska processen och som skall behandlas av stadsdelsnämnden, (2) medborgarförslag där stadsdelsförvaltningen har egen rådighet att genomföra förslaget, och (3) medborgarförslag som ligger utanför stadsdelsnämndens ansvarsområde och som sänds vidare till ansvarig nämnd eller myndighet. Därutöver beslutades att stadsdelsförvaltningen även, där det är tillämpligt, kan hantera inkomna medborgarförslag av mer allmän karaktär enligt rutinerna för stadsdelsnämndens synpunkts- och klagomålssystem. Respektive avdelningschef ansvarar då för att synpunkten utreds och återkopplas till den det berör.

I det aktuella förslaget tas upp synpunkter på stadens uppföljning av entreprenörernas skattebetalningar och föreslår bland annat att entreprenadavtalen sägs upp. Förslaget har bedömts röra sådana frågor som stadsdelsförvaltningen har egen rådighet över varför svaret i enlighet med ovanstående nämndbeslut, inte har behandlats av stadsdelsnämnden. Förslaget har vidare bedömts röra allmänna synpunkter på kommunens verksamhet varför det har hanterats enligt rutinerna för synpunkts- och klagomålssystemet.

I svaret har handläggande tjänsteman angett hur man arbetar med uppföljning av vård- och omsorgsboendena, att arbete har påbörjats för att följa upp skatter och socialförsäkringsavgifter samt att målsättningen för Stockholms stad är en ökad mångfald av aktörer. Stadsdelsförvaltningens svar utgår således från redan gällande beslut och rutiner och inbegriper inte någon självständig bedömning från tjänstemannens sida. Besvarandet förslaget är därför att anse som en åtgärd av rent verkställande art.

Om länsrätten skulle finna att stadsdelsförvaltningens svar är överklagbart gör stadsdelsnämnden gällande att den inte varit skyldig att iaktta kommunallagens regler om medborgarförslag vid handläggningen av förslaget. Staden har inte beslutat att ärenden får väckas vid fullmäktige genom medborgarförslag varför förbudet mot att delegera medborgarförslag i 6 kap. 34 § kommunallagen inte har varit tillämpligt på handläggningen av det aktuella förslaget.

Stadsdelsnämnden menar att överklagandet i första hand skall avvisas då beslutet i form av stadsdelsförvaltningens svar inte är ett överklagbart beslut enligt 10 kap. 2 § kommunallagen. I andra hand menar stadsdelsnämnden att överklagandet skall ogillas, eftersom där inte anförs någon omständighet som innebär att det överklagade beslutet skall anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen.