



Till
Östermalms stadsdelsnämnd
sammanträde 2008-11-20

Yttrande till Länsrätten i Stockholms län (mål nr 5073-08 rotel 225)

Förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner yttrandet till länsrätten.
2. Omedelbar justering.

Göran Månsson
stadsdelsdirektör

Anna-Lena Christensson Österberg
avdelningschef socialtjänsten

Bakgrund

Länsrätten i Stockholms län har i bifogat föreläggande 2008-10-23 begärt ytterligare ett yttrande senast 2008-11-21. Klaganden har till länsrätten inkommit med en ny skrivelse i ärendet, efter stadsdelsnämndens yttrande 2008-09-18. Ärendet handlar om att klaganden hos länsrätten begärt s.k. laglighetsprövning av stadsdelsnämndens beslut 2008-02-14 att godkänna verksamhetsberättelse och bokslut för 2007.

Som medlem i en kommun - dvs. man är folkbokförd eller äger fast egendom eller är taxerad till kommunalskatt i kommunen - kan man hos länsrätten begära laglighetsprövning av ett kommunalt beslut enligt 10 kap 8 § kommunallagen. Länsrätten kan bedöma ett beslut som olagligt samt upphäva det om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning

Möjligheten för en enskild medborgare att upphäva ett kommunalt beslut är således begränsad till felaktigheter i eller kring beslutet enligt kriterierna i 10 kap. 8 § kommunallagen.

Stadsdelsförvaltningens synpunkter

Överklagandet innehåller många olika synpunkter på olika saker med anknytning till stadsdelsnämndens verksamhet. Stadsdelsförvaltningen kan dock inte finna något som pekar på att stadsdelsnämnden genom sitt beslut att godkänna verksamhetsberättelse och beslut för 2007 skulle ha begått en olaglig handling enligt kriterierna i 10 kap. 8 § kommunallagen.

Bl.a. hänvisas i överklagandet till en bedömning eller prognos år 2003 om att det i stadsdelsområdet skulle kunna finnas i storleksordningen 400 personer med psykiska funktionshinder skulle kunna tänkas behöva kontakt med den kommunala socialtjänsten. Därför

skulle det enligt överklagandet vara olagligt av stadsdelsnämnden att godkänna en verksamhetsberättelse där det inte framgår att stadsdelsnämnden har så många personer med psykiska funktionshinder aktuella i sin verksamhet. Mot detta resonemang kan man rikta flera invändningar, utöver att bedömningen är fem år gammal. T.ex. finns ingen enkel och entydig definition av vad som är psykiska funktionshinder. En bedömning av omfattningen av psykiska funktionshinder i en totalbefolkning blir därför mycket ungefärlig. Dessutom finns ingen automatik som avgör när en person med psykiska funktionshinder ska vara aktuell hos den kommunala socialtjänsten. Varken socialtjänstlagen (SoL) eller lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) ger stöd för ett mekaniskt synsätt utan bygger på individuella bedömningar samt den enskildes egna önskemål. Man kan därför inte utgå från att ett fixt antal personer ska vara aktuella hos den kommunala socialtjänsten.

Det stämmer inte att det skulle vara ett ”grovt brott” av den kommunala socialtjänsten att till personer som kanske inte klarar eget boende för en kortare eller längre tid bevilja bostånd med plats på hem för vård och boende (HVB) eller i något annat slags institutionellt boende.

Enligt överklagandet skulle det vara olagligt av stadsdelsnämnden att godkänna verksamhetsberättelsen, eftersom den inte redovisar en bedömning av hur många bostäder för funktionshindrade som fattas. När det gäller bostäder för funktionshindrade görs emellertid inte denna bedömning av varje stadsdelsnämnd för sig, utan stadsdelsnämnderna gör tillsammans en gemensam bedömning för hela staden. Enligt den gemensamma planering som kommunfullmäktige godkände år 2001 bedömde man att det i staden fanns ett utbyggnadsbehov om 410 nya bostäder för funktionshindrade och detta skulle åtgärdas under perioden 2001-2006. Denna planering är genomförd i och med att 415 nya bostäder för funktionshindrade färdigställdes under perioden. Stadsdelsnämnderna har dock inte nöjt sig med detta utan fortsätter med ytterligare utbyggnad av bostäder för funktionshindrade. Enligt den senaste gemensamma listan över aktuella utredningsobjekt planeras ytterligare ca 400 nya bostäder för funktionshindrade i olika delar av staden, bl.a. i Östermalms stadsdelsområde.

Slutligen skulle det enligt överklagandet vara olagligt av stadsdelsnämnden att godkänna verksamhetsberättelsen, eftersom där nämns kognitiv beteendeterapi (KBT) och liknande metoder. Enligt överklagandet skulle det vara tveksamt att kommunen ägnar sig åt detta. Det är en missuppfattning att kommunen inte kan ägna sig åt behandling i vissa former. Kommunen har inom skolan, förskolan, äldreomsorgen, handikappomsorgen, socialtjänsten m.fl. verksamheter yrkesgrupper som utför viss behandling t.ex. psykologer, arbetsterapeuter, sjukgymnaster, kuratorer, sjuksköterskor och skolläkare. Psykologer och sociologer i öppen verksamhet kan ibland ägna sig åt vissa behandlande insatser av icke medicinsk karaktär.

Stadsdelsförvaltningen kan som sagt inte finna något i överklagandet som säger att nämndens beslut 2008-02-14 att godkänna verksamhetsberättelse och bokslut inte skulle ha tillkommit i laga ordning, inte heller att beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för nämnden. Det går inte heller att finna något som tyder på att stadsdelsnämnden genom att godkänna verksamhetsberättelse och bokslut etc. skulle ha överskridit sina befogenheter eller att beslutet att godkänna verksamhetsberättelse och bokslut strider mot lag eller annan författning.