



2009-03-31

Till ledningen i ansvarig nämnd/er för myndighetsutövning inom kommunens sociala barn- och ungdomsvård

Kommun: Stockholm
Nämnd: Östermalms Stadsdelsnämnd
Kontaktperson: Leif Jarlebring
Befattning Enhetschef
Telefon: 08-508 10 354
E-post: leif.jarlebring@ostermalm.stockholm.se

Frågor kring det utskickade materialet besvaras av projektledare Marita Minell, 075-247 3691
E-post: marita.minell@socialstyrelsen.se

Socialstyrelsen skulle uppskatta om ni inom varje kvalitetsområde tar ställning till hur våra förslag till indikatorer och mått svarar mot er uppfattning. För flera mått frågar vi efter två uppgifter. Den första (täljaren) står över strecket. Den andra (nämnaren) står under strecket. Den återkommande frågan om för vilket år ni sannolikt tidigast skulle kunna hämta uppgifterna till måtten från nämndens IT-baserade verksamhetssystem avser uppgifter för både täljare och nämnare.

Vi är också tacksamma för synpunkter och förslag utan direkt koppling till föreslagna indikatorer och mått. Se *Övriga synpunkter och förslag* sist i enkäten.

E-posta den ifyllda svarsenkäten som bifogad fil till e-brevlådan:
kommunsvaer@socialstyrelsen.se

Svar önskas senast måndagen den 25 maj.

KVALITETSOMRÅDE 1

”tjänsterna bygger på människors självbestämmanderätt och integritet”

Förslag till indikator 1:1

Självbestämmanderätt och integritet i betydelsen tillgång till råd och stöd som inte förutsätter individuell behovsbedömning

1:1.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla självbestämmanderätt och integritet inom den sociala barn- och ungdomsvården?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Indikatorn är i och för sig relevant, men speglar en mycket liten del av socialtjänsten. En indikator för hur självbestämmande och integritet tillämpas i övrig verksamhet som är mest integritetskänslig är det ju inte. Det vore bättre om konkreta frågor om vad man kan få som "råd och stöd" med vilka väntetider och hur man väljs ut. Socialstyrelsens skrivning om att man inte får pröva den enskildes plats i verksamhet ifrågasätter vi starkt. Likställighetsprincipen kan inte tolkas så strikt att inga behovsanalyser får göras alls. Man måste kunna ställa upp sakligt motiverade kriterier för att få gå i gruppen. I många "gruppverksamheter" ingår bedömningar som en del av modellen. I grupper med barn tillpsykiskt sjuka är det alltid bedömningar om det är bra för barnen att gå i grupp eller ej. Detsamma gäller grupper för barn som bevittnat våld där situationen måste vara fri från våld innan gruppverksamhet inleds. Komet-grupper är till för familjer där man har uppförandestörning i familjen. Vi brukar låta de som har stort behov gå före. Om detta inte är tillåtet utan att allt antingen är en fri nytting eller formellt behovsprövat kommer en stark byråkratisering bli följden.

Förslag till mått för indikator 1:1

Nämnden erbjuder den 1 november familjer med barn 0–18 år råd och stöd individuellt och/eller i grupp utan individuell behovsbedömning, särskilt biståndsbeslut och registrering av personuppgifter i socialtjänstens register

1:1.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 1:1?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: . Bättre med att begära redovisning för "Råd och Stöd"- verksamhetens omfattning. Dvs vilka erbjudanden finns, hur många har deltagit, hur många barn berörs.

Förslag till indikator 1:2

Barns/ungas delaktighet och inflytande över utredningen

1:2.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla barns/ungas självbestämmanderätt och integritet?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 1:2

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar där ansvarig handläggare personligen träffat barnet/den unge för utredningssamtal

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar

1:2.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 1:2?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Man bör lägga till "För små barn samspelesobservation", som utredningen föreslår i sin definition. Annars kommer det att bli fel i rapporteringen. Jag tycker också att man bör ha svar på varför det inte skett. Dvs att man väljer alternativ för varför det inte förekommit utredningssamtal:

det kan vara: Anmälan uppenbart felaktig, vårdnadshavare vägrar/obstruerar, den unge vägrar/obstruerar, synpunkter har inhämtats via annan utredningspersonal, tidsbrist.

1:2.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: Svar lämnas av annan nämnd för Stockholms kommun

Förslag till indikator 1:3

Barns/ungas delaktighet och inflytande över vård utanför det egna hemmet

1:3.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla barns/ungas självbestämmanderätt och integritet?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 1:3

Antalet barn/unga som under kalenderåret x har varit placerade för vård utanför det egna hemmet under minst sex månader där ansvarig handläggare personligen besökt barnet/den unge för enskilt uppföljningsamtal under den senaste sexmånadersperioden

Antalet barn/unga som under kalenderåret x har varit placerade för vård utanför det egna hemmet under minst sex månader

1:3.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 1:3?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

1:3.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: Se ovan

KVALITETSOMRÅDE 2

”tjänsterna utgår från en helhetssyn, är samordnade och präglade av kontinuitet”

Förslag till indikator 2:1

Struktur för samverkan och samordning kring barn- och ungdomsfrågor

2:1.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna utgår från en helhetssyn och är samordnade?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 2:1

Nämnden har den 1 november en på ledningsnivå beslutad struktur för socialtjänstens samverkan med:

- *Mödrahälsovård*
- *Barnhälsovård (BHV, f.d. BVC)*
- *Barn- och ungdomspsykiatrisk verksamhet*
- *Förskole- skolverksamhet*
- *Polisverksamhet*

Kommentar: Nämnden förutsätts i en framtida enkät kryssa för ett eller flera alternativ

2:1.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 2:1?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till indikator 2:2

Tillämpning av arbetsmetoder som främjar helhetssyn och kontinuitet i myndighetsutövningen

2:2.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna utgår från en helhetssyn, är samordnade och präglade av kontinuitet?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 2:2

Nämnden har den 1 november ordinarie licens för BBIC-systemet

2:2.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 2:2?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Av principiella skäl kan inte ett dokumentationssystem ensamt vara indikator om det inte är påbjudet i någon författning att just det systemet ska användas.

Förslag till indikator 2:3

Insamling av uppgifter från hälso- och sjukvården i syfte att tillämpa en helhetssyn i utredningsarbetet

2:3.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna utgår från en helhetssyn?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 2:3

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar i placeringsärenden i vilka ansvarig handläggare inhämtat uppgifter från sakkunniga inom hälso- och sjukvården för utredning och bedömning av barnet/den unges hälsotillstånd

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar i placeringsärenden

2:3.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 2:3?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Med den föreslagna definitionen gäller måttet bara de ärenden som avslutas med placering. Utredningar av barn som sedan är kvar i en destruktiv miljö eller där placering starkt övervägs kvalitetssäkras inte. Definitionen på sakkunnig är dessutom svävande. Ett samtal med skolsköterskan räcker enligt definitionen. Att inhämta uppgifter är inte heller alltid lätt. Inte sällan vägrar barnpsykiatrin göra utredningar eller tillämpar väntetider som inte ryms inom utredningstiden. Vid placeringar ingår ofta utredningen i oplaceringsplaneringen. Inget av detta framgår av måttet. Det finns en risk att kvaliteten på utredningarna blir sämre och ytligare med dessa kvalitetsmått.

2:3.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 2:3 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: Se tidigare svar

Förslag till indikator 2.4

Insamling av uppgifter från förskola/skola/skolbarnomsorg i syfte att tillämpa en helhetssyn i utredningsarbetet

2:4.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna utgår från en helhetssyn?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 2:4

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar i placeringsärenden i vilka ansvarig handläggare inhämtat uppgifter från personal inom förskola/skola/skolbarnomsorg för utredning och bedömning av barnets/den unges behov av stöd i förskola/skola/skolbarnomsorg

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar i placeringsärenden

2:4.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 2:4?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Ett placeringsärende som inte innefattar uppgifter från skola/förskola torde inte finnas och blir därmed meningslöst.

2:4.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 2:4 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: se tidigare svar

Förslag till indikator 2:5

Kontinuitet vid placeringar utanför det egna hemmet

2:5.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är präglade av kontinuitet?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 2:5

Antalet under kalenderåret x beslutade placeringar i familjehem/HVB-hem som föranletts av ett oförutsett avbrott under en pågående placering

Antalet under kalenderåret x beslutade placeringar i familjehem/HVB-hem

2:5.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 2.5?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Måttet är alldeles för grovt. Någon grov indelning i orsaker för upphörande av vård när ändamålet med vården inte är uppnått borde finnas. Man bör åtminstone skilja på HVBplacering för vård och behandling, för utredning och familjehemsplaceringar. Begreppet oförutsett avbrott är illa definierat. Rymningar till hemmet kommer inte med om det inte samtidigt görs en ny placering.

2:5.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: Se tidigare kommentar

KVALITETSOMRÅDE 3**”tjänsterna är kunskapsbaserade och effektivt utförda”****Förslag till indikator 3:1*****Handläggarnas kompetens***

3:1.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är kunskapsbaserade?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 3:1

Antalet handläggare av barn- och ungdomsärenden den 1 november med socionomexamen och erfarenhet av att handlägga barn- och ungdomsärenden.

Ange antal tjänstgörande handläggare för respektive alternativ

- kortare tid än 1 år
- 1 – 5 år
- mer än 5 år

Kommentar: Nämnden förutsätts i en framtida enkät ange antal tjänstgörande handläggare för respektive alternativ.

3:1.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 3:1?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till indikator 3:2

Kompetensutveckling av familjehem

3:2.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är kunskapsbaserade?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 3:2

Antalet av nämnden anlitade familjehem under kalenderåret x som under kalenderåret deltagit i av nämnden finansierad utbildning och/eller extern handledning individuellt eller i grupp

Antalet av nämnden anlitade familjehem under kalenderåret x

3:2.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 3:2?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Rekryterade familjehem borde särredovisas.

När det gäller nätverkshem borde det finnas möjlighet att ange varför de inte har utbildning. Siffrorna bli annars mycket missvisande.

3:2.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: Se tidigare kommentar

Förslag till indikator 3:3

Kunskapsutveckling genom samverkan med forskarsamhället

3:3.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är kunskapsbaserade och effektivt utförda?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Forskningen i socialt arbete är synnerligen outvecklad och med få undantag sociologisk till sin inriktning. Dess kliniska värde är begränsat.

Förslag till mått för indikator 3:3

Nämnden har under kalenderåret x samverkat med universitet/högskola/FoU-verksamhet i syfte att utveckla personalens kompetens och/eller genomföra vetenskapliga studier av verksamhetens resultat, kvalitet och effektivitet

3:3.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 3:3?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till indikator 3.4

Effektivitet i betydelsen professionellt bedömd måluppfyllelse

3:4.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är effektivt utförda?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 3:4

Antalet under kalenderåret x avslutade kontakter med barn/unga där ansvarig handläggare bedömt och registrerat måluppfyllelse mätt vid tidpunkten för avslutad kontakt med utgångspunkt från målet i den senast fastställda genomförandeplanen

Antalet under kalenderåret x avslutade kontakter med barn/unga

3:4.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 3.4?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

3:4.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna från nämndens IT-baserade verksamhetssystem

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: se tidigare kommentar

Förslag till indikator 3:5

Effektivitet i betydelsen kvarstående effekter av tidigare genomförda utredningar och/eller individuellt beslutade insatser

3:5.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är effektivt utförda?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 3:5

Antalet barn och unga 0- 18 år som efter avslutad kontakt med nämnden under kalenderåret x återaktualiserats inom 12 månader

Antalet barn och unga 0-18 år som nämnden under kalenderåret x avslutat kontakten med efter genomförd utredning och/eller individuellt beslutade insatser

3:5.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 3:5?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Måttet är missvisande. Eftersom socialtjänsten i majoriteten av ärenden inte utreder på uppdrag av familjer/klienter kan detta inte vara en relevant indikator. Många utredningar konstaterar behov, men de kan inte åtgärdas av socialtjänsten (Psykisk sjukdom t.ex.) Vårdnadshavare tillåter inte att den unge får hjälp eller Den unge vill inte och det saknas underlag för tvångsbeslut. Ärenden där barn vanvårdas är extremt svåra att åtgärda i Sverige. Det krävs ofta 5 - 6 utredningar innan det är realistiskt att göra ett omhändertagande. I många fall t.ex. föräldrar med utvecklingsstörning måste socialtjänsten vara extremt följsam och öppna för att upprepade gånger öppna utredningar för att försöka ge det stöd man kan ge. Det vore allvarligt om socialstyrelsens kvalitetsmål inverkar hämmande och att socialtjänsten tvekade att öppna nya utredningar i problemfamiljer därför att det ansåg betyda att kvaliteten brast.

3:5.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: Se tidigare kommentar

KVALITETSOMRÅDE 4

"tjänsterna är tillgängliga"

Förslag till indikator 4:1

Tillgänglighet i betydelsen verkställda beslut om insatser

4:1.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är tillgängliga?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 4:1

Antalet beslut som under kalenderåret x verkställts inom tre månader

Antalet under kalenderåret x verkställda beslut

4:1.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 4:1?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Måttet har mindre relevans inom social barnavård. Beslut och verkställighet följsa så gott som alltid åt.

4:1.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 4:1 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: Se tidigare kommentar

Förslag till indikator 4:2

Tillgänglighet i betydelsen tillgång till andra vårdformer än jourhem vid behov av vård utanför det egna hemmet

4:2.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är tillgängliga?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 4:2

Antalet under kalenderåret x beslutade placeringar i jourhem som pågått under högst två månader räknat från tidpunkten för avslutad utredning

Antalet under kalenderåret x beslutade placeringar i jourhem

4:2.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 4:2?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

4:2.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 4:2 från

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: se särskild kommentar

KVALITETSOMRÅDE 5

”tjänsterna är trygga och säkra och präglas av rättssäkerhet i myndighetsutövningen”

Förslag till indikator 5:1

Trygghet och säkerhet i betydelsen fastställda rutiner för hantering av inkomna synpunkter och klagomål

5:1.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är trygga och säkra och präglas av rättssäkerhet i myndighetsutövningen?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått 5:1

Nämnden har den 1 november fastställda rutiner för att samla in och ta tillvara synpunkter och klagomål i syfte att
1. förebygga fel och brister
2. utveckla verksamheten
3. identifiera nya eller ej tillgodosedda behov

5:1.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 5:1?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till indikator 5:2

Trygghet och säkerhet i betydelsen bemanning inom verksamheten

5:2.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är trygga och säkra och präglas av rättssäkerhet i myndighetsutövningen?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 5:2

Antalet ej avslutade förhandsbedömningar, ej avslutade utredningar samt antalet pågående individuellt beslutade insatser den 1 november

Antalet tjänstgörande handläggare av barn- och ungdomsärenden (årsarbetare) den 1 november

5:2.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 5:2?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Ett datum innebär mätsvårigheter. Ett genomströmningsmått på utredningar/uppföljningar per årshandläggare vore bättre

5:2.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 5:2 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: se särskild kommentar

Förslag till indikator 5:3

Rättssäkerhet i myndighetsutövningen i betydelsen avslutade förhandsbedömningar

5:3.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna präglas av rättssäkerhet i myndighetsutövningen?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått 5:3

Antalet under kalenderåret x registrerade anmälningar/aktualiseringar på annat sätt än genom ansökan där förhandsbedömning avslutats med ett ställningstagande/beslut inom högst två veckor

Antalet under kalenderåret x registrerade anmälningar/aktualiseringar på annat sätt än genom ansökan

5:3.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 5:3?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

5:3.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 5:3 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: Se särskild kommentar

Förslag till indikator 5:4

Rättssäkerhet i myndighetsutövningen i betydelsen avslutade utredningar

5:4.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna präglas av rättssäkerhet i myndighetsutövningen?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 5:4

Antalet utredningar som under kalenderåret x avslutats inom fyra månader

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar

5:4.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 5:4?

- Ja
 Tveksam
 Nej

Kommentar: Förlängning är laglig och kan inte räknas som kvalitetsbrist. Tvärtom kan ett mått som inte tar hänsyn till detta leda till lägre kvalitet.

5:4.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 5:4 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- 2009
 2010
 2011
 2012 eller senare

Kommentar: Se särskild kommentar

6. Vilket/vilka IT-baserade verksamhetssystem används för dokumentation inom nämndens sociala barn- och ungdomsvård?

Leverantör	Beteckning
<input type="checkbox"/> IbisSoft	
<input type="checkbox"/> ILAB AB	
<input type="checkbox"/> Logica	
<input type="checkbox"/> Nectar Systems AB	
<input type="checkbox"/> Pulsen Application AB	
<input type="checkbox"/> Sirius IT	
<input checked="" type="checkbox"/> TietoEnator	Paraplyet
<input type="checkbox"/> Annat system, ange leverantör och beteckning:	

7. Har Socialstyrelsens förslag till indikatorer och mått behandlats politiskt av utskott/nämnd:

- Ja
 Nej

8. Har någon IT-ansvarig inom verksamheten deltagit i arbetet med att besvara denna enkät?

- Ja
 Nej

9. Övriga synpunkter och förslag: