




Handläggare: Håkan Wiegandt
Telefon: 508 10 108

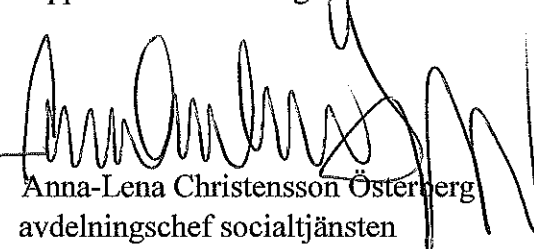
Till
Östermalms stadsdelsnämnd
Sammanträdet 2010-08-26

Anmälan av upphandlingsrapport/tilldelningsbeslut gällande utförandet av personlig assistans inom Östermalms stadsdelsnämnd

Förvaltningens förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden lägger rapporten till handlingarna.


Göran Månsson
stadsdelsdirektör


Anna-Lena Christensson Österberg
avdelningschef socialtjänsten

Sammanfattning

Stadsdelsnämnden beslutade den 15 april 2010 att godkänna stadsdelsförvaltningens förslag till förfrågningsunderlag för rubricerade upphandling. Vidare uppdrog nämnden åt stadsdelsdirektören att på nämndens vägnar anta och teckna avtal med vinnande anbudsgivare, att under avtalstiden besluta om och göra smärre justeringar i avtalet samt att svara för uppföljning av avtalet. Slutligen uppdrog nämnden åt stadsdelsförvaltningen att återkomma till nämnden med en redovisning av genomförd upphandling.

I detta ärende redovisas den genomförda upphandlingen i form av en rapport avseende upphandlingen, med bilagor utgörande tilldelningsbeslut och beskrivning av utvärderingen.



ÖSTERMALMS STADSDELSFÖRVALTNING
SOCIALTJÄNSTEN
STÖD- OCH SERVICEENHETEN

SID 1 (8)
2010-07-01
DNR 2010-209-2.2.2.

UPPHANDLINGSRAPPORT/ TILLDELNINGSBESLUT

**Utförande av personlig assistans inom
Östermalms stadsdelsnämnd**

1 Bakgrund

1.1 Upphandlande enhet

Östermalms stadsdelsförvaltning, socialtjänstens stöd- och serviceenhet, i Stockholms stad (nedan kallad beställaren) har genomfört en upphandling av utförande av personlig assistans inom Östermalms stadsdelsnämnd. Denna upphandlingsrapport beskriver genomförandet av upphandlingen. Upphandlingsrapporten med bilagd utvärderingsredovisning utgör underlag för beställarens beslut.

1.2 Upphandlingsförfarande

Denna upphandling har genomförts med tillämpning av upphandlingsformen förenklad upphandling i enlighet med 15 kapitlet lagen (2007:1091) om offentlig upphandling. (LOU).

1.3 Annonsering

Påbörjandet av upphandlingen offentliggjordes genom annons i Opic.com databas den 16 april 2010. Annons skickades då därmed genom Opics försorg till den Europeiska gemenskapens officiella tidning, TED. Annons publicerades även på allego.se. Länk till annons har även funnits tillgänglig på Stockholms stads hemsida för upphandlingar.

1.4 Förfrågningsunderlaget

Samtliga krav som beställaren ställer på utförare, tjänster, genomförandet av åtagandet samt avtalsvillkor redovisades i det skriftliga förfrågningsunderlag som utgjort underlag för anbudslämnande.

1.5 Anbudstiden

Anbudsgivarna uppmanades i förfrågningsunderlaget att skriftligen kontakta beställaren genom e-postadress upphandling-srv@service.stockholm.se om någonting i förfrågningsunderlaget uppfattades som oklart. De under anbudstiden inkomna frågorna resulterade i sju publicerade dokument med frågor och svar.

1.6 Inkomna anbud

Sista dag för lämnande av anbud var den 31 maj 2010. Vid anbudstidens utgång hade tio anbud inkommit. Samtliga anbud inlämnades före anbudstidens utgång. Anbuderna öppnades den 1 juni 2010 och förtecknades av enhetschef Håkan Wiegandt, Östermalms stadsdelsförvaltning med biträde av en av stadsdelsförvaltningen anlitad rådgivare, Bengt Sundin.

Anbuden hade lämnats av följande anbudsgivare:

1. Särnmark Assistans AB, org.nr. 556506-3772
2. Assistansen S & M AB, org.nr. 556734-8403
3. Prime Care AB, org.nr. 556563-0455
4. Omsorgshuset i Stockholm AB, org.nr. 556672-3267
5. Alerta Omsorg AB, org.nr. 556627-4048
6. LSS Assistans Aros AB, org.nr. 556676-4618
7. Olivia Personlig Assistans AB, org.nr. 556630-8986
8. Assistansia AB, org.nr. 556605-3996
9. VH Assistans AB, org.nr. 556743-2405
10. Sirius Humanum AB, org.nr. 556290-3913

1.7 Tillvägagångssätt för prövning och utvärdering av anbud

Förutsättningar för hur prövning och utvärdering av inkomna anbud skulle genomföras redovisades i förfrågningsunderlaget. I förfrågningsunderlaget angavs även vilka redovisningar som anbudsgivaren skulle lämna i anbudet för att det skulle vara möjligt för den upphandlande myndigheten att genomföra en analys av om ställda krav uppfyllts.

Prövningen av anbuderna genomfördes med utgångspunkt i de uppgifter som lämnats i anbuderna. LOU:s krav på likabehandling av anbudsgivarna innebär att förtydliganden och kompletteringar endast kan avse redovisningar som anbudsgivaren lämnat i anbudet. Det har därmed inte varit möjligt att lägga till uppgifter i det fall redovisningar saknats i anbudet eller medge komplettering som innebär att annan anbudsgivare diskrimineras. Förfrågningsunderlaget har av detta skäl innehållit information som betonat vikten av att anbuderna är kompletta.

Anbudsprövningen genomfördes utifrån ett trestegsförfarande, där steg 1 syftade till att klarlägga att anbudsgivaren uppfyllde de krav som ställts på utföraren. Om anbudsgivaren uppfyllde kraven i steg 1 deltog anbudet därefter i steg 2 – prövning av att de ställda kraven på tjänsterna inklusive avtalsvillkoren var uppfyllda. Steg 3 innebar att de anbud, som efter prövning i steg 1 och 2 kvarstod, utvärderades.

2 Prövning av kraven på utföraren (steg 1)

2.1 Redovisning av den genomförda prövningen

Prövningen av anbud mot de ställda kraven på utföraren kan beskrivas som en tröskel som anbudsgivaren måste ta sig över. Analysen av inkomna anbud syftar därmed till att klarlägga om utföraren uppfyller ställda krav på registreringsskyldigheter, betalning av skatter och avgifter, ekonomisk och finansiell ställning och teknisk förmåga när det gäller kompetens och erfarenhet.

Nedan redovisas den upphandlande myndighetens prövning av respektive anbud utifrån de krav som uppställts i förfrågningsunderlagets avsnitt 4, krav på utföraren.

2.1.1 Särnmark Assistans AB (anbud 1)

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

2.1.2 Assistansen S & M AB (anbud 2)

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

2.1.3 Prime Care AB (anbud 3)

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

2.1.4 Omsorgshuset i Stockholm AB (anbud 4)

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

2.1.5 Alerta Omsorg AB (anbud 5)

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

2.1.6 LSS Assistans Aros AB (anbud 6)

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

2.1.7 Olivia Personlig Assistans AB (anbud 7)

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

2.1.8 Assistansia AB (anbud 8)

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

2.1.9 VH Assistans AB (anbud 9)

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

2.1.10 Sirius Humanum AB (anbud 10)

Analysen av anbudet visade att detta baserats på ställda krav och att samtliga krav på utföraren var uppfyllda.

2.2 Sammanfattning

Samtliga anbud uppfyllde ställda krav på utföraren och gick därmed vidare till steg 2, prövning av kraven på tjänsterna.

3 Prövning av kraven på tjänsterna (steg 2)

3.1 Sammanfattning av ställda krav

För att ett anbud skulle kunna godkännas krävdes att anbudet visade att samtliga ställda krav och redovisningar var uppfyllda, d.v.s. att:

- de villkor och skallkrav som ställts var uppfyllda,
- intygan skett om att de i förfrågningsunderlaget uppställda avtalsvillkoren accepterats genom anbudsgivarens underskrift samt
- efterfrågade redovisningar avseende hur ställda krav på tjänsterna skulle uppfyllas var lämnade.

3.2 Redovisning av den genomförda prövningen

Prövningen av anbuden genomfördes utifrån de krav som ställts i förfrågningsunderlagets avsnitt 5 (krav på tjänsterna) och bilaga 2 (avtalsvillkor).

Prövningen visade att samtliga anbudsgivare uppfyllde ställda krav, hade inkommit med efterfrågade redovisningar samt accepterat uppställda villkor. De företag som anges i punkt 2.2 ovan gick därmed vidare till anbudsutvärdering.

4 Anbudsutvärdering (steg 3)

Anbudsutvärderingen omfattade anbud som uppfyllt ställda krav på utföraren (avsnitt 4), ställda krav på tjänsterna (avsnitt 5) samt accepterat avtalsvillkoren (bilaga 2).

4.1 Utvärderingsmodell

Prövning och utvärdering av inkomna anbud skedde i enlighet med vad som angavs i förfrågningsunderlagets avsnitt 6 och genomfördes med utgångspunkt från de uppgifter som leverantören redovisat i sitt anbud.

I förfrågningsunderlaget angavs:

”I utvärderingen prövas vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till erbjuden kvalitet till de av staden bestämda ersättningsnivåerna.”

Upphandlings-/utvärderingsgruppen hade med ledning av föreskrivna krav i förfrågningsunderlaget, under rubriken ”Krav på tjänstens utförande”, tagit fram fem inbördes viktade kvalitetskriterier (mervärdeskriterier) som till-

mätts stor betydelse när det gäller utförandet av den personliga assistansen och som av anbudsgivarna särskilt skulle redovisas i bilagorna 12-16 i förfrågningsunderlaget.

Mervärdeskriterierna med angiven vikt var följande:

1. Inflytande vid rekrytering och anställning	30 %
2. Säkerställande av assistans och kontinuitet	25 %
3. Inflytande över assistansersättningens användning	20 %
4. Personalutveckling	15 %
5. Arbetsledning	10 %

4.2 Beräkningsmetod

Poäng utdelades för de mervärden som redovisades i anbuden i förhållande till för tjänstens utförande ställda krav. Anbudsgivarna kunde för vart och ett av de fyra ovan nämnda utvärderingskriterierna erhålla maximalt tre poäng. Det uppnådda poängtalet för varje kriterium multiplicerades sedan med den angivna vikten för respektive kriterium. Produkterna summerades slutligen för varje anbud till en anbudssumma. Den anbudsgivare som erhöll den högsta anbudssumman utsågs till vinnare.

4.3 Utvärderingsanalys

Anbuden analyserades utifrån ovan angivna modell. Uträkning framgår av till denna rapport bifogat dokument (bilaga 1).

5 Tilldelningsbeslut

Stadsdelsnämnden uppdrog den 15 april 2010 åt stadsdelsdirektören att anta och teckna avtal med vinnande anbudsgivare, under avtalstiden besluta om och göra smärre förändringar av avtalet samt svara för uppföljning av avtalet.

Förvaltningens sammantagna bedömning av kvaliteten hos inkomna anbud har lett fram till att förvaltningen med hänvisning till den av VH Assistans AB erbjudna bättre kvaliteten beslutat föreslå nämnden att anta det av VH Assistans AB lämnade anbudet.

Tilldelningsbeslutet, fattat den 2 juli 2010, framgår av till denna rapport bifogat dokument (bilaga 2).

6 Uppföljning av avtal

Stadsdelsnämnden garanteras i avtalet full insyn i verksamheten och har möjlighet att delta i och styra utvecklingen av kvalitetssäkring och uppföljning av verksamheten.

Såväl kraven i förfrågningsunderlaget som de utfästelser som lagts fram i det vinnande anbudet ligger till grund för avtalet och uppföljningen av detta.

För Östermalms stadsdelsförvaltning den 2 juli 2010

Håkan Wiegandt
chef för stöd- och serviceenheten
inom socialtjänsten

BILAGOR:

1. Redovisning av utvärdering av anbud.
2. Tilldelningsbeslut.



BILAGA I TILL UPPHANDLINGSRAPPORT

UTVÄRDERING AV INKOMNA ANBUD GÄLLANDE UTFÖRANDE AV PERSONLIG ASSISTANS INOM ÖSTERMALMS STADSDELSNÄMND

Vid anbudstidens utgång den 31 maj 2010 hade följande tio anbud avseende utförande av personlig assistans inkommit i rätt tid:

- * Särnmark Assistans AB
- * Assistansen S & M AB
- * Prime Care AB
- * Omsorgshuset i Stockholm AB
- * Alerta Omsorg AB
- * LSS Assistans Aros AB
- * Olivia Personlig Assistans AB
- * Assistansia AB
- * VH Assistans AB
- * Sirius Humanum AB

Urvalskriterier vid granskning av anbud

I förfrågningsunderlaget anges:

”I utvärderingen prövas vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till erbjuden kvalitet till de av staden bestämda ersättningsnivåerna.”

Upphandlings-/utvärderingsgruppen har med ledning av föreskrivna krav i förfrågningsunderlaget, under rubriken ”Krav på tjänstens utförande”, tagit fram fem inbördes viktade kvalitetskriterier (mervärdeskriterier) som tillmätts stor betydelse när det gäller utförandet av den personliga assistansen och som av anbudsgivarna särskilt skulle redovisas i bilagorna 12-16:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Inflytande vid rekrytering och anställning | viktning 30 % |
| 2. Säkerställande av assistans och kontinuitet | viktning 25 % |
| 3. Inflytande över assistansersättningens användning | viktning 20 % |
| 4. Personalutveckling | viktning 15 % |
| 5. Arbetsledning | viktning 10 % |

Referenstagning har skett gällande de mest fördelaktiga anbudena.

Metodbeskrivning

Utvärderingsgruppen sammanfattade anbuderna med avseende på kvalificeringskraven och de så kallade skallkraven på tjänstens utförande samt de fem nämnda kvalitetskriterierna (mervärdeskriterierna) och noterade sammanfattningarna i schematisk form för överskådliggighets skull.

Efter bedömning av de formella kraven (kvalificeringsfasen) samt kraven på tjänstens utförande framkom att samtliga anbud svarat mot skallkraven. Därmed stod det klart att dessa anbud skulle prövas i den sista fasen, där ovan nämnda fem kriterier var utslagsgivande.

I slutfasen utdelades poäng för det mervärde som redovisades i anbuderna i förhållande till för tjänstens utförande ställda krav. Anbudsgivarna kunde för vart och ett av de fem utvärderingskriterierna erhålla maximalt tre poäng. Det uppnådda poängtalet för varje kriterium multiplicerades sedan med den angivna vikten för respektive kriterium. Utvärderingen gav utslag enligt nedanstående tabeller:

Kvalitetspoäng (mervärdespoäng)

Anbudsgivare	Inflytande vid rekrytering och anställning	Säkerställande av assistans och kontinuitet	Inflytande över assistansersättningens användning	Personalutveckling	Arbetsledning
1. Särnmark Assistans AB	0	3	2	1	0
2. Assistansen S & M AB	0	2	1	0	0
3. Prime Care AB	0	0	0	0	0
4. Omsorgshuset i Stockholm AB	2	3	1	2	0
5. Alerta Omsorg AB	0	0	0	0	0
6. LSS Assistans Aros AB	0	1	0	0	0
7. Olivia Personlig Assistans AB	0	0	1	0	0
8. Assistansia AB	0	3	3	2	0
9. VH Assistans AB	3	2	1	3	1
10. Sirius Humanum AB	0	0	0	0	0

Redovisning av mervärdesbedömning

Mervärdespoäng

Bedömningen av anbudena visade att samtliga nått upp till de obligatoriska kraven och därför hade möjlighet att erhålla mervärdespoäng. I det följande redovisas erhållna mervärdespoäng för vart och ett av anbudena.

1. SÄRNMARK ASSISTANS AB

Positiva iakttagelser i begärda bilagor har lett fram till att poäng har utdelats för följande mervärden:

Inflytande vid rekrytering och anställning: 0 poäng.

Säkerställande av assistans och kontinuitet: Företaget tillämpar ett slags ”speeddating” med öppna eftermiddagar, där kunder och personliga assistenter ges möjlighet att lära känna varandra. **1 poäng.** Tillhandahåller en dygnetruntjour samt tillgång till Falck Health Care med personalstöd dygnet runt. **1 poäng.** Trovärdig beskrivning av hur anbudsgivaren avser att öka självbestämmandet hos kunder med kommunikationssvårigheter. **1 poäng.**

Inflytande över assistansersättningens användning: Erbjudande om gemensamt upprättande av en budget, månatlig kostnadsredovisning och uppföljande budgetjusteringar. **1 poäng.** Kunden kan välja att ha en handkassa för assistenternas omkostnader. **1 poäng.**

Personalutveckling: Flexibel anpassning av utbildningar. Erbjudande om specialutbildningar och kontinuerlig handledning av personal med specialistkompetens vad gäller förvärvade hjärnskador. **1 poäng.**

Arbetsledning: 0 poäng.

2. ASSISTANSEN S & M AB

Positiva iakttagelser i begärda bilagor har lett fram till att poäng har utdelats för följande mervärden:

Inflytande vid rekrytering och anställning: 0 poäng.

Säkerställande av assistans och kontinuitet: Anbudsgivaren erbjuder semestervikariat om tre månader under sommarsemestrarna för att kunna tillhandahålla samma personal och så få byten som möjligt. Genomtänkt personallösning under storhelger. **1 poäng.** Företaget har egen natt- och larmpersonal som utför trygghets-, service- och omvårdnadstjänster inom Stockholms stads kundval. **1 poäng.**

Inflytande över assistansersättningens användning: En individuell skriftlig ekonomisk plan upprättas för varje kund för sex månader i taget. Kunden får en skriftlig redovisning angående utfallet för varje månad. **1 poäng.**

Personalutveckling: 0 poäng.

Arbetsledning: 0 poäng.

3. PRIME CARE AB

Positiva iakttagelser i begärda bilagor har lett fram till att poäng har utdelats för följande mervärden:

Inflytande vid rekrytering och anställning: 0 poäng.

Säkerställande av assistans och kontinuitet: 0 poäng.

Inflytande över assistansersättningens användning: 0 poäng.

Personalutveckling: 0 poäng.

Arbetsledning: 0 poäng.

4. OMSORGSHUSET I STOCKHOLM AB

Positiva iakttagelser i begärda bilagor har lett fram till att poäng har utdelats för följande mervärden:

Inflytande vid rekrytering och anställning: Flexibel introduktionslösning med möjlighet att vid behov förlänga introduktionen. **1 poäng.** Ny medarbetare undertecknar introduktionsplanen efter genomgång, varefter den läggs i personalakten. **1 poäng.**

Säkerställande av assistans och kontinuitet: Trovärdig beskrivning av en flexibel så kallad vikariebank. **1 poäng.** En larm- och jourbil med dygnetruntfunktion knuten till hemtjänsten finns inom organisationen. **1 poäng.**

Ansvarsområdesfördelning mellan medarbetarna i ett led att värna om kontinuitet och profession. **1 poäng.**

Inflytande över assistansersättningens användning: Kvalitetssäkring genom öppenhet mot brukaren gällande ekonomin. Assistansersättningens användning och uppföljningen av densamma redovisas för brukaren varje månad. **1 poäng.**

Personalutveckling: Trovärdig beskrivning av samverkan. Till exempel genomförs projektet SpråkSam – ett EU-projekt om språkutveckling på arbetsplatsen. **1 poäng.** Finns en levande samverkansmodell kring multisjuka personer. Tar emot praktikanter från högskolor och vuxenskolor, till exempel Vård och omsorgscollege i Skåne. **1 poäng.**

Arbetsledning: 0 poäng.

5. ALERTA OMSORG AB

Positiva iakttagelser i begärda bilagor har lett fram till att poäng har utdelats för följande mervärden:

Inflytande vid rekrytering och anställning: 0 poäng.

Säkerställande av assistans och kontinuitet: 0 poäng.

Inflytande över assistansersättningens användning: 0 poäng.

Personalutveckling: 0 poäng.

Arbetsledning: 0 poäng.

6. LSS ASSISTANS AROS AB

Positiva iakttagelser i begärda bilagor har lett fram till att poäng har utdelats för följande mervärden:

Inflytande vid rekrytering och anställning: 0 poäng.

Säkerställande av assistans och kontinuitet: Anbudsgivaren har etablerat ett handikappanpassat kontor på Östermalm, 1 poäng.

Inflytande över assistansersättningens användning: 0 poäng.

Personalutveckling: 0 poäng.

Arbetsledning: 0 poäng.

7. OLIVIA PERSONLIG ASSISTANS AB

Positiva iakttagelser i begärda bilagor har lett fram till att poäng har utdelats för följande mervärden:

Inflytande vid rekrytering och anställning: 0 poäng.

Säkerställande av assistans och kontinuitet: 0 poäng.

Inflytande över assistansersättningens användning: Förskotterad handkassa om 1 000 kronor, 1 poäng.

Personalutveckling: 0 poäng.

Arbetsledning: 0 poäng.

8. ASSISTANSIA AB

Positiva iakttagelser i begärda bilagor har lett fram till att poäng har utdelats för följande mervärden:

Inflytande vid rekrytering och anställning: 0 poäng.

Säkerställande av assistans och kontinuitet: Trovärdig och uttömmande beskrivning av schemaläggning. Assistenterna ges möjlighet att delta i schemaläggningen genom önskemål om arbetstider. **1 poäng.** Anbudsgivaren åtar sig att minst tre veckor innan aktuellt datum för planerad långtidsfrånvaro ha en utsedd, inskolad och av kunden godkänd vikarie. **1 poäng.** En primär vikariepool utlovas finnas hos varje kund. En sekundär vikariepool finns inom Stockholmsområdet. **1 poäng.**

Inflytande över assistansersättningens användning: Kunden deltar, om denne så önskar, i budgetläggningen för nästkommande år gällande sin egen assistans. **1 poäng.** Budgetutfallet redovisas månatligen i form av en rapport sänd till kunden med brev. **1 poäng.** En handkassa förskottsutbetalas till förutbestämt mottagarkonto, tillgängligt för kunden. **1 poäng.**

Personalutveckling: Prisbelönt webbaserad introduktionsutbildning erbjuds som ett komplement till traditionella utbildningar. **1 poäng.** Genomtänkt och trovärdigt avsnitt "Inventering och fastställande av utbildningsplan". **1 poäng.**

Arbetsledning: 0 poäng.

9. VH ASSISTANS AB

Positiva iakttagelser i begärda bilagor har lett fram till att poäng har utdelats för följande mervärden:

Inflytande vid rekrytering och anställning: Anbudsgivaren understryker vikten av att barnperspektivet finns med vid rekrytering och att direktkontakt med barnet är en självklarhet för att utröna önskemål och intressen. **1 poäng.** Gruppinformation om aktuella tjänster tillämpas inom företaget, bland annat för att brukaren ska slippa berätta om sig själv för många gånger. **1 poäng.** En bedömning av säkerhetsriskerna är införd som en vardagsrutin. **1 poäng.**

Säkerställande av assistans och kontinuitet: Inom företagets vikariepool finns en arbetsbeskrivning som bland annat innebär att personalen har till uppgift att cirkulera bland brukarna enligt ett rullande schema och på så sätt lära känna flera brukare och med kort varsel kunna rycka in utan att brukarens rutiner och assistans förändras. **1 poäng.** Goda kontakter finns med bemanningsföretag, som är insatta i

företagets verksamhet, arbetsrutiner och ledningssystem. Brukaren blir alltid informerad i för tid om en vikarie kommer istället för fast personal. **1 poäng.**
Inflytande över assistansersättningens användning: Särskild utbildning finns framtagen för brukaren omfattande budgetfrågor, lagstiftning m.m. **1 poäng.**
Personalutveckling: Anbudsgivaren fäster stor vikt vid medarbetarnas trivsel. Många årliga aktiviteter och evenemang erbjuds personalen. **1 poäng.** Alla anställda har rätt till 40 timmars kompetensutveckling per år. **1 poäng.** Generöst friskvårdsprogram. Varje heltidsanställd får 4 600 kronor per år till friskvård, att användas på lämpligt sätt. Varje heltidsanställd får 1 000 kronor per år i ersättning för läkar- och läkemedelskostnader. **1 poäng.**
Arbetsledning: Ett säkerhetssystem för tidrapportering kommer att införas, innebärande att assistenten via arbetsplatsens telefon och med hjälp av en SMS-tjänst loggar in och ut när assistenten kommer till, respektive lämnar arbetsplatsen. **1 poäng.**

10. SIRIUS HUMANUM AB

Positiva iakttagelser i begärda bilagor har lett fram till att poäng har utdelats för följande mervärden:

Inflytande vid rekrytering och anställning: 0 poäng.

Säkerställande av assistans och kontinuitet: 0 poäng.

Inflytande över assistansersättningens användning: 0 poäng.

Personalutveckling: 0 poäng.

Arbetsledning: 0 poäng.

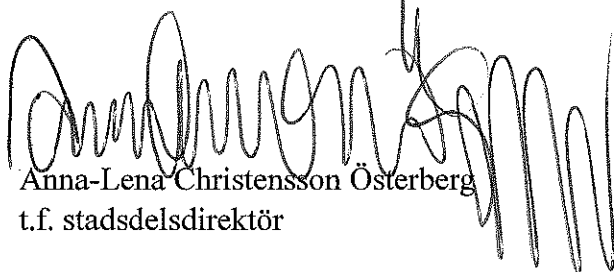


Upphandling av utförande av personlig assistans inom Östermalms stadsdelsnämnd

- tilldelningsbeslut

Stadsdelsdirektören beslutar å Östermalms stadsdelsnämnd vägnar följande

1. Stadsdelsnämnden antar det av VH Assistans AB, org.nr. 556743-2405, lämnade anbudet gällande utförandet av personlig assistans inom Östermalms stadsdelsnämnd.
2. Beslutet gäller med omedelbar verkan.



Anna-Lena Christensson Österberg
t.f. stadsdelsdirektör

Detta beslut utgör bilaga till upphandlingsrapporten.

