



Robert Eriksson  
Intendent  
Telefon 08-508 28 951  
Fax 08-508 28 808  
robert.eriksson@miljo.stockholm.se

Peter Skeppe  
Sten Bergmans väg 59  
121 46 Johanneshov

Delgivningskvitto

## **STÖRNINGAR FRÅN IDROTTSANLÄGGNING, STEN BERGMANS VÄG 59, SKEPPE**

### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsämnden lämnar klagomålet utan ytterligare åtgärd

### **Bakgrund**

I maj 2008 inkom Peter Skeppe, Sten Bergmans väg 59, med klagomål på buller från idrottsliga aktiviteter på Hammarbyhöjdens BP. Störningarna består främst av skrik och rop från spelare och tränare/föräldrar. Det är både den bokade skol- och föreningsverksamheten som uppfattas som störande, men även spontant nyttjandet av planen efter de bokade tiderna uppfattas också som störande. Det spontana nyttjandet består vanligen av att ungdomar sparkar boll i stängslet som omger planen. Ett flertal andra boende i området uppges vara bullerstörda på liknande sätt.

När skolverksamheten är igång nyttjas bollplanen relativt regelbundet dagtid av elever som spelar fotboll m.m. Efter skolans slut på eftermiddagarna är det den organiserade idrottsverksamheten som nyttjar bollplanen med bokade tider fram till kl. 22.00 på kvällen. Därefter ska belysningen släckas. Enligt idrottsförvaltningen så nyttjas planen regelbundet mellan april och september, men mer intensivt under maj-augusti. Planen kan dock i princip nyttjas året om, om vädret tillåter.

Hammarbyhöjdens BP är en 11-mannaplan med konstgräs och strålkastarbelysning. Bollplanen har stängsel runt om, men är öppen, d.v.s. olåst och därmed tillgänglig dygnet runt. En ny byggnad för omklädning byggs och ska stå klar 2009. Kostnaden för uppförandet beräknas till ca åtta miljoner kronor. Avståndet från bollplanen till intilliggande bostadsfastigheter är ca 15 meter.

Den 13 maj 2008 uppmanade miljöförvaltningen idrottsförvaltningen att undersöka orsaken till störningarna och redovisa vilka åtgärder som eventuellt hade vidtagits samt planerade åtgärder.

Den 17 juli 2008 meddelade idrottsförvaltningen att de planerade att utföra bullermätningar av verksamheten på ett antal idrottsplatser, inklusive Hammarbyhöjdens BP, någon gång i september 2008.

Den 12 december 2008 redovisade idrottsförvaltningen en bullermätning som hade utförts den 6 november 2008 av ACAD International i anslutning till Hammarbyhöjdens BP. Bullermätningen utfördes utomhus vid fasad när fotbollsträning för 19-åringar pågick. En ekvivalent ljudnivå på 52 dBA över hela träningsperioden uppmättes vid bostadsfasaden. Det kan jämföras med 42 dBA ekvivalent som uppmättes som bakgrundsnivå. Vissa momentana ljud såsom skrik från spelare och tränare och skott i stängsel uppgick till mellan 53-67 dBA.

Idrottsförvaltningen hade även utrett möjligheterna till en rad tekniska åtgärder för att minska bullerstörningarna hos de boende. Det var åtgärder som att i olika grad bygga in hela idrottsplatsen, uppförande av stängsel och begränsningar i tiden. Dessa åtgärder var enligt idrottsförvaltningen inte åtgärder som de ansåg vara i linje med deras policy om "tillgänglighet, närhet och öppenhet" för ungdomar. Att låsa stängslet skulle delvis hindra spontannyttjandet av planen men det skulle också medföra en risk att låsen bryts upp vilket i sin tur medför ökade kostnader. Idrottsförvaltningen ansåg att inskränkningar i nyttjandetiden inte var lämpligt då det redan idag är brist på bokningsbara tider. Hammarbys idrottsförening skulle också påbörja en dialog med de närboende för att minska bullerstörningen.

Idrottsförvaltningen utlovade dock att omgående vidta åtgärder såsom att låsa belysningen kl. 22.00 och sätta upp skyltar om att hålla ljudnivåerna nere och vilka tider planen inte får nyttjas.

Den 12 maj 2009 meddelade idrottsförvaltningen att de utlovade åtgärderna från den 31 mars 2009 nu var genomförda.

Den 12 oktober 2009 inkom idrottsförvaltningen med kostnadsuppgifter vad det skulle kosta att flytta, respektive bygga en idrottshall på platsen. Att flytta planen skulle kosta ca fem miljoner kronor och att bygga en idrottshall där bollplanen står idag skulle kosta ca 70 miljoner kronor.

Den 21 april 2010 skapades ett separat ärende med nytt diarienummer för Peter Skeppes klagomål. Han har tidigare stått som klagande i ett annat ärende med samma adress gällande samma störning från Hammarbyhöjdens BP. Idrottsförvaltningens bullerutredningar kommunicerades till klaganden den 23 april 2010 för yttrande.

Den 28 april 2010 yttrade klaganden sig över bullerutredningarna. Skeppe menar i huvudsak att störningarna är värre än de som beskrivs i utredningen och att den enda rimliga åtgärden är att flytta på bollplanen till andra sidan Hammarbybacken.

## Beslutsmotivering

Av 2 kap. 2 och 3 §§ miljöbalken framgår att den som bedriver verksamhet, dels är skyldig att skaffa sig den kunskap som krävs med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, dels vidta alla rimliga skyddsåtgärder och försiktighetsmått som behövs för att förhindra att verksamheten medför olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Av 2 kap. 7 § framgår att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 2-6 §§ gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning skall särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Bullermätningarna från den 6 november 2008, utfördes då fotbollsträning för 19-åringar pågick på planen. Mätningarna, som endast utfördes utomhus, får anses vara representativ för ett "normalt" brukande av bollplanen. Nämnden är medveten om att det finns tillfällen då aktiviteterna på bollplanen genererar både högre respektive lägre ljudnivåer än vid det aktuella mättillfället. En ekvivalent ljudnivå på 52 dBA uppmättes vid bostadsfasad under tiden träningen pågick. Detta är marginellt över Naturvårdsverkets riktvärde dagtid på 50 dBA. Samma ljudnivå skulle överskrida riktvärdet kvällstid och helger med 7 dBA.

Nattetid skulle riktvärdet för ekvivalent buller överskridas med 12 dBA och de maximala momentanljuden som uppmättes till 57 dBA skulle överskrida riktvärdet med 12 dBA. Det är dock ytterst tveksamt om spontanidrotten skulle generera sådana nivåer den tiden på dygnet. Under dag- och kvällstid existerar inga riktvärden för maximala ljudnivåer utomhus. Se tabell.

Naturvårdsverkets riktvärden för externt industribuller, 1978:5

Utomhusriktvärden för externt industribuller angivna som ekvivalent ljudnivå i dBA.				
Områdesanvändning <sup>1)</sup>	Ekvivalent ljudnivå i dBA			Högsta ljudnivå i dBA läge "FAST"
	Dag kl 07-18	Kväll kl 18-22 samt söndag och helgdag kl 07-18	Natt kl 22-07	Momentana ljud nattetid kl 22-07
Arbetslokaler för ej bullrande verksamhet	60	55	50	—
Bostäder och rekreationsytor i bostäders grannskap samt utbildningslokaler och vårdbyggnader	50	45	40 <sup>2)</sup>	55

Inga bullermätningar utfördes inomhus i detta fall. Man kan dock dra vissa slutsatser av ljudnivåerna som uppmättes utomhus. Vid en annan bollplan, Hässelängens BP, uppmättes ljudnivåer på 50 dBA ekvivalent och 67 dBA max vid bostadsfasad, d.v.s. jämförbara mätvärden som de vid Hammarbyhöjdens BP. Då kunde man samtidigt konstatera att ljudnivåerna inomhus låg på ca 24 dBA ekvivalent och 40 dBA max. Om ljudisoleringen av fasaderna är jämförbara på bostäderna vid Hässelängen respektive Hammarbyhöjden så är också inomhusvärdena jämförbara.

Kostnaden för att omlokalisera bollplanen skulle uppgå till över fem miljoner kronor och för att bygga en inomhushall där bollplanen står nu, skulle kostnaderna uppgå till över 70 miljoner kronor.

Att låsa idrottsplatsen efter de bokade tiderna skulle ha viss inverkan på spontanidrotten men inte ha någon som helst påverkan på ljudnivåerna från den "bokade" organiserade

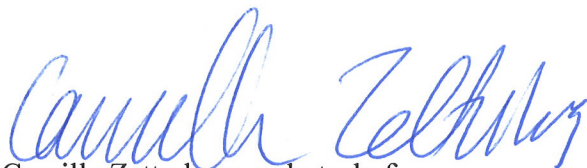
skol- och idrottsverksamheten som är den största orsaken till den upplevda bullerstörningen. Åtgärden skulle inte heller ge något garanterat skydd mot att utövare ändå skulle kunna ta sig in på planen genom att antingen klättra över eller bryta upp låsen.

Sammantaget anser nämnden att alla skyddsåtgärder för att minimera eller undanröja bullerstörningarna från Hammarbyhöjdens BP är fullt utredda. Nämnden bedömer att idrottsförvaltningen har vidtagit de skyddsåtgärder man rimligen kan kräva och att det inte finns några övriga rimliga tekniska åtgärder, eller begränsningar, att ta till för att ytterligare begränsa bullerstörningarna hos klaganden. Ärendet ska därför avslutas.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län – se bilaga.

Enligt delegation

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Camilla Zetterberg'.

Camilla Zetterberg, enhetschef

Kopia: Idrottsförvaltningen



## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län men ska sändas in till Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd.

Tala om vilket beslut du överklagar och anteckna ärendets diarienummer. Tala också om varför du anser att beslutet skall ändras och vilken ändring i beslutet du vill ha. Sänd även med sådana uppgifter som du anser har betydelse för ärendet men som du inte tidigare sänt in.

För att ditt överklagande skall kunna tas upp till prövning måste din skrivelse ha kommit in till Miljö- och hälsoskyddsnämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet.

Nämnden prövar om ditt överklagande kommit in i rätt tid. Har överklagandet kommit in i rätt tid, kommer handlingarna att skickas vidare till länsstyrelsen om inte nämnden själv ändrar beslutet på det sätt du har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge namn, organisations- eller personnummer, postadress och telefonnummer samt i förekommande fall e-postadress. Om du anlitar ombud kan istället ombudet underteckna skrivelsen.

Adressen är:  
Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd  
Box 8136  
104 20 Stockholm

Behöver du fler upplysningar om hur man överklagar kan du vända dig till miljö- och hälsoskyddsnämnden, telefon 08/508 28 972 eller 08/508 28 179.

