



Marithe Eriksson
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Telefon 08-508 28 172
Fax 08-508 28 808
marithe.eriksson@stockholm.se

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Stockholm

ÖVERKLAGANDE AV NÄMNDENS BESLUT OM TIMAVGIFT ENLIGT MILJÖBALKEN I ÄRENDE OM BULLER FRÅN SKOLVERKSAMHET

Remiss från länsstyrelsen, 505-09-6869

Förslag till beslut

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att länsstyrelsen avslår överklagandet och fastställer nämndens beslut om timdebitering från den 29 april 2009
- 2 Som grund för yrkandet åberopa vad som anförs i detta tjänsteutlåtande
- 3 Nämnden ska justera ärendet omedelbart
- 4 Uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet

Gunnar Söderholm

Pia Winbladh Högfors

Sammanfattning

Ärendet gäller ett yttrande till länsstyrelsen avseende ett överklagat beslut om timavgift enligt miljöbalken i ärende om buller från skolverksamhet.

Boende i Apelträdet 9 inkom 3 mars och 14 april 2008 med klagomålsskrivelser gällande skolverksamheten. I båda klagomålsskrivelserna läggs betoningen på de bullerstörningar som orsakas av skolverksamheten. Störning uppkommer dels mellan lägenheter och skollokaler, dels från rastverksamheten och från fläktar som betjänar skolverksamheten.

AB Parts & Paomees c/o Europaskolan på Söder, debiterades för nedlagd tid under perioden 7 maj 2008 till och med 30 mars 2009. Bolaget har den 3 juli 2009 överklagat nämndens beslut om timavgift enligt miljöbalken till länsstyrelsen. Skolbolaget yrkar att eftersom de betalar fast årlig avgift för skolverksamheter inte samtidigt bör debiteras timavgift. Vidare anføres att störningen från skolan är ringa.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden informerade skolverksamheten om timdebitering enligt gällande taxa i en uppmaning från den 7 maj 2008. Nämnden har också i beslutet om timavgift för tillsyn enligt miljöbalken preciserat de åtgärder som bolaget har debiterats för och redovisat mot vilken bakgrund beslut om timavgiftsbeslut meddelats. Miljöförvaltningen anser därför att överklagandet saknar grund och ska avslås.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har av länsstyrelsen beviljats anstånd om svar på remissen till den 9 december 2010.

Bakgrund

Den 12 maj 2006 inkom anmälan för skollokal på Luntmakargatan 101 från AB Parts och Paomees c/o Europaskolan på Söder. Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrkte den 7 juli 2006 verksamheten under vissa villkor.

Den 3 mars och 14 april 2008 inkom boende i fastigheten Apelträdet 9 med klagomål på skolverksamheten. Klagomålet gällde bullerstörning från skollokaler angränsande till bostäder, bullerstörning från rastverksamheten samt fläktarna som betjänar skolverksamheten. För fläktarna gällde också klagomål på att dessa har sitt utblås direkt riktat mot några av lägenheterna inom Apelträdet 9. Vidare framfördes klagomål på avfallshantering.

Den 7 maj 2008 skickade miljöförvaltningen en skrivelse till bolaget med anledning av inkomna klagomål.

Den 16 juni 2008 inkom svar från bolaget, som menade att klagomålen följts upp och att de inte var befogade.

Den 18 juni 2008 kommunicerades bolagets svar till klaganden. Dessa svarar att representant för skolan inte gjort besök eller hört av sig till någon av de boende inom Apelträdet 9. Vidare bifogades från Apelträdet 9 underlag inhämtat från Stadsbyggnadskontoret som visade att skolan byggts olovligt mot gällande plan, som visar att kvarteret är avsett för bostäder. Enligt uppgift finns ett pågående ärende om detta hos SBK.

Den 8 juli 2008 kommunicerade miljöförvaltningen Brf Apelträdet 9:s svar till bolaget.

Den 1 december 2008 skickades beslut om timavgift enligt miljöbalken till bolaget. Bolaget bestred fakturan den 3 februari 2009. Miljö- och hälsoskyddsnämnden återtog beslutet för att göra en granskning av timavgiftsbeslutet. Av granskningen framkom

följande; verksamheten anmälde skollokalerna 2006, men Miljö- och hälsoskyddsnämnden tog inte ut någon fast årlig avgift för varken 2006, 2007 eller 2008.

Detta är ett förbiseende från förvaltningens sida. Därefter har en genomgång av samtliga skolor i vårt register skett för att säkerställa att samtliga som ska erlägga fast årlig avgift också har blivit korrekt fakturerade.

Nytt beslut om timavgift à 5250 kr, motsvarande sex timmars handläggningstid, skickades den 21 april 2009. Tillsynstiden avsåg då perioden 7 maj 2008 till och med 30 mars 2009.

Den 10 december 2008 meddelades bolaget beslut om fast årlig avgift för skolverksamheter att gälla från och med 1 januari 2008. Detta beslut överklagades inte (Dnr 2008-14053). Bolaget betalade faktura för fast årlig avgift den 30 december 2008. Den fasta årliga avgiften uppgick till 3500 kr.

Med anledning av timavgiftsbeslutet samt att årlig fast avgift inkommit för verksamheten för 2008, utgick inte fast årlig avgift till skolverksamheten 2009. Detta var dock fel. Kompensation genom utebliven fast årlig avgift 2009 för timdebiteringsbeslutet i klagomålsärendet borde inte getts.

Överklagan med anledning av timavgiftsbeslutet inkom från bolaget den 3 juli 2009.

Den 15 oktober 2010 gavs nämnden tillfälle att yttra sig i frågan. Nämnden begärde och fick anstånd med yttrande till länsstyrelsen till den 9 december 2010.

Förvaltningens synpunkter

Enligt 27 kap 1 och 2 §§ miljöbalken (1998:808) får en kommunal nämnd ta ut avgift för prövning och tillsyn enligt en taxa som kommunfullmäktige bestämmer.

Vid tillsyn enligt miljöbalken är alla som bedriver verksamhet skyldiga att visa att förpliktelseerna enligt allmänna hänsynsregler i 2 kap. miljöbalken iakttas. Det är verksamhetsutövaren som har att visa att det inte föreligger en sådan störning som utgör en olägenhet för människors hälsa och miljön.

Enligt nämndens taxa för avgifter för tillsyn enligt miljöbalken tas inte avgift ut för obefogade klagomål om verksamhetsutövaren har fullgjort sin egenkontroll. I förevarande fall kan nämnas att AB Parts & Paomees c/o Europaskolan på Söder, överklagat nämndens beslut om bullerutredning meddelat den 26 april 2010. De boendes klagomål är alltså aktuella och olösta.

Nämnden anser inte att det är orimligt att bolaget erlägger timavgift för nedlagd handläggningstid perioden 7 maj 2008 till och med 30 mars 2009. Jämkning mot erlagd fast årlig avgift görs i och med att fast årlig avgift för 2009 inte debiteras skolbolaget.

Det bör framhållas att den avgift skolor erlägger i fast årlig avgift är tänkt att täcka nämndens tillsyn av att skolverksamheten uppfyller miljöbalkens krav samt att skolan har fungerande rutiner för egenkontroll. I avgiften ingår inte att täcka nämndens tillsynstid för handläggning av klagomålsärenden initierade från grannar störda av verksamheten. Den årliga avgift som nu tas ut räcker budgetmässigt till inspektion på varje skola vart femte år. Därför bör klagomålsärenden initierade utifrån, i sin helhet debiteras som timavgifter. I detta fall har dock denna princip frångåtts och verksamhetsutövaren fått nedsatta krav på debitering. Vid miljöförvaltningens interna granskning av ärendet kan konstateras att detta varit felaktigt. Fast årlig avgift för 2009 borde debiterats skolbolaget jämte timavgiften i klagomålsärendet.

Information om timavgift enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige bifogas alltid i den första uppmaningen om undersökning av möjlig störning till verksamhetsutövaren. I detta fall utgick informationen till bolaget den 7 maj 2008.

Sammanfattningsvis anser miljöförvaltningen att det funnits fog för nämndens beslut om timavgift och att det i överklagandet inte redovisats några omständigheter som ger skäl att sätta ned eller jämka avgiften. Det är förvaltningens uppfattning att det bolaget anfört i sitt överklagande saknar grund och att det därmed bör avslås.

Slut

Bilagor

- | | |
|----------|---|
| Bilaga 1 | Överklagandet till länsstyrelsen |
| Bilaga 2 | Tidkort för AB Parts & Paomees c/o Europaskolan på Söder |
| Bilaga 3 | Standardskrivelse till AB Parts & Paomees c/o Europaskolan på Söder |