



Handläggare:
Eva Cedergren
08-508 28 895

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden i
Stockholm
MHN 2011-08-30 p 11

Överklagande av beslut om att lämna klagomål på buller från kylaggregat, Vanadisvägen 42 utan ytterligare åtgärd

Remiss från Länsstyrelsen i Stockholms län, 505-2010-000715

Förslag till beslut

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att Länsstyrelsen återvisar ärendet för ny handläggning inom ramen för ärende 2010-19467 och återoppar förvaltningens tjänsteutlåtande som grund för yrkandet.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Pia Winbladh Högfors
Avdelningschef

Sammanfattning

Detta är ett yttrande till Länsstyrelsen i Stockholm avseende ett överklagande av beslut om att lämna klagomål på buller utan ytterligare åtgärd. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har ombetts att yttra sig före den 2 september 2011.

Den 27 maj 2008 inkom boende på Vanadisvägen 42, med en olägenhetsanmälan till miljöförvaltningen. Anmälan gällde buller från Handlar'n Vanadis kylaggregat. Aggregatet är placerat på innergården och störningen pågår dygnet runt.

Verksamhetsutövaren utförde bullerreducerande åtgärder på aggregatet och gjorde därefter en uppföljande ljudnivåmätning.

Den 15 december 2009 fattade miljö- och hälsoskyddsnämnden beslut om att avsluta ärendet utan ytterligare åtgärd.

Klagande överklagade beslutet den 5 januari 2010.

Den 23 november 2010 kontaktade klaganden återigen miljöförvaltningen. Hon uppgav att hon störs av buller och vibrationer dygnet runt, ett ljud som låter annorlunda än tidigare. Klaganden vet inte vad som orsakar bullret.

Miljöförvaltningen startade upp ett nytt ärende mot bakgrund av det förnyade bullerklagomålet. Inga nya uppgifter har inkommit från verksamheten, som hänvisar till tidigare utredningar. Handläggning i det nya ärendet fortgår.

Mot bakgrund av vad som anförts föreslår förvaltningen att miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att Länsstyrelsen i Stockholm återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

Bakgrund

Den 27 maj 2008 inkom en boende på Vanadisvägen 42 med en olägenhetsanmälan till miljöförvaltningen. Klaganden uppgav att hon besväras av buller från Handlar'n Vanadis kylaggregat, Vanadisvägen 42. Aggregatet är placerat på innergården och störningen pågår dygnet runt.

Den 28 maj 2008 uppmanade miljöförvaltningen verksamhetsutövaren Nicke Nyberg AB (nedan kallat bolaget) att undersöka orsaken till klagomålet.

Den 19 juni 2008 svarade bolaget att bullermätningar gjorts vid kylaggregatet för några år sedan och att ljudnivån visade sig vara helt acceptabel. Miljöförvaltningen ansåg att bullermätningen inte var representabel då den inte utförts vid klagandes fasad samt inne bostaden.

Den 17 oktober 2008 utförde miljöförvaltningen en ljudnivåmätning i klagandens bostad. Vid mättillfället visade det sig att ljudnivån inomhus inte överskred Socialstyrelsens riktlinjer för buller. Ljudnivåerna utomhus överskred Naturvårdsverkets riktlinjer (1978:5) för externt industribuller nattetid med 7 dBA ekvivalent.

Den 18 november 2008 förelade miljö- och hälsoskyddsnämnden bolaget att inkomma med åtgärdsförslag.

Den 17 december 2008 inkom åtgärdsförslag tillsammans med tidsplan samt kostnadsberäkning. Kylaggregatet skulle åtgärdas i månadsskiftet februari/mars 2009.

Den 21 april 2009 meddelade klaganden att de fortfarande störs av buller.

Under sommaren 2009 meddelade bolaget att en ny frys hade installerats. En uppföljande ljudnivåmätning skulle genomföras av akustikkonsult i klaganden bostad.

Den 23 november 2009 inkom en ljudnivåmätning. Ljudnivån inomhus uppmättes till 25 dBA ekvivalenter med störningskällan i drift. Utomhus uppmättes ljudnivån till 46dBA med störningskällan i drift. Bakgrundsnivån uppmättes till 45 dBA ekvivalent.

Bullermätningen kommunicerades med klaganden. Inga synpunkter inkom.

Den 15 december 2009 fattade miljö- och hälsoskyddsnämnden beslut om att avsluta ärendet (bilaga 1) med motiveringen att det inte var rimligt att ställa krav på ytterligare utredningar på Handlarn's kylaggregat eftersom uppmätta ljudnivåerna inomhus inte överskred Socialstyrelsens riktlinjer för buller inomhus. Utomhus överskreds Naturvårdsverkets riktlinjer för extern industribuller nattetid med 6 dBA ekvivalent. Eftersom skillnaden mellan den uppmätta ljudnivån med aggregat i drift samt ur drift var 1 dBA gick det inte att påvisa att kylaggregatet har någon påverkan i klagandens bostad.

Klaganden överklagade beslutet den 5 januari 2010 (bilaga 2). I överklagan framfördes bl.a. att den höga ton som klaganden hör knappt var märkbar vid den uppföljande bullermätningen. Vidare skrev klaganden att en ny ljudnivåmätning bör utföras nattetid, samt utan Handlarn's vetskap.

Den 23 november 2010 kontaktade klaganden återigen miljöförvaltningen (bilaga 3). Anmälan gällde buller och vibrationer och att klaganden störs dygnet runt. Klaganden vet inte vad som orsaker bullret, men upplevde att det lät annorlunda nu än tidigare.

Miljöförvaltningen startade därför ett nytt ärende och uppmanade fastighetsägaren att utreda orsaken till störningen. Det nya ärendet har diarienummer 2010-19467. Fastighetsägaren hänvisade till tidigare utförd bullermätning. Miljöförvaltningen har bokat tid för ny bullermätning men mätning har inte varit möjlig på grund av byggbuller utanför fastigheten. För att hitta en lämplig tidpunkt för inspektion har klaganden haft möjlighet att kontakta inspektörer vid olika tillfällen kvällen och nattetid, då byggbuller inte förekommer, men ännu inte hört av sig. Handläggningen av ärendet fortgår.

Den 23 juni 2011 remitterade Länsstyrelsen i Stockholm klagandens överklagande till nämnden för yttrande senast den 31 augusti 2011. Nämnden har beviljats anstånd med yttrandet till den 2 september 2011.

Förvaltningens synpunkter

Av 2 kap. 2 och 3 §§ miljöbalken framgår att den som bedriver verksamhet, dels är skyldig att skaffa sig den kunskap som krävs med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, dels vidta alla rimliga skyddsåtgärder och försiktighetsmått som behövs för att förhindra att verksamheten medför olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Av 2 kap. 7 § miljöbalken framgår att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 2-6 §§ gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning skall särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Klaganden har inkommit med ett nytt klagomål på buller från innergården. Klaganden vet inte vad som orsaker bullret, men upplever att det lät annorlunda nu än tidigare. Miljöförvaltningen har med anledning av detta startat ett nytt ärende som är under utredning.

Mot bakgrund av vad som anförts i detta tjänsteutlåtande föreslår förvaltningen att miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att Länsstyrelsen visar ärendet åter till nämnden för



fortsatt handläggning inom ramen för det nya ärendet som nu har startats upp med anledning av klagandens nya klagomål.

Slut

Bilagor

- Bilaga 1 Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 15 december 2009
- Bilaga 2 Klagandens överklagan
- Bilaga 3 Klagandens nya olägenhetsanmälan