

Biogas Östs remissvar på Biogasstrategin för Stockholm

Uppsala 2011-10-19

Kapitel 3

s. 12

Är det beslutat att det inte ska bli en rötningsanläggning vid förbehandlingsanläggningen i Huddinge? Här skulle man kunna skriva att det vore positivt om det blev en rötningsanläggning. På det viset blir det ytterligare en påtryckning till de som överväger saken.

3.1.1 s. 12

Det står att det ska avsättas resurser inom miljö- och hälsoskyddsnämndens budget för att i samarbete med Trafikkontoret genomföra en stor informationskampanj. Här borde det stå "tillsammans med andra intressenter" också, t.ex. kan Biogas Öst vara med i en sådan kampanj på olika sätt.

3.1.1 s. 13

Det står det "Utreda möjligheterna att följa upp vilka mängder matavfall som går via köksavfallskvarn till reningsverk. Här skulle man kunna lägga till att man kan utreda vilket tak man har på antal köksavfallskvarn i Stockholm.

Insamlingsnivåer s.13

Det står att målet ska vara minst så ambitiöst som det nationella målet. Här skulle man kunna skriva att man ska utreda vilka piskor eller morötter som kan vara aktuella för att detta mål skall uppnås.

Informationsinsatser s. 13

Under informationsinsatser så det att Trafikkontoret gör ett besök i fastigheten och inspekterar soprummet. Här skulle man kunna ta fram ett räkneexempel för att tydligt visa vilka kostnader det kan bli för en fastighetsägare. Om taxan blir viktbaserad, då kanske det som kostar i ökade kärl sparas in genom att kostnaderna för brännbart minskas. Därför blir det extra viktigt att visa tydliga räkneexempel. Även här bör det vara realistiskt att visa vad som kan funka, vilket påssystem, vilket insamlingssystem osv. T.ex. finns ett antal flerbostadshus kvar i Stockholm med sopnedkast. Om man väljer ett system med två-facks-system så innebär det att fastighetsägaren inte kan ha kvar sitt sopnedkast och blir då tvingad att bygga ett soprum. Genom att ha ett optiskt system så kan sopnedkasten fortfarande användas. Hur många berörs? Vad blir kostnaden för dem som har sopnedkast att bygga ett nytt soprum? Detta är en aspekt man ska ta hänsyn till innan man väljer påssystem.

s.15

Borås Energi och Miljö var de som påbörjade insamling av fruktavfall i Sverige och har lyckats bra med det. Det blir både mer substrat samtidigt som det blir en tjänst för allmänheten. Sen har de även prövat speciella kärl för frityrolja i invandartäta områden där användningen av frityrolja är högre. På det viset blir det mindre avlagringar i avloppen också. Det är viktigt att säkerställa att det blir flerspråkiga informationsträffar för vissa områden. Det finns många goda exempel på ytterligare substrat runtom i Sverige som man kan ta till sig.

s. 18-19

Om fastighetsägare ska subventioneras för investeringar i nya system för matavfallsinsamling så skulle man kunna tänka sig en differentierad subventionering enligt er tabell för kostnad kontra gasutbyte. På det viset styr man fastighetsägare åt rätt håll men de har fortfarande fritt att välja vilket system de vill.

3.2.2 s.24

Som vi nämnt i andra stycken ovan tycker vi det är väldigt viktigt att man inte missar vilket system på påsar man använder. Det är viktigt att man anpassar påssystemet efter de förbehandlingsanläggningar som är planerade i Stockholm. Det vore katastrof om man inför ett system i Stockholm som inte går att leverera till närliggande förbehandlingsanläggningar. Att man måste transportera matavfallet längre bara för att systemet i Stockholms stad inte är anpassat efter förbehandlingsanläggningarna. Om man inför ett visst system innan närliggande förbehandlingsanläggningar är byggda skall dessa informeras i god tid så att de inte upphandlar ett annat system.

Vi på Biogas Öst har som ambition att under vintern genomföra ett projekt inom detta område. Vi upplever att en så enkel sak som vilket påssystem som väljs, glöms ofta bort. Det är många kommuner inom Biogas Östs region som är i startgroparna att införa en mer omfattande sortering av matavfall och då är det en väldigt viktig parameter att ta hänsyn till. Det finns eventuellt möjlighet att det här projektet även kan omfatta Stockholm. På det viset kan Stockholms läns kommuner kartläggas och hitta en kommunikation och ett ökat samarbete inom den här frågan. Ett verktyg som gör det enklare att ta reda på vilket system som är det mest lämpade för en viss kommun.

S. 26 Hantering av rötrest

När en mer omfattande utsortering av matavfall sker i Stockholm så måste man köra detta till en rötkammare. Och inledningsvis kan det troligtvis bli en samrötning i ett av reningsverken. Hur påverkar detta avsättningen för rötresten? Kommer en sådan samrötning medföra att certifieringen hävs och därmed försvinner möjligheten att få avsättning för rötresten från det reningsverket. Det kommer iså fall medföra att man måste transportera bort rötresten istället för matavfallet. Hur blir miljöeffekten av att inte kunna återföra slammet till åkermark och transportera bort det kontra kostnaden och miljöeffekten av att fortsätta frakta matavfall till t.ex. Uppsala under tiden som en röttningsanläggning för enbart matavfall är byggd i Stockholm.

4.2.1 Tankställen

Här skulle man kunna utveckla informationen mot taxibolagen. Genom att t.ex. ta fram ett mer pålitligt sms-system så kan de få en mer kontinuerlig information om statusen på tankställena i stockholmsregionen. Detta skickar också en signal till taxibolagen att man bryr sig om dem.

6.1. Branschens planerade aktiviteter

Här vill vi väldigt gärna ha med BiogasTinget den 1 dec på Nalen.

