



Länsrätten i Stockholms län
Rotel 225
115 76 Stockholm

MÅL NR 3865-07

Leif Sundberg./. Stockholms kommun

Stockholms kommun genom dess trafik- och renhållningsnämnd (staden) har förelagts att yttra sig över Leif Sundbergs överklagande i rubricerat mål. Med anledning härav får staden anföra följande.

Överklagandet

Leif Sundberg har till länsrätten inkommit med ett överklagande avseende trafik- och renhållningsnämndens beslut , 2007-01-23 punkt 8, trafiksäkerhet.

I beslutet § 8, som torde avses, gavs trafikkontoret i uppdrag att utifrån angivna programprinciper utvärdera och omarbета samtliga projekt gällande säker huvudgata som pågår i olika faser samt att ta fram ett nytt generellt projekt för säker huvudgata där programprinciperna inarbetas.

Leif Sundberg har, såsom hans talan får förstås, yrkat att länsrätten skall upphäva stadens beslut i denna del med stöd av 10 kap 8 § kommunallagen.

Inställning

Staden yrkar att överklagandet lämnas utan bifall.

Bemötande

Leif Sundberg har såsom han själv angett överklagat nämndens beslut att avbryta projektet säker huvudgata och beslutet att avbryta de påbörjade samarbetet med Farsta stadsdelsförvaltning gällande trafiksäkerhetsåtgärder på Enskedevägen, Herrhagsvägen och Lingvägen. Nämnden har emellertid endast givit i uppdrag åt kontoret att utvärdera och omarbета samtliga projekt gällande säker huvudgata samt att ta fram ett generellt nytt projekt för säker huvudgata där vissa angivna programprinciper inarbetas. Nämnden har således inte beslutat att avbryta projektet. Leif Sundbergs överklagande får dock förstås så att han överklagar det fattade beslutet i § 8.

Laglighetsprövningen skall avse beslutets laglighet enligt kommunallagen och inte dess lämplighet. Det är normalt klaganden som har bevisbördan för att beslutet inte är lagligt. Leif Sundberg har som grund för sitt överklagande framfört att beslutet inte gått rätt till samt att det inte delgivits korrekt. Han har vidare anfört omständigheter såsom att projektet är en viktig demokratifråga och att han inte fått del av nämndens beslut. De omständigheter han anfört är rena lämplighetsaspekter som inte är föremål för prövning i detta mål.

Det kan emellertid framhållas att nämndens beslut inte skall delges. Tillkännagivande av att protokoll över beslut har justerats skall istället anslås på kommunens anslagstavla enligt 6 kap 30 § och 5 kap 62 § kommunallagen. Dessa bestämmelser har tillämpats i förevarande ärende och trafik- och renhållningsnämndens protokoll har tillkännagivits på angivet sätt. Nämnden har även i övrigt följt de bestämmelser i kommunallagen som anger formerna för ett nämndbeslut.

Leif Sundberg har inte anfört några sådana omständigheter som gör att beslutet skall anses olagligt i något av de hänseende som anges i 10 kap 8 § kommunallagen.

Nämnden yrkar därför att länsrätten lämnar klagomålet utan bifall.