



Hans Söderström
Stadsmiljö
08-508 261 23
hans.soderstrom@tk.stockholm.se

Till
Trafik- och renhållningsnämnden
2008-09-16

Trafikkontorets bristande kontroll av dagvattenreningen. Svar på skrivelse från Mats Lindqvist (mp) och Hampus Rubaszkin (mp)

Förslag till beslut

1. Trafik- och renhållningsnämnden godkänner tjänsteutlåtandet som svar på skrivelsen

Magdalena Bosson
Förvaltningschef

Bo Gyllsdorff
tf Avdelningschef

Bakgrund

Vid Trafik- och renhållningsnämndens sammanträde 2008-06-17 redovisade kontoret i tjänsteutlåtande en lägesrapport angående dagvattenhanteringen inom staden. Ärendet var föranlett av olika omständigheter bl.a. en ny tolkning av miljölagstiftningen som miljöförvaltningen i Stockholm har gett uttryck för i tjänsteutlåtande till Miljö- och hälsoskyddsnämnden. Den nya tolkningen är inte förenlig med beslut i Kommunfullmäktige från 2002 angående hur arbetet med dagvatten skall organiseras i staden. (Dagvattenstrategi för Stockholm Dnr 1075/02). Enligt dagvattenstrategin och avtal mellan Stockholm Vatten AB är det Stockholm Vatten som är verksamhetsutövare beträffande dagvattenanläggningar. Kontoret föreslog i tjänsteutlåtandet en analys av de nya förutsättningarna och att en ny dagvattenstrategi bör utarbetas i samråd med berörda. Trafik- och renhållningsnämnden beslutade i enlighet med kontorets förslag.



I anslutning till behandlingen av ärendet inlämnades en skrivelse enligt rubricerade för besvarande av kontoret. Genom skrivelsen önskades svar på följande frågor.

- Hur avser trafikkontoret åtgärda de akuta bristerna som finns i reningen av dagvatten från Stockholm kommunala gatunät?
- Hur avser trafikkontoret åtgärda och utreda de brister som finns i dokumentation och ansvar för stadens dagvattenanläggningar?
- Hur avser Trafikkontoret utreda hur dessa brister i dagvattenhanteringen har kunnat uppkomma, och hur kommer detta att redovisas för trafik- och renhållningsnämnden?
- Hur avser Trafikkontoret arbeta för att inte liknande brister ska uppkomma i det ansvar för miljöskydd på olika områden som trafikkontoret är skyldig enligt lagen att uppfylla?

Trafikkontorets synpunkter

Staden har sedan många år ett väl fungerande samarbete inom vattenområdet med av fullmäktige fastställda vattenprogram och dagvattenpolicy. Miljöförvaltningens tillsynskampanj pekar mot att det inte är möjligt att fördela ett verksamhetsutövaransvar på det sätt som man tidigare medverkat till och föreslagit gemensamt med övriga nämnder och bolag och som utgör grunden för fullmäktiges beslut om dagvattenpolicy. När förutsättningarna för att arbeta i enlighet med dessa beslut inte längre föreligger, är det kontorets skyldighet och ansvar att redovisa detta för den politiska styrelsen, i detta fall trafik- och renhållningsnämnden. Genom trafik- och renhållningsnämndens beslut som innebär ett uppdrag till kontoret att se över den tidigare strategin och återkomma med förslag till revideringar som kan föras upp till nytt fullmäktigebeslut, är det kontorets bedömning att de tre inledande frågorna har besvarats. Kontoret anser det mycket angeläget att arbetet med dagvatten även fortsättningsvis kan bedrivas på ett miljömässigt och kostnadseffektivt bra sätt.

Kontoret vill dock ytterligare något kommentera frågorna. Det har aldrig varit fråga om att befintliga reningsanläggningar för dagvatten inte har tekniskt fungerat på planerat sätt enligt verksamhetsansvariga vid Stockholm Vatten AB. Anläggningarna som tillhör staden, är robusta och väl beprövade funktionsmässigt och prestandamässigt och bygger på det utvecklingsarbete som skett i staden främst inom Stockholm Vatten AB. Detta arbete redovisas i årsrapporter för vattenprogrammet där miljöförvaltningens avdelning för miljöövervakning är ansvarig för sammanställningen.

Det miljöförvaltningen anmärker på är att den skriftliga dokumentationen för de olika anläggningarna inte uppfyller anmälningsplikten för reningsanläggningar för avloppsvatten samt egenkontrollförordningen (SFS 1998:901), vilken miljöförvaltningen anser skall tillämpas i de fall staden beslutar sig för att rena



dagvattnet i stället för att släppa dagvattnet direkt i Mälaren eller Saltsjön utan rening, vilket tidigare skedde. Detta är en ny tolkning som innebär att ansvarsfrågorna och arbetssätt inom vattenprogrammet måste ses över.

Slut