



**Tid** Måndagen den 19 april 2010 kl 16.30 – 17.50

**Plats** Bråvallasalen, Stadshuset

**Justerat** 3 maj 2010

Ulla Hamilton

Jan Valeskog

### Närvarande

Ledamöter:

Ulla Hamilton (M), ordförande

Jan Valeskog (S) vice ordförande

Berthold Gustavsson (M)

Tord Bergstedt (M)

Annika Davidsson (M)

Inge-Britt Lundin (FP)

Annika Ödebrink (S)

Jimmy Lindgren (S)

Birgit Marklund Beijer (S)

Mats Lindqvist (MP)

Kajsa Stenfelt (V)

Ersättare:

Bo Arkelsten (M)

tjänstgörande

Datevig Mardirossian Lönn (M)

tjänstgörande

Christoffer Kuckowski (M)

Anna Manhag (M)

Inga-Lill Larsson (M)

Milly Namiro Darlsson (S)

Margareta Stavling (S)

Jonas Larsson (S)

Hampus Rubaszkin (MP)

§§ 1 - 13

Förhinder har anmälts av ledamöterna Anna C Kullendorff (M) och Anders Broberg (KD) samt ersättarna Lars Bengtson (M), Per Johansson (FP), Lars Randerz (S) och Sebastian Wiklund (V).

Tjänstemän:

Trafikdirektör Magdalena Bosson och nämndsekreteraren Åse Geschwind.

Vidare tjänstemännen vid kontoret Louise Bill, Birgitta Björk, Ted Ell, Barbro Edlund, Staffan Forsell, Lars Jolerus, Erica Lawesson, Ulla Ritzén samt borgarrådssekreteraren Katarina Larsson och biträdande borgarrådssekreteraren Magnus Thulin från roteln.

## **§ 15**

### **EU kommissionens meddelande om en handlingsplan för rörlighet i städer. Anmälan av svar på remiss från Näringsdepartementet**

Dnr T2010-310-00847

#### **Beslut**

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar enligt kontorens gemensamma förslag:

- 1 Trafik- och renhållningsnämnden lägger anmälan till handlingarna.

#### **Ärendets handling**

Trafikkontorets och miljöförvaltningens gemensamma tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 26 mars 2010.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

#### **Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### **Beslutsgång**

Ordföranden Ulla Hamilton (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

#### **Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av Mats Lindqvist (MP) och Kajsa Stenfelt (V) enligt följande:

Handlingsplanens innehåll är i högsta grad politiskt. Det är därför tveksamt om kontoren ska lägga resurser på att besvara remisser där tiden inte medger att ärendet får en politisk behandling.

Att ha som utgångspunkt att ”säkerställa livskvalitén hos medborgarna och en minimal klimatpåverkan och *samtidigt* också säkerställa städernas ekonomiska utveckling”, är en ganska meningslös formulering. Själva kärnfrågan är ju hur man väljer att prioritera när konflikter uppstår mellan dessa intressen.

För oss är det självklart att livskvalitet och minimal klimatpåverkan är ett överordnat mål. Om inte dessa mål uppnås så kommer det i framtiden inte finnas möjlighet för någon ekonomisk utveckling alls.

Vid protokollet  
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:

---