



Tid: 11 oktober 2007 kl 16.00 – 16.15

Plats: Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat: 11 oktober 2007

Joakim Larsson

Mirja Räihä Järvinen

Närvarande:

Ledamöter

Joakim Larsson (m), ordförande

Mirja Räihä Järvinen (s), vice ordförande

Jan Tigerström (m)

Kerstin Gustavsson (m)

Helena Bonnier (m)

Sören Swärd (m)

Mustafa Tümtürk (s)

§§1-15, 17-24

Jari Visshed (s)

Ersättare

Göran Kindvall (m)

tjänstgörande

Sebastian Carlsson (m)

Anders Alvebäck (m)

Per Hallberg (m)

Claes Fleming (fp)

tjänstgörande

Christer Mellstrand (c)

Linda Lindgren (s)

tjänstgörande § 16

Kenneth Nilsson (s)

Margareta Malm (s)

Bo Holmberg (s)

Lotten von Hoffsten (v)

tjänstgörande

Torkel Tigerschiöld (mp)

tjänstgörande

Tjänstemän

Tjänstemännen vid kontoret Stefan Eriksson, Lars Fränne, Ann-Charlotte Nilsson, Gunnar Jensen, Petra Nieto, Eva Olsson och Åsa Wigfeldt samt biträdande borgarrådssekreteraren Thord Swedenhammar, borgarrådssekreteraren Thomas Andersson från roteln och nämndsekreteraren Åse Geschwind.

Avtal med luftfartsverket om förlängning av upplåtelsen av Stockholm-Bromma flygplatsområde

Dnr E2007-514-00150

Protokollsutdrag

Exploateringskontoret hade den 1 oktober 2007 avgivit tjänsteutlåtande i rubricerade ärende, till vilket hänvisas. I tjänsteutlåtandet föreslogs enligt följande:

1. Exploateringsnämnden godkänner för sin egen del föreliggande avtalsförslag och överlämnar det till kommunfullmäktige för godkännande.
2. Nämnden hemställer om bemyndigande att besluta om medgivande för icke flygplatsanknuten verksamhet och för tillfälligt överskridande av enligt avtalet medgiven trafikvolym.
3. Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

Yrkanden

Bifall yrkades till kontorets förslag.

Vice ordföranden Mirja Räihä Järvinen m fl (s) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga P1**.

Tjänstgörande ersättaren Lotten von Hofsten (v) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga P2**.

Tjänstgörande ersättaren Torkel Tigerschiöld (mp) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga P3**.

Beslut

Exploateringsnämnden beslöt, efter propositioner på framställda yrkanden, enligt kontorets förslag:

1. Exploateringsnämnden godkänner för sin egen del föreliggande avtalsförslag och överlämnar det till kommunfullmäktige för godkännande.
2. Nämnden hemställer om bemyndigande att besluta om medgivande för icke flygplatsanknuten verksamhet och för tillfälligt överskridande av enligt avtalet medgiven trafikvolym.
3. Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

Reservationer

Mot beslutet reserverade sig vice ordföranden Mirja Räihä Järvinen m fl (s) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga P1**.

Mot beslutet reserverade sig tjänstgörande ersättaren Lotten von Hofsten (v) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga P2**.

Mot beslutet reserverade sig tjänstgörande ersättaren Torkel Tigerschiöld (mp) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga P3**.

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:

Tillhör § 24, bilaga P1

Exploateringsnämnden
2007-10-11

Tillhör ärende 24

Avtal med Luftfartsverket om
förlängning av upplåtelsen av
Stockholm- Bromma
flygplatsområde

Mirja Räihä Järvinen m fl (s)

Förslag till beslut

Exploateringsnämnden beslutar

att avslå kontorets förslag till beslut,

samt

att därutöver anföra följande:

En så stadsnära flygplats är orimlig av flera skäl:

- Det innebär en onödigt stor risk med flygtrafik i så tätbebyggda områden.
- Det innebär en onödig miljöstörning med flygtrafik i så tätbebyggda områden.
- Det innebär ett ineffektivt markanvändande att inte ha boende, verkande, kollektivtrafik och rekreationsområden i en så tätbebyggd miljö.

Det avtal som är föremål för beslut är orimligt av flera skäl:

- Det rymmer inga incitament för Luftfartsverket att finna alternativ till Bromma.
- Det rymmer inga incitament för regeringen att utveckla alternativ till Bromma
- Det innebär inga nya miljöåtaganden i förhållanden till gällande avtal.
- Det innebär att Luftfartsverket ensidigt kan säga upp avtalet, men inte Stockholms stad.

Arlanda ligger 20 minuter från Stockholm. Boende kring Bromma flygplats kan inte låta sina barn äta frukten i trädgården. Verksamhetsutövaren har ingen grundkostnad som motiverar en avveckling ens i händelse av trafikminskningar. Stockholm kan inte säga upp avtalet – men det kan verksamhetsutövaren. Det säger sig självt att detta är orimligt.

Tillhör § 24, bilaga P2

Exploateringsnämnden
2007-10-11

Tillhör ärende 24

Avtal med luftfartsverket om
förlängning av upplåtelsen av
Stockholm-Bromma flygplats-
område

Lotten von Hofsten (v)

Förslag till beslut

Att säga upp avtalet med Bromma flygplats,

att planera för Bromma Ekostad, en ny, miljösmart och mänsklig stadsdel,

att därutöver anföra:

Vi vill bygga en ny miljösmart och mänsklig stadsdel på Bromma flygplats, med minst 4000 nya bostäder. I Bromma Ekostad finns möjligheterna att skapa något helt nytt, en modern, miljösmart och mänsklig stadsdel som visar på alternativa sätt att bygga framtidens stad.

Genom en internationell arkitekttävling vill vi skapa en debatt om hur Bromma skulle kunna bli en ekologisk och demokratisk spjutspets. Vi vill skapa en stadsdel för och av människor, där det ges utrymme för gröna oaser och det förs ett aktivt arbete för att gynna den biologiska mångfalden.

Bromma Ekostad ska bli en bilfri stadsdel där det kollektiva resandet, cykling och gång är det självklara valet. Området ska vara klimatneutralt, det vill säga ha ett nollutsläpp av växthusgaser.

Bebyggelsen ska vara passivhus, där värme tillvaratas från människor, elektriska apparater och instrålad sol. Bostäderna blir på det sättet nästan självuppvärmande. Det finns tusentals passivbostäder i Tyskland, Österrike och Schweiz. Göteborg utreder nu hur andelen passiva hus ska kunna öka, både i ny bebyggelse och i befintlig. I Stockholm finns ett flertal stora byggprojekt där passiva hus skulle kunna bli en självklar del, som till exempel Bromma Ekostad.

När Bromma flygplats läggs ned förbättras miljön för alla de stockholmare som i dagsläget störs av buller från flygplatsen. Vi har mycket svårt att se att det behövs en citynära flygplats när det tar 20 min att ta sig med tåg till Arlanda.

Istället för en klimatfientlig och bullrande flygplats vill vi göra Bromma Ekostad till en internationell mötesplats och spjutspets för ekologi och sociala möten. Så skapas verklig attraktivitet.

Tillhör § 24, bilaga P3

Exploateringsnämnden
2007-10-11

Tillhör ärende 24

Förlängning av avtalet om
Bromma flygplats

Torkel Tigerschiöld (mp)

Förslag till beslut

Exploateringsnämnden beslutar

- att avslå förslaget till nytt avtal,
- att påbörja arbetet med nedläggning av Bromma flygplats och planeringen av ett klimatneutralt bostadsområde och rekreationsområden på Brommafältet,
- att därutöver anföra följande:

Förslaget om att förlänga Bromma flygplats i 30 år, till 2038, utan möjlighet att säga upp, är ett mycket omfattande beslut som både kommer påverka många människors vardag och påverka Stockholms framtida utveckling. Ett beslut av den digniteten kräver en större demokratisk diskussion än att hastas igenom på några få månader. Möjlighet till inflytande från Stockholms medborgare måste garanteras i processen.

Bullret från Bromma påverkar stora delar av Stockholm och många tusen människors dagliga liv. Miljöförvaltningens bullerkartor ger en tydlig bild av hur flygbullret ökar bullret kraftigt i många delar av staden som annars skulle ha en acceptabel bullernivå och i områden som är kraftigt bullerstörda av vägtrafik, försämrar bullernivåerna ytterligare. Flera bostadsområden i flygplatsens närhet, t ex Minneberg, har planerats och byggts utifrån förutsättningen att flygverksamheten ska läggas ner. Både bullernivåerna och säkerhetsriskerna med att ha en flygplats i ett så centralt läge innebär att en död hand läggs över ett stort område som annars skulle kunna vara en viktig del i Stockholms utveckling. Flygplatsen riskerar att hämma Stockholms utveckling.

Bromma flygplats tar i anspråk 142 000 kvm, en yta stor som Östermalm, i ett mycket värdefullt citynära läge. Området är utpekad som ett möjligt stadsutvecklingsområde i den av kommunfullmäktige antagna översiktsplanen (ÖP 99). På Brommafältet skulle det kunna byggas flera tusen nya bostäder samtidigt som grönområden bevaras och rekreationsområden skapas. Det är vad Stockholm behöver för att vara en attraktiv, god miljö. När man planerar ett nytt område från grunden finns det goda förutsättningar att skapa en klimatsmart stadsdel.

Underlaget till avtalet saknar redogörelse av de ekonomiska aspekterna som flygplatsens fortlevnad innebär för staden. Det nämns i förbigående i tjänsteutlåtandet

att marken är mycket värdefull och att om bostäder och arbetsplatser kan byggas istället skulle det ge betydande överkott till staden. De 4 mnkr/år som staden får i ersättning för upplåtelsen i mark är en droppe i havet jämfört med annan användning. Dessutom är ersättningsnivån villkorad med att parkeringsintäkterna från Bromma flygplats inte sjunker, då har Luftfartsverket rätt att omförhandla avtalet. I praktiken innebär det att om kollektivtrafikresorna till Bromma flygplats skulle öka och bilismen minska, ett eftersträvarsvärt mål, riskerar staden att förlora pengar. Det är en konstruktion som är helt orimlig.

Till sammanhanget hör också att staden hyr tillbaks en del av flygplatsområdet för en återvinningscentral till en kostnad av 1 mnkr/år. Den kostnaden kommer fortsätta flera år till, även sedan det nya flygplastavtalet börjat gälla.

Att teckna ett avtal om flygplatsen som inte går att säga upp är att på ett oacceptabelt sätt att låsa upp staden för lång tid framöver. Vi står inför en stor klimatomställning där utsläppen av växthusgaser måste minska kraftigt de närmaste åren. Även flygtrafiken på Bromma flygplats måste analyseras utifrån ett klimatperspektiv och i det sammanhanget är ett avtal på 30 år en orimligt lång tid.

Bromma flygplats är en utpräglad inrikesflygplats, där mer än hälften av resorna går till Malmö och Göteborg. Många av dessa resor skulle bättre lämpa sig för tåg. Dessutom har Bromma flygplats de senaste åren tagit resenärer från Arlanda, vilket är en oönskad utveckling och som visar att resenärernas kan välja andra resesätt än att just flyga från Bromma.

Sammanfattningsvis saknas några grundläggande aspekter i underlaget till avtalet och i avtalets konstruktion. Det saknas samhällsekonomiska analyser av flygplatsen, det saknas analys utifrån klimatperspektiv, bulleraspekter och lokala miljöaspekter berörs alltför lite, det saknas en uppsägningsklausul och det saknas en bred samrådsprocess.